



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/07036-131/2023. **Tárgy:** A 77 sz. főút Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszának környezetvédelmi engedélye

Ügyintéző: Kincses Klára **Hiv. szám:** -

Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály

Telefon: 88/550-891 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

1.00 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KSH: 15847397-8411-311-01, KÜJ: 103979564, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére a 2023. július 05. napján meghatalmazott útján benyújtott kérelem és a mellékelt 2023. július 05-ei keltezésű, 41571/1B tervszámú környezeti hatástanulmány, valamint az eljárásban keletkezett iratok alapján **a 77 sz. főút, Veszprém- Monostorapáti közötti szakaszának fejlesztésére a rendelkező részben előírt kötelezettségek betartása mellett**

környezetvédelmi engedélyt adok.

2.00 Engedélyes megnevezése, azonosítók:

2.01 Engedélyes megnevezése: Építési és Közlekedési Minisztérium

2.02 Engedélyes székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.

2.03 KSH szám: 15847397-8411-311-01

2.04 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103979564

3.00 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok:

3.01 A tervezett tevékenység célja:

A tervezett beruházás célja a 77 sz. főút Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszának fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel.

3.02 A tervezési terület:

A tervezett tevékenységgel érintett települések: Veszprém, Nemesvámos, Tótvázsony, Barnag, Nagyvázsony, Pula, Vigántpetend, Kapolcs, Monostorapáti

3.03 Hatásterülettel érintett település még:

Vöröstó, Mencshely, Szentjakabfa települések

3.04 A tervezett tevékenység ismertetése:

A 77. sz. főút Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszának fejlesztése tervezett az alábbiak szerint:

- Veszprém és Nagyvázsony közötti fejlesztés 16 km hosszon, 20 m-es korona kialakítással, 2x2 sávós főúti paraméternek megfelelően,
- A 77. sz. főút 11,5 t burkolatmegerősítése Nagyvázsony, Pula, Kapolcs és Monostorapáti elkerülő szakaszokkal 19 km hosszban.

A jelen engedélyben a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban bemutatott két Pula elkerülő nyomvonal változat közül a Pula elkerülő D nyomvonal változatot engedélyezem.

A tervezett tevékenység a következő létesítményekre vonatkozik:

- 77. sz. főút Veszprém – Nagyvázsony szakasz 4 forgalmi sávra történő bővítése
- 77. sz. főút Nagyvázsony – Monostorapáti szakasz burkolatmegerősítés
- Nagyvázsony, Pula, Kapolcs, Monostorapáti települések elkerülő útjai
- Csomópontok, útcsatlakozások
- 77.sz. főúttal közös koronán vezetett kerékpárút építése
- A területek megközelítését szolgáló földutak
- Hídműtárgyak átépítése, új hídműtárgyak építése
- Vízvezetési rendszer kiépítése
- Támfalak építése
- Közmű átépítések, védelembe helyezések
- Vízfolyások mederkorrekciói

A tervezett fejlesztéssel érintett közutak:

- 77. sz. főút Veszprém-Tapolca másodrendű főúthálózat
- 7302 j. út Nemesvámos - Felsőörs összekötő út
- 73107 j. út Hidegkúti bekötő út
- 73109 j. út Kövesgyűrűpuszta bekötő út
- 73108 j. út Tótvázsony bekötő út
- 7307 j. út Aszófő - Tótvázsony összekötő út
- 7308 j. út Ajka-Nagyvázsony összekötő út
- 73113 j. út Vöröstó bekötő út
- 7311 j. út Nagyvázsony – Vigántpetend összekötő út
- 7312 j. út Zánka – Nagyvázsony összekötő út
- 7309 j. út Ajka-Pula összekötő út
- 73127 j. út Taliándörögd bekötő út

Létesítmény alapadatai:

A tervezett beavatkozások a 77. sz. főút 0+526-36+003 km szakaszai között tervezettek.

77.sz. főút Veszprém – Nagyvázsony szakasz 2x2 sávós kiépítés 0+526 - 17+971 km sz-i között (17 445 m-en).

77.sz. főút Nagyvázsony és Monostorapáti között 11,5 t fejlesztés a meglévő főúton:

- Nagyvázsony elkerülő– Pula elkerülő D nyomvonal (734 m)
- Pula elkerülő – Kapolcs elkerülő (4311 m)
- Kapolcs elkerülő – Monostorapáti elkerülő (2557 m)

Elkerülő szakaszok építése:

Nagyvázsony elkerülő (2130 m)
Pula elkerülő D változat (3569 m)
Kapolcs elkerülő (2790 m)
Monostorapáti elkerülő (3514 m)

Keresztmetszeti kialakítás:

Veszprém-Nagyvázsony szakasz:

Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv

Forgalmi sáv szélessége: 3.50 m

Korona szélesség: 20.00 m.

77. sz. főút 11,5t burkolatmegerősítéses szakasz (Nagyvázsony - Pula között) és településelkerülő utak

(Nagyvázsony és Pula elkerülő a 7309 j. úti csomópontig):

Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv

Forgalmi sáv szélessége: 3.50 m

Korona szélesség: 12.00 m.

77. sz. főút 11,5t burkolatmegerősítéses szakasz (Pula – Monostorapáti között) és településelkerülő utak (Pula

elkerülő a 7309 j. úti csomóponttól, Kapolcs, Monostorapáti elkerülő):

Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv

Forgalmi sáv szélessége: 3.50 m

Korona szélesség: 11.00 m.

A főúti fejlesztéssel párhuzamosan, kapcsolódó beruházásként tervezett kerékpárút kialakítása 2 szakaszon, Vigántpetend és Kapolcs, valamint Kapolcs és Monostorapáti között a környezeti körülmények miatt, a területfelhasználás és ezért a keresztmetszet minimalizálása mellett valósítható csak meg. Ezért ezen a 2 szakaszon a főúttal azonos koronán vezetve, a forgalombiztonság miatt fizikai elválasztással tervezik a kerékpárút kialakítását.

Hossz-szelvényi kialakítás

A főút a korábbi 7301 j. út műszaki paramétereinek változtatása nélküli átnevezésével jött létre, így nyomvonal illeszkedik a környezeti adottságokhoz, mind helyszínrajzi, mind magassági vonalvezetésében erősen tagolt.

A Veszprém-Nagyvázsony szakaszon a magassági vonalvezetést adottságként kellett kezelni, a 70 km/h sebességnek megfelelő domború és homorú ívek gazdaságossági okokból nem kerültek korrigálásra. A Nagyvázsony – Monostorapáti közötti 11,5 t burkolatmegerősítéses szakasz mind helyszínrajzi, mind magassági vonalvezetésben a meglévő állapothoz igazodik, a 70 km/h tervezési sebességnek megfelelő ívek nem kerülnek korrigálásra.

A településselkerülő szakaszok esetében a magassági vonalvezetés a környezeti körülmények figyelembe vételével esetenként 70 km/h tervezési sebességnek megfelelő. (A 70 km/h sebességre alkalmas ívekben lokális sebességkorlátozást kell kitáblázni.)

Mindezek alapján a bővítéssel érintett Veszprém-Nagyvázsony, és a burkolatmegerősítéssel érintett települések közti szakaszokon a hossz-szelvényi kialakítása távlatban is a jelenlegivel érdemben megegyező lesz.

Nagyvázsony elkerülő

A tervezett elkerülő út teljes hosszában terepközelen halad, a kialakuló legnagyobb töltésmagasság rövid szakaszon 3 m körüli. Műtárgy a szakaszon nem épül.

Pula elkerülő „D” változat

A Náczi-hegyet északról elkerülő D változat hossz-szelvényi szempontból kedvezőbb a „B” változatnál, mivel ennek adottságai terepközeli vonalvezetést tesznek lehetővé egészen a Farkas-árok térségéig. Az árkot és földutat e megoldás szerint is hídműtárggyal keresztezi az elkerülő, majd a „B” változatnál ismertetettekkel megegyezően kis bevágást követően alakul ki a 7309 j. úti csomópont, amit követően terepközelen tér vissza a nyomvonal a meglévő 77. sz. főútra.

Kapolcs elkerülő

A Kapolcsot elkerülő útszakasz hossz-szelvénye igen változatos. Vigántpetendet elhagyva északi irányba válik ki az elkerülő a meglévő főútból, ahol rövid hosszon, 10 m-t meghaladó bevágási mélységű szakasz következik. A 0+300 km sz-nél található mélyvonulatban terepközelenbe kerül a nyomvonal, majd ismét bevágás következik, melynek legnagyobb mélysége megközelíti a 9 m-t.

A 0+725 km sz-ben a régi zsidó temető felé vezető földutat híd műtárggyal vezetik át a pálya alatt, majd terepközelen épül az út kb. az 1+150 km sz-ig. Az 1+270 km sz-ben völgyhíd épül földút/mélyvonulat felett. A 73127 j. úti csomópont terepközelen létesül, a csomópontot követően híddal keresztezi az elkerülő a Ráskói-patakot. A továbbiakban a pálya a Bondoró-hegy oldalába emelkedik fel, és lokálisan 7m-t elérő mélységű bevágás épül. A 2+180 km sz. környezetében éri el a tervezett út a magaspontját, ennek közelében terepszint közeli a vonalvezetés, de már a 2+280 km szelvényénél 8-9 m-es töltés építése szükséges a szabdalt terepviszonyok kiegyenlítésére. A végcsomópontig leereszkedve mély bevágások és terepközeli szakaszok váltják egymást.

Monostorapáti elkerülő

Monostorapáti területén a terepviszonyok már jóval kiegyenlítettebbek, a völgy medence jellegűre szélesedik. Az elkerülő út hossz-szelvénye ennek megfelelően a következőképp alakul: Az első 700 m-es szakaszon a Zsibátori-Dűlő oldallában vezet, itt 6 m körüli mélységű bevágás épül. A 0+722 km szelvélynél a Káptalan-víz híd műtárggyal kerül átvezetésre, majd a továbbiakban egy-egy rövid kis bevágásos szakasztól eltekintve alacsony töltésben vezet az út a réteken, mezőgazdasági területeken keresztül egészen a végcsomópontig, ami szintén alacsony töltésben épül.

A tervezett tevékenység ütemezése

- *Régészeti feltárások, lőszermentesítés* – A terület átvételét követően el kell végezni a terület lőszermentesítését a biztonságos munkavégzés érdekében. A régészeti leletmentést a területileg illetékes múzeumok közvetlen megbízás alapján végzik.
- *Fakivágás, bozótirtás* – Az előkészítő munkákhoz tartozik. Az építési területről eltávolítják a növényzetet. A fakivágást megelőzően ellenőrizni kell a madárfészkeket. Amennyiben azok lakottak, a fakivágást a fészkelési időszakon kívülre kell halasztani.
- *Humuszleszedés* – A talajtani szakvéleményben meghatározott vastagságig letermelik a mentésre érdemes humuszt. Ennek egy része deponálásra kerül, ezt a későbbiekben a tereprendezési munkák során újra felhasználják. A felesleges mennyiséget el kell szállítani és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítani kell. A humuszgazdálkodási terv készítése az előírásoknak megfelelő elhelyezés és kezelés biztosítása a Vállalkozó feladata.
- *Területigénybevételi határon belül a bontandó épületek elbontása* vonatkozó műszaki előírások szerint (lekapcsolás a közművekről, beépített bútorok, berendezések bontása, nyílászárók kiemelése, tetőszerkezet bontása, födémekek és falak bontása, alapok szükséges kiemelése). Tereprendezés.
- *Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése* – A keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a légvezetékek magassági korrekciójának elkészítése. A közművek építését az út építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.
- *Mederkorrekció építése* – Megépítik az új mederszakaszt, elkészítik a szükséges burkolatokat, hidakat és átereszeket, majd a kész új mederbe terelik a vízfolyást. Ezt követi a korábbi meder feltöltése, szükség szerint a terület rekultivációja.
- *Földmunka készítése* – Az alábbi munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árok kialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésépítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.
- *Hídépítés, műtárgyépítés* - A hidak alapozása várhatóan fűrt vasbeton cölöp, kedvező talajkörülmény/terhelés esetén sicalap. Az alépítmények (pillérek, hídfők, szerkezeti gerendák) helyszínen készült monolit vasbeton szerkezetek, a műtárgyak felszerkezete

pedig általában előregyártott hídgerendákkal együttműködő helyszínen készített vasbeton pályalemez.

- *Burkolatépítés – Útalap építése, aszfaltozás.*
- *Egyéb műszaki létesítmények építése – Átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése, zajárnyékoló fal építése.*
- *Füvesítés, növénytelepítés – A befejező munkálatok közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.*

4.00 Szakhatósági állásfoglalások:

4.01 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/6060-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„1. Az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5., KÜJ: 103979564, KSH azonosító: 15847397-8411-311-01) megbízásából az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál – a „77. sz. főút 11,5 t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal a Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszon” című környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján – kezdeményezett eljárásban

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

- 2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
- 3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

4.02 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/1040-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (címe: 8200 Veszprém, József Attila u. 36., a továbbiakban: Engedélyező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium (címe: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Megbízó) megbízásából az UNITEF'83 Zrt. (székhelye: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére, a „77. sz. főút 11,5 t fejlesztése, kapacitásbővítése, települést elkerülő szakaszokkal, Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszra” vonatkozó környezeti hatásvizsgálati engedély tárgyában az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.03 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága SZTFH-BANYASZ/10053-3/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

*„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) az **Építési és Közlekedési Minisztérium** „77. sz. főút 11,5 t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszon” tárgyú **környezeti hatásvizsgálati eljárásához***

szakhatósági hozzájárulását megadja,

a következő feltételekkel:

A tárgyi útfejlesztéshez kapcsolódó bicikliút építés kapolcsi szakaszán a 29+000 és 30+000 szelvények között felszínmozgás-veszélyes terület érintettsége miatt a talajmechanikai feltárások elvégzése alapján meghatározandó műszaki intézkedésekkel kell biztosítani a nyomvonal biztonság kialakítását.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.04 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VE/30/07036-77/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

*„1. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hulladékgazdálkodási hatáskörében eljárva az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából az **UNITEF'83 Zrt.** (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem alapján és az ahhoz mellékelte, 77. sz. főút 11,5t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszára vonatkozóan elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján – kezdeményezett eljárásban **az alábbi kikötésekkel***

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

- 1.1 A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át további kezelésre.*
 - 1.2 Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról hulladéktípusonként nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.*
 - 1.3 A hulladék hasznosítására, ártalmatlanítására – a környezeti és gazdasági hatékonyság figyelembevételével kiválasztott – lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben kerülhet sor.*
 - 1.4 Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.*
- 2. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.*

3. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság állásfoglalása az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

5.00 Környezetvédelmi előírások:

5.01 Levegőtisztaság-védelmi előírások

Az építés időszakára vonatkozó előírások:

5.01.1 A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során **fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell**, megfelelő munkaszervezéssel, szükség szerint locsolással, porlasztásos nedvesítéssel vagy vegyi stabilizálással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

5.01.2 Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területéről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.

5.01.3 A deponált földanyagot, anyagdepóniákat kiporzás elleni védelem érdekében takarni vagy nedvesíteni kell.

5.01.4 A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.

5.01.5 A kivitelezés előtt az organizációs terv ismeretében **környezetvédelmi tervet** kell készíteni, melyben az építésre vonatkozó, jelenleg még tájékoztató jellegű adatokat pontosítani szükséges, továbbá be kell mutatni a megvalósítás műszaki feltételrendszerét és műveleteit. A dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, melyeket a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell. A környezetvédelmi tervet az építkezés (kivitelezés) megkezdése előtt 30 nappal meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.

Az üzemelés időszakára vonatkozó előírások:

5.01.6 Az útszakasz üzemeltetése során a vonalforrás hatásterületén a levegővédelmi követelmények teljesülését biztosítani kell.

5.01.7 Az üzemeltetés során az útszakasz rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni kell.

5.01.8 A létesítendő lakott területeket elkerülő és útvonal korrekcióval érintett szakaszok tengelyétől számított 25 méteren belül – az út működésével összefüggő építmény kivételével – nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

5.02 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

5.02.1 A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

5.02.2 A lakóterületek közelében a kivitelezés során kerülni kell az éjszakai munkavégzést.

5.02.3 Az építés megkezdése előtt a kivitelezőnek – az organizációs terv ismeretében elkészített környezetvédelmi terv részeként – **zajvédelmi munkarészt** kell készíteni, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. A zajvédelmi munkarészt az építési vagy bontási tevékenység megkezdése előtt 30 nappal meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.

5.02.4 Amennyiben az **5.02.3. pont** szerinti zajvédelmi dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre, a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

5.02.5 A létesítéshez kapcsolódó szállítási útvonalak mentén található védendő létesítményeknél (legalább 2 ponton) a kivitelezés megkezdése előtti alapállapotban és a szállítás időszakában végzett szabványos műszeres méréssel igazolni szükséges a tevékenység zajvédelmi megfelelőségét. A mérésről készült jegyzőkönyvet/szakértői véleményt a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.

5.02.6 Az alábbi szakaszokon zajjárnýékoló fal helybiztosításáról kell gondoskodni:

- 77 sz. főút 3+285 – 3+385 km szelvények között, az út jobb oldalán
- Pula elkerülő út B változat 1+790-1+940 km sz. / D változat 2+890 – 3+040 km szelvények között, az út bal oldalán
- Kapolcs elkerülő út 0+640 – 0+800 km szelvények között, az út bal oldalán
- Monostorapáti elkerülő út 0+800 – 1+000 km szelvények között, az út bal oldalán
- Monostorapáti elkerülő út 2+480 – 2+640 km szelvények között, az út bal oldalán
- Pula elkerülő út 1+380 – 1+620 km szelvények között, az út bal oldalán
- Pula elkerülő út 0+600 – 0+750 km szelvények között, az út bal oldalán

5.02.7 A 77. sz. főút Kapolcs – Monostorapáti közötti szakaszán az útburkolatot „A” akusztikai érdességi kategóriának megfelelően kell kialakítani és gondoskodni kell az „A” akusztikai érdességi kategória fenntartásáról.

5.02.8 Az alábbi vizsgálati pontokban a kivitelezést megelőzően (alapállapot), majd a forgalomba helyezést követően a kialakult, szokásos gépjárműforgalom mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) szabványos zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani a közlekedésből származó zajterhelés jogszabályi megfelelőségét.

- A Dokumentáció szerinti Zp2, Zp10, Zp17, Zp23, Zp25 és Zp27 jelű vizsgálati pontokban
- A közvetett hatásterületen elhelyezkedő Nemesvámos 877/2 hrsz. alatti ingatlanon található lakóépületnél

- Az indokolásban részletezett Zp*2 és Zp*4 vizsgálati pontokban

A szakvéleményt a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a Kormányhivatal részére.

5.02.9 A Zp23 jelű vizsgálati ponton a környezeti zajterhelést ötévente legalább egyszer szabványos műszeres méréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal az 5.02.8. pont szerinti mérést követően 5 évvel.

A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a Kormányhivatal részére.

5.02.10 A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezését követően azok közlekedési eredetű zajkibocsátásából semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

5.03 Táj- és természetvédelmi előírások

5.03.1 A nyomvonal menti országos jelentőségű **védett természeti területeken és Natura 2000 területeken** szükséges cserjeirtás, illetve az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá nem tartozó faegyedek kivágása végleges **természetvédelmi engedély birtokában** végezhető.

5.03.2 Az építési területen esetlegesen meglévő **védett növény egyedek áttelepítéséről** a kivitelezés megkezdése előtt végleges **természetvédelmi engedély birtokában** gondoskodni kell.

5.03.3. Az építés során a természeti értékeket, az országos jelentőségű védett természeti területet vagy Natura 2000 területet érintő, illetve azokkal közvetlenül határos szakaszokon ideiglenes védőkerítéssel, vagy jól látható kitűzéssel **biztosítani kell, hogy csak a kisajátítási határon belüli építési munkaterületen történjen bármilyen terület igénybevétel:**

- Nemesvámos község területén a Tekerés-patak környezetében.
- Barnag község határban, a főúttól délre lévő gyepterületeknél (13+200-13+800 km sz.) és a főút északi oldalán, a Kab-hegy Natura 2000 területet érintő szakaszon (12+550- 14+400 km sz.).
- Pula elkerülőnél a 2. számú forgalmi csomópontig (D változatnál 0+800-2+500 km sz. között, B változat esetén a 0+400 - 1+387 km sz.-ig).
- Pula és Kapolcs között a Pula elkerülő 3. számú csomópontjától a főút 25+250 km sz.-ig, a Vázsonyi-séd közelében építendő szakaszon.
- Kapolcs elkerülőn a 0+500 km sz.-nél és a Ráskó-patak feletti völgyhídtól (1+470 km sz.).
- Az Eger-víz völgyében, a Kapolcs-Monostorapáti közötti teljes szakaszon.
- A Monostorapáti elkerülőnél a Káptalanvíz térségében és az 1+913 – 3+000 km. sz. között.

5.03.4 A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy **fa- és cserjekivágásra vegetációs és fészkelési időszakon kívül** (augusztus 15. és március 15. közötti időszakban) kerüljön sor, illetve hogy az

útpálya és tartozékai által **közvetlenül nem érintett fa egyedek** a kivitelezés ideje alatt történő megóvása biztosított legyen.

5.03.5 Fészkelési időszakban (március 15 – augusztus 15 között) **nagy zajjal járó építési munkálatok** (pl. földmunka, cölöpözés, burkolatépítés) **nem végezhetők olyan környezetben, ahol a vegetáció erdő.** Érintett szakaszok: Pula elkerülő üzemtervezett erdőterületeiben, Pula-Kapolcs között a Som-hegy mentén, a kapolcsi elkerülő Ráskó-patakot követő nyugati szakaszán és a Kapolcs-Monostorapáti közötti útszakaszon.

5.03.6 A kivitelezés során a nyomvonal mentén található **ex-lege védett természeti értékek kíméletét teljeskörűen biztosítani kell.** A barlangok és források környezetében való munkavégzést a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: **Igazgatóság**) előzetesen egyeztetni kell. A barlangok bejárata, járatrendszere és befoglaló közege, a források fakadási pontja és környezete nem sérülhet, védett lápterület nem vehető igénybe.

5.03.7 A **Nagyvázsony** elkerülő szakasz 1+865 km szelvény mellett lévő **gyurgyalag telep** teljes háborítatlanságát biztosítani kell a kivitelezés során.

5.03.8 Monostorapáti esetében az elkerülő út nyomvonalának kialakítása **a Táncos-kút védelmére javasolt betétváltozat szerint történhet.** Az elkerülő szakaszon az Eger-víz árkánál (2+199 km sz.) és a Malom-árokánál (2+571 km sz.) a **kétéltűek** átjárásának biztosítása szükséges és 100-100 m hosszban (2+100-2+300 km sz., 2+470-2+670 km sz.) **terelőkerítést kell létesíteni.**

5.03.9 Az útépitési engedélyezési dokumentációban az **Igazgatóság** előzetes véleményének kikérésével **be kell mutatni** az építéshez szükséges anyagok, a keletkező és kitermelt hulladékok és termőtalaj ideiglenes **deponálási helyeit a teljes útszakaszon.** A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy országos jelentőségű **védett természeti területeken és Natura 2000 területeken közelítőutak, depóniák ne kerüljenek kialakításra.**

5.03.10A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a **helyreállítási munkálatokhoz,** az építési terület rendezéséhez **a helyszínről származó, szennyezetlen, ideiglenesen deponált anyag** kerüljön felhasználásra, a külső forrásból származó termőtalajok felhasználását a flóraszennyezés elkerülése érdekében minimumra kell korlátozni.

5.03.11Az útépitést követően a **kísérő zöldfelületeket és az ideiglenes depóniák helyszíneit** a lehető legrövidebb helyre kell állítani. A bolygatott zöldfelületek esetében a gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására **a területek kaszálásáról a helyreállításukat követő három éven keresztül legalább évi két alkalommal gondoskodni kell.**

5.03.12A Monostorapáti elkerülő 0+800-1+100 és 2+650-2+850 szakaszain, a Nagyvázsony elkerülő 1+430-1+830 és 2+000-2+200 szakaszain tervezett **takarófásítást** és a Nemesvámos-Nagyvázsony között több szakaszon tervezett **hófogó fásítást tájhonos fajok alkalmazásával kell megvalósítani.**

5.04 A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a JN/59/07680-10/2023. iktatószámú

véleményében, a sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú ingatlanokkal összefüggően az alábbiakat írja elő:

- 5.04.1** A Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Ingatlankezelési Igazgatóság (1095 Budapest IX., Soroksári út 152.) 5182-26/2023. számú ügyféli nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 5.04.2** Természet- és tájvédelmi szempontból:
- A pulai szakaszon a beruházónak ügyelnie kell rá, hogy a megbontott erdőbe inváziós fajok (akác, bálványfa) ne hatolhassanak be.
 - A pulai szakaszon a munkálatokat költési és szaporodási időszakon kívül lehet elvégezni.
 - Ideiglenes depóniát a nyomvonalban, vagy a Natura területen kívül lehet kialakítani.
- 5.04.3** A kivitelezés során az építési munkálatokat és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 5.04.4** Diffúz forrás (pl. anyagdepóniák) a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- 5.04.5** Szállításkor megfelelő intézkedések megtételével meg kell akadályozni a szállított anyag kiporzását, kiszóródását.
- 5.04.6** A szállítással érintett közutakon a diffúz terhelés elkerülése érdekében a szállítmányból esetlegesen elpergett anyag, illetve sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz portterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- 5.04.7** A munkagépeknek és a szállító járműveknek meg kell felelniük a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében előírtaknak. A kivitelezési munkálatokkal érintett területeken csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek üzemelhetnek, melyek alacsony szennyezőanyag kibocsátásúak.
- 5.04.8** A munkagépek folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell. Az emissziós értékek betartása végett, a motorok kibocsátásainak folyamatos ellenőrzéséről/ folyamatos beszabályozásáról gondoskodni kell.
- 5.04.9** Az építés és tereprendezés során hulladékok nyílttéri égetése szigorúan tilos!
- 5.04.10** Az útszakasz üzemelése során tilos a légszennyezés, diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 5.04.11** Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles – a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében – az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

- 5.04.12** Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- 5.04.13** A kivitelezés és az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- 5.04.14** A kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal való helyszíni töltése bárminemű javítása nem javasolt.
- 5.04.15** A kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeget az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni!
- 5.04.16** A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes (termelési és kommunális) hulladékokra a 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) rendelkezései és a végrehajtására kiadott rendeletek előírásai az irányadók. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- 5.04.17** Az építés és üzemeltetés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a 225/2015. (VIII. 07.) Korm. rendelet előírásait kell betartani, különös tekintettel az elkülönített gyűjtésre és az átvételi engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek való átadásra.
- 5.04.18** A tervezett létesítmények építése során keletkező építési-bontási hulladékokkal kapcsolatban maradéktalanul be kell tartani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben megfogalmazott előírásokat.

6.00 Szakkérdések vizsgálata kapcsán rögzített előírások:

6.01 Kulturális örökségvédelmi előírások:

- 6.01.1** Tárgyi beruházás vonatkozásában a terület rendelkezésre állását követően beruházónak az elkészített előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét (ERD I.) geofizikai felmérésen és próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervvel kell kiegészíttetnie és azt az örökségvédelmi hatóság részére meg kell küldenie. A próbafeltárást elvégzésére, illetve a feltárási projektterv elkészíttetésére beruházónak a Magyar Nemzeti Múzeummal (1113 Budapest, Daróczi u. 3.) kell szerződést kötnie.
- 6.01.2** A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt, az érintett régészeti lelőhelyek megelőző feltárást az elkészített feltárási projektterv szakmai javaslata alapján kiadott hatósági előírás szerint el kell végezni, továbbá a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- 6.01.3** Régészeti jelenség előkerülése esetén -, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés

műszakilag nem valósítható meg, - a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

6.01.4 A régészeti feltárást és megfigyelést a beruházó és a feltárást végző intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani, amelynek elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeummal kell szerződést kötni.

6.01.5 A feltárást során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék (pl. falmaradványok) előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak, valamint megelőző feltárást esetén értesíteni kell a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. A helyszínen megőrzendő régészeti korú épített emlékeket a kivitelezés földmunkáival el kell kerülni!

6.01.6 A Nemesvámos külterületén álló vámosi csárdára való figyelemfelhívás érdekében a projekt keretében barna kiegészítő táblák kihelyezése szükséges.

6.01.7 A műemléki épület por- és zajvédelmének további, fokozottabb biztosítása érdekében a régi és az új útszakasz közé, avagy a régi út és a vámosi csárda közé telepített, növényzetből kialakított védősávot kell létesíteni.

6.02. A termőföld minőségi védelmi előírások:

6.02.1 A beruházás megvalósítása során a beruházó a dokumentációban foglaltak szerint köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

6.02.2 Termőföldön a 400 m² felszínmegbontást meghaladó beruházás megvalósításához jogszabályban meghatározott humuszmentési talajvédelmi terv benyújtása szükséges a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatához.

6.02.3 A beruházás további engedélyeztetése során, az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, mentésével kapcsolatos munkálatok leírását.

6.02.4 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

6.03 A termőföld mennyiségi védelmi előírások:

6.03.1 A termőföldet érintő más célú hasznosítás engedélyezését az ingatlanügyi hatóságnál a beruházás megkezdése előtt kezdeményezni kell, a tevékenység csak végleges termőföld végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.

6.03.2 A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz

szükséges teljes területigényt és a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

6.03.3 Ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni.

6.03.4 A kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.

6.03.5 A 400 m²-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges a talajvédelmi terv elkészítése.

6.03.6 A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

6.04 Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából előírtak:

6.04.1 A beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőkre vonatkozóan **még az igénybevétellel járó tevékenység megkezdése előtt erdő-igénybevételi engedélyt kell szereznie** az Engedélyesnek a területileg illetékes erdészeti hatóságtól. Amennyiben a beruházás, vagy az üzemeltetés során az Adattárban nyilvántartott erdőben a fakitermelés esedékessé is válik, úgy az csak a vonatkozó erdőtervmódosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

6.04.2 Ha a **fásításnak** minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a **tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.**

6.04.3 A beruházás, és az üzemeltetés során **erdőkben tilos hulladékot elhelyezni**, valamint a talajt ért esetleges károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek a felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

7.00 Érvényességi idő és felülvizsgálat:

7.01 A környezetvédelmi engedély **2033. december 31-ig** hatályos.

7.02 A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: **Kvt.**) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt.73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.

8.00 Értesítési és bejelentési kötelezettség

8.01 A kivitelezési tevékenység megkezdését a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** írásban be kell jelenteni.

- 8.02** A környezetvédelmi engedélyben alapul vett üzemeltetési körülmények, a létesítmények kiterjedésének jelentős megváltozását, illetve a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az engedélyes személyének változását az érdekelt köteles a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** írásban bejelenteni.
- 8.03** Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változások három év alatt elérik a *környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) vonatkozó pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Kormányhivatalnak.
- 8.04** Az Engedélyes azonnal köteles jelenteni a Kormányhivatalnak a havária eseményeket, a tervezettől eltérő üzemi állapotokat.

Az Engedélyes a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a következő hatóságokat bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti víz, a levegő vagy a földtani közeg veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8200 Veszprém, József Attila u. 36., telefon: 88/550-878) a levegő, a felszín alatti víz és a földtani közeg, az épített környezet, az élővilág, és természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (vízügyi és vízvédelmi ügyek: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1., telefon: 22/512-150) a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot tűz- és katasztrófavédelem esetén
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát és a Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályát az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

Az értesítés részeként meg kell adni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezésének részletes okait, körülményeit, valamint a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megisméltődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes a tevékenysége során bekövetkező környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről köteles haladéktalanul értesíteni, továbbá az észleléstől számított 8 napon belül írásban is tájékoztatni a Kormányhivatalt.

- 8.05** A tevékenység szüneteltetését, befejezését legkésőbb a szüneteltetést, felhagyást megelőző **30. napig** írásban a Kormányhivatalhoz be kell jelenteni. A tevékenység felhagyásának bejelentésével egyidejűleg meg kell küldeni a Kormányhivatalnak a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására vonatkozóan elkészített ütemezett tervet.

9.00 A szabályozás köre

- 9.01** Jelen határozat nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

- 9.02** Jelen határozat egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.
- 9.03** A Kormányhivatal a jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 9.04** A Kormányhivatal **a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül** a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 10.00** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 2.500.000 Ft, – azaz *kétmillió-ötszázezer* forint – amelyet az Engedélyes köteles viselni. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

11.00 A döntés közlése

A kiemelt jelentőségű ügyben meghozott határozatot **hirdetményi úton kell közölni**, ezért **intézkedek a határozat meghozataláról szóló hirdetménynek a Kormányhivatal hirdetőtábláján, valamint az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő elhelyezéséről.**

A határozat közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.** **A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**

12.00 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a telepítés helye szerinti települések (Veszprém, Nemesvámos, Tótvázsony, Barnag, Nagyvázsony, Pula, Vigántpetend, Kapolcs, Monostorapáti), valamint a csak hatásterülettel érintett települések (Vöröstó, Mencshely, Szentjakabfa) jegyzőit, hogy **a határozat kézhezvételétől számított nyolcadik napon belül gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről** és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassák a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint hirdetőtábláján történő közhírré tételéről.**

13.00 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

14.00 Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet élni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A perben a jogi képviselet kötelező. A jogi képviselővel eljáró ügyfél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál VE/30/07036/2023. ügyiratszámom az Engedélyes megbízásából az **UNITEF'83 Zrt.** (1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az annak a mellékletét képező „77. sz. főút 11,5 t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszon” megnevezésű környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **környezeti hatásvizsgálati eljárás indult** a 77. sz. főút Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszának fejlesztése tárgyában.

A berugázás a Khvr. 1. sz. mellékletének 37. c) pontjába (meglévő út négy- vagy több forgalmi sávúra bővítése a meglévő vagy módosított nyomvonalon, legalább 10 km hosszan egybefüggő beavatkozástól) tartozik, ezért a Khvr. 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

A beruházás a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngvtv.**) 1. § (1) bekezdése és az *egy-egy közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek*

nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.128 pontja szerint **kiemelt jelentőségű ügy**.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás és hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat figyelembe véve, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/07036-3/2023. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra történő áttérésről.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért.

Tárgyi eljárás **igazgatási szolgáltatási díja** a Díjr. 2. melléklet 9.2. sor előírása alapján 2.500.000 Ft, azaz *kétmillió-ötszáz* forint, melynek megfizetése a kérelem benyújtásakor igazolásra került.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi szempontból kiegészítésre szorul, így **a VE/30/07036-81/2023 ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra és tényállás tisztázásra, valamint a Kormányhivatalhoz benyújtott észrevételekre vonatkozóan nyilatkozattételre hívtam fel a Meghatalmazottat**. A felhívásnak a Meghatalmazott a VE/30/07036-104/2023. ügyiratszámra iktatott beadványával (Hiánypótlás) tett eleget.

Az eljárás során beérkezett további észrevételekre tekintettel **VE/30/07036-111/2023. ügyiratszámom ismételten nyilatkozattételre hívtam fel** a Meghatalmazottat, melynek a VE/30/07036-127/2023. ügyiratszámom iktatott beadványában tett eleget.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és 62. § (1) bekezdése alapján a VE/30/07036-14/2023. ügyiratszámom adatszolgáltatás céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint természetvédelmi kezelőt. Az Igazgatóság 3419-3/2023. ügyiratszámú beadványában (VE/30/07036-31/2023.) szolgáltatott adatokat.

Az Igazgatóság által megküldött adatszolgáltatásra tekintettel a bizonyítási eljárásról VE/30/07036-83/2023. ügyiratszámom értesítettem a Meghatalmazottat, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az Ákr. 76. §-a szerint.

A Meghatalmazott a VE/30/07036-18/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében kérte az eljárás szünetelését az Ákr. 49. § (1) bekezdésére tekintettel, ezért a VE/30/07036-26/2023. ügyiratszámú végzés szerint **az eljárás 2023. július 14. napjától szünetelt**. A VE/30/07036-27/2023. ügyiratszámom hirdetményezésre került a VE/30/07036-26/2023. ügyiratszámú végzés az eljárás szüneteltetéséről.

A Meghatalmazott a VE/30/07036-40/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében kérte az eljárás folytatását, ezért a VE/30/07036-41/2023. ügyiratszámú végzésben **az eljárás 2023. augusztus 1-jétől történő folytatásáról rendelkeztem**, mely végzés VE/30/07036-42/2023. ügyiratszámom hirdetményezésre került.

A Meghatalmazott a VE/30/07036-119/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében ismételten kérte az eljárás szünetelését az Ákr. 49. § (1) bekezdésére tekintettel, ezért a VE/30/07036-120/2023.

ügyiratszámú végzés szerint **az eljárás 2023. szeptember 15. napjától szünetelt.** A VE/30/07036-121/2023. ügyiratszámom hirdetményezésre került az eljárás szüneteltetéséről szóló VE/30/07036-120/2023. ügyiratszámú végzés.

A Meghatalmazott a VE/30/07036-127/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében kérte az eljárás folytatását, ezért a VE/30/07036-128/2023. ügyiratszámú végzésben **az eljárás 2023. december 14. napjától történő folytatásáról rendelkeztem,** mely végzés VE/30/07036-129/2023. ügyiratszámom hirdetményezésre került.

Az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetése:

A Khvr. 8. § (1) bekezdése szerint **a környezeti hatásvizsgálati eljárásról a VE/30/07036-15/2023. ügyiratszámú közleményt adtam ki,** melyet az érintett nyilvánosság, a Kvt. 98. § bekezdése szerinti civil szervezetek értesítése érdekében 2023. július 14-én közzétettem a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelem és mellékletei elektronikus példányát VE/30/07036-16/2023. ügyiratszámom megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti jegyzőknek (**Veszprém Megyei Jogú Város jegyzője, Nemesvámosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Tótvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Nagyvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője**), valamint VE/30/07036-17/2023. ügyiratszámom a közleményt a feltételezhetően érintett települések jegyzőinek (**Tótvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Nagyvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Zánkai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője**).

A Khvr. 8. § (2) bekezdése és 25/B. § (1) bekezdés a) pontja szerint **kértem a jegyzőket, hogy haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül** gondoskodjanak a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről. Az érintett önkormányzati hivatalok a helyben szokásos módon az eljárás megindításáról szóló közleményt közhírré tették és arról az alábbiak szerint értesítették a Kormányhivatalt.

Veszprém Megyei Jogú Város jegyzőjének VE/30/07036-19/2023. ügyiratszámom iktatott KIG/1757-2/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-15/2023. ügyiratszámú közlemény és a mellékelt Dokumentáció 2023. július 14. napján kifüggesztésre került a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőabláján.

Tótvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének VE/30/07036-20/2023. ügyiratszámom iktatott VOR/227-2/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-15/2023. ügyiratszámú közlemény és a mellékelt Dokumentáció 2023. július 14. napján kifüggesztésre került a Vöröstó község honlapján.

Tótvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének VE/30/07036-21/2023. ügyiratszámom iktatott BAR/316-2/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-15/2023. ügyiratszámú közlemény és a mellékelt Dokumentáció 2023. július 14. napján kifüggesztésre került a Barnag község honlapján.

Tótvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének VE/30/07036-22/2023. ügyiratszámom iktatott TOT/1363-2/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-15/2023. ügyiratszámú közlemény és a mellékelt Dokumentáció 2023. július 14. napján kifüggesztésre került a Tótvázsony község honlapján és hirdetőabláján.

Nagyvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének VE/30/07036-25/2023. ügyiratszámom iktatott KÖH/98-3/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-15/2023 ügyiratszámú közlemény és a mellékelt Dokumentáció 2023. július 14. napján kifüggesztésre kerültek Nagyvázsony, Pula, Mencshely hirdetőtábláján és honlapján.

Nemesvámosi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének VE/30/07036-29/2023. ügyiratszámom iktatott N/60-38/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-15/2023 ügyiratszámú közlemény és a mellékelt Dokumentáció 2023. július 17. napján kifüggesztésre került a Nemesvámosi hirdetőtábláján kifüggesztésre került.

Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének VE/30/07036-32/2023. ügyiratszámom iktatott értesítése alapján a VE/30/07036-15/2023 ügyiratszámú közlemény és a mellékelt Dokumentáció 2023. július 18. napján kifüggesztésre kerültek Monostorapáti, Kapolcs és Vigántpetend hirdetőtábláján és honlapján.

Zánka Község Önkormányzatának VE/30/07036-37/2023. ügyiratszámom iktatott ZAN/2746-2/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-15/2023 ügyiratszámú közlemény és a mellékelt Dokumentáció 2023. július 14. napján kifüggesztésre került a helyben szokásos módon Szentantalfán.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A Kvt. 91/C. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban **közmeghallgatást kell tartani**.

A fentiekre tekintettel **a VE/30/07036-43/2023. ügyiratszámú végzéssel közmeghallgatások tartását rendeltem el** az alábbi időpontokra, helyszínekre:

2023. szeptember 4. 14:00 órai kezdettel 8296 Monostorapáti, Petőfi u. 12. szám alatti Művelődési Ház,

2023. szeptember 5. 14:00 órai kezdettel 8291 Pula, Fő u. 32. szám alatti Pula Faluház nagyterme,

2023. szeptember 6. 14:00 órai kezdettel 8248 Nemesvámos, Fészek u. 7. szám alatti Nemesvámosi Önkormányzati Hivatal Házasságkötő terme.

A Khvr. 9. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság **értesíti a közmeghallgatásról** az ügyben érdekelt szakhatóságokat és az érintett önkormányzatokat, a környezethasználót, továbbá a környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületet, és más társadalmi szervezeteket, ha az eljárásban való részvételi szándékukat bejelentették és ügyféli minőségüket a környezetvédelmi hatóság számára igazolták, melyre tekintettel **a végzés megküldésével értesítem az érintetteket**.

A Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem a közmeghallgatásokra vonatkozó adatok **közhírré tételéről** az alábbiak szerint:

2023. augusztus 2-án intézkedtem a közmeghallgatásokat kitűző, VE/30/07036-43/2023. ügyiratszámú végzésnek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint a hirdetőtábláján történő közhírré tételéről.

A VE/30/07036-43/2023. ügyiratszámú végzés 3.2 pontjában – a Khvr. 9. § (6) bekezdése szerint – rendelkeztem arról, hogy az érintett települések (tevékenység telepítési helye szerinti és a hatásterülettel

érintettek is) jegyzői gondoskodjanak a közmeghallgatásra vonatkozó adatok helyben szokásos módon történő nyilvános közhírré tételéről.

A fentiek szerint VE/30/07036-45/2023. ügyiratszámú levelemmel megkerestem a jegyzőket, hogy a közmeghallgatást elrendelő végzés közzétételéről – legalább 2023. szeptember 6. napjáig – szíveskedjenek gondoskodni az összes érintett településen (**Veszprém, Nemesvámos, Tótvázsony, Barnag, Nagyvázsony, Pula, Vigántpetend, Kapolcs, Monostorapáti, Vöröstó, Mencshely, Szentjakabfa**). Kértem, hogy a Khvr. 9. § (6) bekezdése és 25/B. § (1) bekezdés a) pontja szerint **három napon belül tájékoztassák a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről.

Az érintett önkormányzati hivatalok a helyben szokásos módon a közmeghallgatásról szóló végzést közhírré tették, valamint arról az alábbiak szerint tájékoztatták a Kormányhivatalt:

Zánka Község Önkormányzatának VE/30/07036-46/2023. ügyiratszámú iktatott értesítése alapján a VE/30/07036-43/2023 ügyiratszámú végzés a közmeghallgatásról 2023. augusztus 02. napján kifüggesztésre került Szentantalfán a helyben szokásos módon, hirdetőtáblán és a honlapon.

Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének VE/30/07036-47/2023. ügyiratszámú iktatott értesítése alapján a VE/30/07036-43/2023 ügyiratszámú végzés a közmeghallgatásról 2023. augusztus 02. napján kifüggesztésre kerültek Monostorapáti, Kapolcs és Vigántpetend hirdetőtábláján és honlapján.

Tótvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének VE/30/07036-48/2023. ügyiratszámú iktatott TOT/1363-5/2023., VOR/227-5/2023 és a BAR/316-5/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-43/2023 ügyiratszámú végzés a közmeghallgatásról 2023. augusztus 02. napján kifüggesztésre kerültek Tótvázsony, Vöröstó és Barnag község hirdetőtábláján és a honlapján.

Veszprém Megyei Jogú Város jegyzőjének VE/30/07036-49/2023. ügyiratszámú iktatott KIG/1757-5/2023. számú értesítése alapján a VE/30/07036-43/2023. ügyiratszámú végzés a közmeghallgatásról 2023. augusztus 03. napján kifüggesztésre került a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Kormányhivatal által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel VE/30/07036-59/2023. ügyiratszámú megkerestem az érintett településeket, azaz **Monostorapáti Község Önkormányzatát** (8296 Monostorapáti, Petőfi u. 123.), **Kapolcs Község Önkormányzatát** (8294 Kapolcs, Kossuth u.62), **Vigántpetend Község Önkormányzatát** (8294 Vigántpetend, Kossuth u. 34.), **Pula Község Önkormányzatát** (8291 Pula, Fő u. 32.), **Barnag Község Önkormányzatát** (8291 Barnag, Fő u. 33.), **Nagyvázsony Község Önkormányzatát** (8291 Nagyvázsony, Kinizsi u. 96.), **Tótvázsony Község Önkormányzatát** (8246 Tótvázsony, Magyar u. 101.), **Nemesvámos Önkormányzatát Község** (8248 Nemesvámos, Fészek u.7.) és **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (8200 Veszprém, Óváros tér 9.) (a továbbiakban együttesen: **Önkormányzatok**), az ügyféli minőségben történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan.

A Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontjára és 5. § (2) bekezdés c) pont cc) pontjára tekintettel a tervezett tevékenységre vonatkozóan a települések településrendezési tervével való összhangot, mint kizáró okot **a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

Ügyféli bejelentkezések:

Az eljárásban a **Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt.** (székhely: 8200 Veszprém, Pápai út 41.) VE/30/07036-52/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében kérte az ügyféli jogállásának megállapítását, melyet VE/30/07036-54/2023. ügyiratszámom állapítottam meg.

A **Pula, 204/1 hrsz. alatti ingatlan résztulajdonosai** a VE/30/07036-56/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmükben kérték az ügyféli jogállás megállapítását, melyet a VE/30/07036-60/2023., VE/30/07036-61/2023. és a VE/30/07036-62/2023. ügyiratszámomokon állapítottam meg részükre.

A **Pula, 228 és 231 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa** a VE/30/07036-57/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében kérte az ügyféli jogállásának megállapítását, melyet VE/30/07036-63/2023. ügyiratszámom állapítottam meg részére.

A **Pulai Náczihegy Kertbarát és Tájgondozó Egyesület (PUNKTE)** (székhely: 8291, Pula, Fő u. 31.) a VE/30/07036-58/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében kérte az ügyféli jogállásuk megállapítását, melyet a VE/30/07036-64/2023. ügyiratszámom állapítottam meg.

A **Pula, 60 és 61 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa, valamint az ingatlanok holtig tartó hasznélvezeti jogosultja** a VE/30/07036-67/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében kérte az ügyféli jogállásuk megállapítását, melyet a VE/30/07036-73/2023. és a VE/30/07036-74/2023. ügyiratszámomokon állapítottam meg.

A **Nemesvámos, 0168, 0167/93, 0167/94 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa (vamosi csárda)** a VE/30/07036-69/2023. ügyiratszámom iktatott kérelmében kérte az ügyféli jogállásának megállapítását, melyet VE/30/07036-75/2023. ügyiratszámom állapítottam meg a részére.

Szakhatósági állásfoglalások

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

Jelen eljárásba az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 2.-3., 4., 20. és 22. sorai alapján a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét, a bányafelügyeleti hatóságot és a területi hulladékgazdálkodási hatóságot kell szakhatóságként bevonni.

A fentiekre tekintettel a VE/30/07036-6/2023. ügyiratszámom megkerestem a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, aki a 35700/6060-1/2023. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **4.01 pontban** szerepeltettem – a tervezett tevékenység végzéséhez hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. július 11-én kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a „77. sz. főút 11,5 t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal a Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszon” tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a

<https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a48>

[80ee883d577a0189450d883807a3/145866/-855585140310634418/7036-23-dok.zip](https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee883d577a0189450d883807a3/145866/-855585140310634418/7036-23-dok.zip)

webhelyen érhető el.

Az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által 2023 júliusában készített 41571/1B tervszámú környezeti hatástanulmány (felelős tervező: Molnár Veronika) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A 77. számú főút Veszprém és Monostorapáti közötti szakaszán tervezett kapacitásbővítés elérése érdekében Veszprém és Nagyvázsony közötti 16 km hosszon, 20 m-es koronaszélességgel 2x2 sávós főút kerül kialakításra, továbbá a 77. számú főút 11,5 t burkolatmegerősítését végzik el Nagyvázsony, Pula, Kapolcs és Monostorapáti elkerülő szakaszokkal 19 km hosszban.

A fenti beruházáshoz kapcsolódóan egyéb beavatkozások elvégzése is indokolt az érintett útszakaszon.

A környezetvédelmi engedély kiadása a következő létesítményekre szükséges:

- 77. sz. főút Veszprém – Nagyvázsony szakasz 4 forgalmi sávra történő bővítése
- 77. sz. főút Nagyvázsony – Monostorapáti szakasz burkolatmegerősítése
- Nagyvázsony, Pula, Kapolcs, Monostorapáti települések elkerülő útjai
- Csomópontok, útcsatlakozások
- 77. sz. főúttal közös koronán vezetett kerékpárút építése
- A területek megközelítését szolgáló földutak
- Hídműtárgyak átépítése, új hídműtárgyak építése
- Vízvezetési rendszer kiépítése
- Támfalak építése
- Közmű átépítések, védelembe helyezések
- Vízfolyások mederkorrekciói

A tervezési területen a csapadékvíz elvezetése jellemzően burkolt és földmedrű talpárkokkal és övárkokkal történik. Helyenként surrantó, folyóka építése, illetve drénréteg kialakítása szükséges.

Az elvezetett csapadékvizek befogadói a keresztezett vízfolyások. Ahol elérhető közelségben vízfolyás nem található, párologtató tározók létesülnek.

Az érintett útszakaszon a meglévő átereszek, hidak szükség szerint felújításra, illetve átépítésre kerülnek. Új műtárgyak építésére is sor kerül.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezett létesítmények érintik a Veszprém, Séd-völgyi vízbázisok 12472/2010. ügyszámú és 57782/2010. iktatószámú határozattal módosított 753/2006. ügyszámú és 5687/2008. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „A” és „B” zónáját, a Veszprém, Aranyos-völgyi vízbázis 27063/2005. ügyszámú és 92391/2009. iktatószámú, majd 12474/2010. ügyszámú és 58177/2010. iktatószámú határozattal módosított 27063/2005. ügyszámú és 65193/2009. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” zónáját, a Tótvázsony községi vízmű 22113/1997. számú határozattal kijelölt külső védőterületét, a Nagyvázsony-Barnag-Vöröstő kistérségi vízbázis 12795/2005. ügyszámú és 93376/2008. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” zónáját, a Pula községi vízmű 742/2006. ügyszámú és 7855/2008. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „A” és „B” zónáját, a Taliándörögd-Öcs kistérségi vízmű 2894/2008. ügyszámú és 43145/2010. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” zónáját, a Vigántpetend K-2 vízműkút 741/2006. ügyszámú és 16223/2009. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „A” és „B” zónáját, valamint a Monostorapáti községi vízmű 5856/2005. ügyszámú és 83408/2007. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” és „C” zónáját.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából részben érzékeny (ezen belül 2.a) besorolású), részben fokozottan érzékeny (ezen belül 1.a) és 1.b) besorolású).

A vizek állapotát feltáró, az ideálshoz közelítő jó állapot elérését megalapozó stratégiai tervként került kidolgozásra a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv. Magyarország Kormánya a Magyar Közlöny 2022. évi 71. számában megjelent 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban hirdette ki, hogy elfogadta Magyarország felülvizsgált, 2021. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3). A környezeti hatástanulmány szerint „a tervezett beruházás a megadott védelmi intézkedésekkel nem veszélyezteti a felszíni víztestek jó ökológiai potenciálját, a felszín alatti víztestek állapotának megtartását, illetve a Víz Keretirányelvben megfogalmazott céloknak az elérését.”

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglalt betartásával.

A környezetvédelmi engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

1. A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott 22113/1997. számú határozatban, továbbá a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 753/2006. ügyszámú (iktatószám: 5687/2008.), 27063/2005. ügyszámú (iktatószám: 65193/2009.), 12795/2005. ügyszámú (iktatószám: 93376/2008.), 742/2006. ügyszámú (iktatószám: 7855/2008.), 2894/2008. ügyszámú (iktatószám: 43145/2010.), 741/2006. ügyszámú (iktatószám: 16223/2009.) és 5856/2005. ügyszámú (iktatószám: 83408/2007.), vízbázis védőterület kijelölő határozatokban foglalt előírásokat.

2. A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.
 3. A tervezett munkákkal érintett vízfolyások, árkok kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni.
- Az átvezetők és hidak kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közzétételével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdésének 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.2.128. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A VE/30/07036-7/2023 ügyiratszámom megkerestem a **Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, mely szakhatóság a 36900/1040-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **4.02 pontban** szerepeltettem – a tervezett tevékenység végzéséhez hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezethasználati engedélyezési ügyben az Engedélyező hatóság 2023. július 11-én megkereste Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása és fenntartása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján. A megküldött kérelmet a Veszprém Vármegyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. július 12-én érkezette, valamint 36900/1040/2023.ált. számon nyilvántartásba vette.

Megállapítottam, hogy a 77. sz. főút Veszprém-Monostorapáti közötti fejlesztést érintő szakaszán megvalósuló beruházást, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 1. § (1) bekezdése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította.

Az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében az Engedélyező hatóság által webcímen megjelölt iratokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg. A tevékenység és a további fejlesztés, illetve kapacitásbővítés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Veszprém vármegye vonatkozásában érinti. Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő és várható hatások vonatkozásában katasztrófavédelmi szempontból a 77. sz. főút Veszprém- Monostorapáti közötti fejlesztést érintő szakasza veszélyes üzemeket és azok kijelölt veszélyességi övezeteit, továbbá súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezett küszöbérték alatti üzemeket nem érint.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél által benyújtott dokumentáció az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a 77. sz. főút Veszprém-Monostorapáti közötti szakasz fejlesztéséhez és kapacitásbővítéséhez szükséges környezeti hatásvizsgálati engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat 4. sora, illetve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az R. 1. § (1) bekezdése határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 19. sora határozza meg.”

A VE/30/07036-8/2023 ügyiratszámom megkerestem a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (Bányafelügyelet)**, mely szakhatóság a SZTFH-BANYASZ/10053-3/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **4.03 pontban** szerepeltettem – a tervezett tevékenység végzéséhez feltétellel hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (8200 Veszprém, József Attila utca 36., a továbbiakban: Kormányhivatal) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., a továbbiakban: Kérelmező) képviseletében eljáró UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a továbbiakban: Megbízott) kérelmére a „77. sz. főút 11,5 t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszon” tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A vizsgálat tárgyát képező tevékenység **potenciálisan felszínmozgás-veszélyes területet érint**. A tárgyi létesítéshez tartozó bicikliút építés tervezett nyomvonala Kapolcs belterületén jelenleg is aktív időszakosan omlásveszélyes terület mellett halad át, ezért a területen mindennemű építkezést, megelőző talajmechanikai vizsgálat alapján kell végezni.
- A vizsgálat tárgyát képező tevékenység állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagon területét, a Pula I. (Felső tiked dűlő) - alginit védnevű bányatelket érinti.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 39. § (2) bekezdése alapján a bányavállalkozó a bányatelket vagy biztonsági övezetet érintő **valamennyi építési**, vagy telekalakítási eljárásban ügyfélnek minősül.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy a tevékenységgel érintett bányatelek jogosítottja a Nagyvázsonyi Mezőgazdasági Kft. (8291 Nagyvázsony, Gesztenyesor 2., a továbbiakban: Bányavállalkozó) **ügyfélként be kell vonni a tevékenység engedélyezésére irányuló építésügyi eljárásba**.

A Bányafelügyelet ásványvagon-védelmi szempontokat figyelembe véve a tárgyi létesítés pulai elkerülő szakaszán az ásványi nyersanyaglelőhelyet elkerülő alternatív nyomvonalak felmérését javasolja.

A Bányafelügyelet felhívja továbbá a kérelmező figyelmét, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgya szerinti tevékenység építési engedélyezési eljárása során a **Bányafelügyelet a Korm. Rendelet és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel szakhatóságnak minősül**, mely eljárás során érvényesíti a Korm. Rendelet hivatkozott rendelkezése szerinti, többek között az ásványvagon-védelmi szempontokat.

Kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) c, pontja alapján mentesül a Bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

Hulladékgazdálkodási szakhatóság

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a VE/30/07036-77/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **4.04 pontban** szerepeltettem – a **környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal járult hozzá.**

Szakhatósági állásfoglalásának indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

*„A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által 2023. július 14-én benyújtott kérelem és az annak mellékletét képező „77. sz. főút 11,5t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém-Monostorapáti közötti szakasz” című dokumentáció (továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján a VE/30/07036/2023 ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult.*

A Dokumentációt UNITEF'83 Zrt. állította össze.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet)1. melléklet 9. táblázat 22. pontjainak vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

A létesítési időszak során építési-bontási-, csomagolási-, települési vegyes-, valamint a munkagépek működtetéséből származó veszélyes hulladékok keletkezésére lehet számítani. Az építési-bontási hulladékok közül a 17 05 04, 17 01 01, 17 03 02, 17 02 01, 17 04 01, 17 02 03, 17 09 04, 17 01 02 azonosító kódú hulladékok képződése várható. A telepítési időszak jár még egyéb nem veszélyes hulladékok képződésével (azonosító kód: 17 03 04, 20 01 36, 20 03 99) gyűjtésük a kivitelezés időtartamáig kialakított hulladékgyűjtő helyeken történik. A hulladékok elszállítását, hasznosítását és ártalmatlanítását megfelelő engedéllyel rendelkező vállalkozás fogja végezni.

A települési hulladékok mennyisége az útépítés időszakában a dolgozók aktuális létszámától függően fog alakulni. Az építkezés során keletkező települési szilárd hulladékokat zárt hulladéktárolóban fogják gyűjteni és azt engedéllyel rendelkező kezelő rendszeresen elszállítja és ártalmatlanítja.

A telepítés során veszélyes hulladékok a munkagépek működtetése, illetve karbantartása következtében keletkeznek, melyek különféle olajos hulladékok és elhasználdott akkumulátor hulladékok.

A Dokumentációban foglaltak szerint az építési-bontási hulladékok több típusa túllépi az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségi küszöbértéket.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezés során keletkezett hulladékok a becsült adatok alapján ténylegesen túllépik a fent hivatkozott küszöbértéket, abban az esetben az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése szükséges, melyet a hulladékot kezelő szervezetátvételi igazolásával együtt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részére a kivitelezés befejeztével meg kell küldeni.

Az útszakasz üzemelése során a közlekedésben résztvevőktől keletkező hulladékok várhatóak (egyéb települési hulladék), valamint a téli síkosságmentesítés; árokkarbantartás; burkolatfestés; korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása; műtárgyak karbantartása, növényzet gondozása, kaszálás során keletkezik hulladék.

Országos közútnál felhagyás nem várható.

Az **1.1. pontban** szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 31. § (5) bekezdése alapján tettem, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Az **1.2. pontban** szereplő, nyilvántartásra vonatkozó előírást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Hull.nyilv.r.**) 3. § (1) bekezdése, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a **Hull.nyilv.r.** 10. § (1) bekezdés a) pontja indokolja.

A **Ht.** 3. § (1) bekezdésének d) pontját figyelembe véve írtam elő az **1.3. pontban** foglaltakat.

Az **1.4. pontban** foglalt előírást a **Ht.** 12. § (4) bekezdésére tekintettel tettem.

A rendelkezésre álló információk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a 77. sz. főút 11,5t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém-Monostorapáti közötti szakaszára vonatkozó beruházás hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, ezért a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező rész 1.0 pontjában tett kikötésekkel az 531/2017. Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázata szerinti 22. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

Tárgyi eljárás során eljárási költség nem merült fel, melyről az Ákr. 81. §-a alapján a rendelkező rész **2.00 pontjában** rendelkeztem.

A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (4) bekezdése értelmében az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. (**3.00 pont**)

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kormányrendelet**) 1. § (1) és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Kormányrendelet 1. § (2) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.”

A Dokumentáció és a kiegészítései, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következőket állapítottam meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetését a jelen határozat **3.01 – 3.04** pontjai tartalmazzák.

A Khvr. 10. § (6a) bekezdése szerint az olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.

Forgalmi csomópontok

A Veszprém – Nagyvázsony közötti szakasz 2x2 sávra bővítése

Csomópontok:

- 2+189 HARIBO csomópont (gyalogos átvezetéssel)
- 3+098 7302 j. út forgalmi csomópont (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 9+624 73107 j. út forgalmi csomópont (gyalogos átvezetéssel)
- 10+959 7307 j. út forgalmi csomópont (gyalogos átvezetéssel)
- 15+754 7308 j. út forgalmi csomópont (gyalogos átvezetéssel)

Útcsatlakozások:

- 0+657 Földútcsatlakozás a bal oldalon (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 1+398 Burkolt út csatlakozása a jobb oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 2+310 Benzinkút kihajtó a bal oldalon [átépítendő]
- 3+578 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 4+324 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 4+441 Földútcsatlakozás a bal oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 5+429 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 6+193 Földútcsatlakozás a bal oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 7+278 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [megszűnő]
- 7+968 Földútcsatlakozás mindkét oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 11+889 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 12+577 HM üzemi út csatlakozása a jobb oldalon [megszűnő] és földútcsatlakozás a bal oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 13+266 HM üzemi út csatlakozása a jobb oldalon [megszűnő]
- 13+586 Parkolóhoz vezető út a jobb oldalon [megszűnő]
- 14+121 HM üzemi út csatlakozása a jobb oldalon [megszűnő] és földútcsatlakozás a bal oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 14+392 HM üzemi út csatlakozása a jobb oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 14+876 Földútcsatlakozás a bal oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 15+150 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [megszűnő]
- 16+012 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [megszűnő]
- 17+318 Földútcsatlakozás mindkét oldalon [átépítendő] (le- és felhajtás jobbra kisívben)
- 17+803 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [megszűnő]

Nagyvázsony – Monostorapáti szakasz 11,5 t fejlesztési szakasz:

A 11,5t burkolatmegerősítés az alábbi szakaszokon kerül megvalósításra:

- Nagyvázsony elkerülő végcsomópontja és Pula elkerülő kezdőcsomópontja

- Pula elkerülő végcsomópontja és Kapolcs elkerülő kezdőcsomópontja
- Kapolcs elkerülő végcsomópontja – Monostorapáti elkerülő kezdőcsomópontja

A burkolatmegerősítéses szakaszokon a 2x1 sávú út helyszínrajzi vonalvezetése illeszkedik a meglévőre.

Csomópontok:

- 27+566 7311 j. út forgalmi csomópont

Útcsatlakozások:

- 19+946 Földútcsatlakozás a bal oldalon [átépítendő]
- 20+176 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [átépítendő]
- 20+403 Jogilag rendezetlen földútcsatlakozás mindkét oldalon [megszűnő]
- 21+096 Földútcsatlakozás mindkét oldalon [átépítendő] Pula „B” változat esetén)
- 24+277 Földútcsatlakozás mindkét oldalon [átépítendő]
- 25+123 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [átépítendő]
- 25+551 Földútcsatlakozás a jobb oldalon [átépítendő]
- 26+341 Földútcsatlakozás a bal oldalon [átépítendő]
- 26+646 Burkolt út csatlakozás a bal oldalon [átépítendő]
- 27+823 Burkolt út csatlakozása a jobb oldalon [átépítendő]
- 30+372 Kapubehajtó a bal oldalon (Sándor malom) [átépítendő]
- 30+696 Kapubehajtó a jobb oldalon [átépítendő]
- 30+912 kapubehajtó a bal oldalon (Bíró malom) [átépítendő]
- 31+267 Kapubehajtó a bal oldalon (Ilona malom) [átépítendő]
- 31+933 és 32+153 Kapubehajtók a bal oldalon (Löffler malom) [átépítendő]
- 32+599 Földútcsatlakozás mindkét oldalon [átépítendő]
- 32+583 Földútcsatlakozás mindkét oldalon [átépítendő]

Ívkorrekció nincs a szakaszon.

Párhuzamos földutak

- Nagyvázsony – Pula 20 km sz. térsége j.o. 740 m

Nagyvázsony elkerülő:

Csomópontok:

- 17+971 Nagyvázsony elkerülő 1.sz. csomópont
- 2+280 Nagyvázsony elkerülő 2.sz. forgalmi csomópont

Útcsatlakozások:

- 1+000 Földútcsatlakozás mindkét oldalon
- 1+865 Földútcsatlakozás mindkét oldalon

Párhuzamos földutak

- 1+865 j.o. 200 m

Pula elkerülő D változat:

Csomópontok:

- 0+307 1.sz. forgalmi csomópont
- 2+493 2.sz. forgalmi csomópont (7309 j. út)
- 3+208 3.sz. forgalmi csomópont

Útcsatlakozások:

- 2+781 Földútcsatlakozás mindkét oldalon

Földutak:

- 1. sz. forgalmi csomópont térségében j.o.350+300 m
- 22.sz. hadiút korrekció 300m

Kapolcs elkerülő:

Csomópontok:

- 0-153 1.sz. forgalmi csomópont
- 1+388 2.sz. forgalmi csomópont (73127 j. út)
- 2+133 3.sz. forgalmi csomópont

Földutak:

- 1+798-2+170 párhuzamos földút j.o. (400 m)
- 2+133 párhuzamos földút b.o. (330+150 m)

Monostorapáti elkerülő:

Csomópontok:

- 0+328 1.sz. forgalmi csomópont
- 3+217 2.sz. forgalmi csomópont

Útcsatlakozások:

- 1+107 Földútcsatlakozás mindkét oldalon
- 1+913 Földútcsatlakozás mindkét oldalon

Földutak:

- 2+380-végcsp. Párhuzamos földút

Tervezett műtárgyak:

Hidak:

Veszprém-Nagyvázsony közti 2x2 sávásra fejlesztendő szakasz:

Vázsonyi -Séd (Eger-víz) patak híd

Nagyvázsony előtti időszakos vízfolyás híd

Pula elkerülő:

D változat Farkas- árok és földút feletti híd

77. sz. főút burkolatmegerősítés

Eger- víz- patak híd

Kapolcs elkerülő

Földút feletti híd

Ráskó- patak feletti híd

Monostorapáti elkerülő

Káptalanvíz feletti hídműtárgyak

Eger-víz-patak feletti híd

Támfalak:

Támfal szerkezet igénye a Kapolcs elkerülő végcsomópont – Monostorapáti elkerülő kezdőcsomópont között merül fel, a meglévő 77. sz. főút 29+850 – 33+100 km szelvény közötti szakaszcsonkénti bevágások felőli (jobb) oldalán (a Bondoró-hegy lábánál), ahol jelenleg is több súlytámfal található, viszonylag rövidebb szakaszokon.

Várható új támfalas szakaszok:

Szelvény	Becsült támfal hossz (m)	Átlagos támfal magasság (m)
29+850-30+000	150	5,0
30+200-30+300	100	4,0
31+290-31+41	120	4,5
31+500-31+550	50	4,0
31+630-31+700	70	3,0
32+200-32+400	200	3,5
32+600-32+650	50	3,0
32+850-33+100	250	4,0

Mederrendezés, mederkorrekció:

A Tekeres-patak, Vázsonyi-Séd és Vízverte- árok korrekciója szükséges a Veszprém – Nagyvázsony szakaszon.

A tervezett elkerülő szakaszokhoz kapcsolódóan egyedül a Monostorapátin az Eger-víz korrekciójához szükséges körülbélül ~100 m hosszon. A vízfolyás itt jelenleg nyílegyenes mesterséges mederben vezetett.

Monostorapátin a Káptalanvíz (vagy Vese-patak) korrigálása várhatóan nem válik szükségessé.

Vízfolyás	Szelvény	Hossz (m)	megjegyzés
Tekeres-patak	3+245	110	Jelenleg is erősen művi a nyomvonal, melyet kb. 70-80 m hosszon burkolni kell
Vázsonyi-Séd	15+033	70	Az új híd alatt burkolni kell kb. 30-35 m hosszon
Vízverte- árok	16+964	90	A híd környezetében burkolni szükséges

Közműkiváltások:

Út szelvény	Közmű	Tulajdonos	Beavatkozás		
			leírás	hossz	megjegyzés
77. sz. főút Veszprém – Nagyvázsony szakasz 0+526-16+700					
0+000	Optikai földkábel	Invitel Távközlési Zrt.	kiváltás	3465 m	
0+663	Optikai földkábel	Invitel Távközlési Zrt.	kiváltás	2858 m	védőcső 14 m
0+650	Középnomású gázvezeték DN110KPE	EON Középdunántúli Gázhálózati Zrt.	Nyomvonalban kiváltás	82 m	védőcső 44 m

0+918	Távközlési földkábel	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Nyomvonalban kiváltás	44 m	védőcső 30 m
2+785	Nyomott szennyvízvezeték DN200	Bakonykarszt Zrt.	Kiváltó vezeték a 3+086		
3+086	Nyomott szennyvízvezeték DN200	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	1173 m	védőcső 56 m
3+163	Kisfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	oszlopmagasítás		
3+164	Optikai légvezeték	PR-TELECOM Zrt.	oszlopmagasítás		
3+242	2* Optikai földkábel	Invitel Távközlési Zrt.	kiváltás	9600 m	védőcső 44 m
	2*Távközlési földkábel	Invitel Távközlési Zrt.	kiváltás	5997 m	
3+333	2* Optikai földkábel	Invitel Távközlési Zrt.	Kiváltó vezeték mint a 3+242 kmsz-ben lévő		
	2*Távközlési földkábel	Invitel Távközlési Zrt.			
9+598	Távközlési földkábel	Invitel Távközlési Zrt.	kiváltás	199 m	védőcső 29 m

9+649	Optikai légvezeték	PR-TELECOM Zrt.	oszlopmagasítás		
9+649	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	oszlopmagasítás		
9+740	Nyomott szennyvízvezeték DN90	Bakonykarszt Zrt.	Nyomvonalban kiváltás	38 m	védőcső 29 m
10+380	2* Optikai földkábel	Invitel Távközlési Zrt.	Kiváltó vezeték mint a 3+242 kmsz-ben lévő		
	2*Távközlési földkábel	Invitel Távközlési Zrt.			
10+946	Vízgerincvezeték DN150	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	80 m	védőcső 29 m
10+972	2* Optikai földkábel	Invitel Távközlési Zrt.	Kiváltó vezeték mint a 3+242 kmsz-ben lévő		
	2*Távközlési földkábel	Invitel Távközlési Zrt.			
12+563	Nyomott szennyvízvezeték DN110	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	110 m	védőcső 32 m
15+715	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	oszlopmagasítás		
15+938	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati	kiváltás	179 m	

		Zrt.			
--	--	------	--	--	--

Nagyvázsony elkerülő:

0+238	Távközlési földkábel	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	kiváltás	268 m	védőcső 53 m
0+810	Nyomott szennyvízvezeték DN110	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 33 m
1+867	Optikai földkábel	PR-TELECOM Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 29 m
2+193	Nyomott szennyvízvezeték DN160	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 29 m
2+205	Víz bekötővezeték Acél DN63	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 29 m
2+266	Távközlési földkábel	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	kiváltás	94 m	védőcső 29 m

27+600-28+265:

27+639	Középnomású gázvezeték DN90 KPE	E.GAS Kft.	kiváltás	27 m	védőcső 30 m
27+795	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati	Oszlop áthelyezés		

		Zrt.			
27+797	Távközlési légvezeték	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Oszlop áthelyezés		
27+799	Távközlési légvezeték	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Oszlop áthelyezés		
27+795	Kisfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Oszlop áthelyezés		
27+826	Optikai földkábel	PR-TELECOM Zrt.	kiváltás	622 m	védőcső 30 m
27+826	Távközlési földkábel	PR-TELECOM Zrt.	kiváltás	305 m	
27+827	Nyomott szennyvízvezeték DN90 KPE	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	38 m	védőcső 27 m

Kapocs elkerülő:

0+278	Nyomott szennyvízvezeték DN90 KPE	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 29 m
0+334	Középnomású gázvezeték DN90 KPE	E.GAS Kft.	kiváltás	76 m	védőcső 40 m
0+529	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati	vizsgálat		

		Zrt.			
0+529	Kisfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	vizsgálat		
0+724	Optikai földkábel	PR-TELECOM Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 29 m
1+311	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Oszlop áthelyezés		
1+376	Középnomású gázvezeték DN90 KPE	E.GAS Kft.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 29 m
1+465	Nyomott szennyvízvezeték DN110 KPE	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 32 m
1+505	Távközlési földkábel	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 29 m
1+519	Távközlési földkábel	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 29 m

30+130-33+150:

30+696	Kisfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Oszlop áthelyezés		
--------	---------------------------	---------------------------------------	-------------------	--	--

32+688	Középnomású gázvezeték DN110 KPE	E.GAS Kft.	kiváltás	155 m	
--------	----------------------------------	------------	----------	-------	--

Monostorapáti elkerülő:

0+653	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	vizsgálat		
0+704	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	vizsgálat		
1+880	2 Távközlési földkábel	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 30 m
2+186	Középnomású gázvezeték DN160 KPE	E.GAS Kft.	kiváltás	680 m	védőcső 30 m
2+345	Középnomású gázvezeték DN160 KPE	E.GAS Kft.	Megegyezik a 2+167 kmsz-ben keresztező vezetékkel		
2+474	Középnomású gázvezeték DN160 KPE	E.GAS Kft.			
2+532	Középnomású gázvezeték DN160 KPE	E.GAS Kft.			
2+642	Középfeszültségű légvezeték	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	vizsgálat		

2+733	Kisfeszültségű földkábel	EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	kiváltás	68 m	védőcső 27 m
2+768	Középnomású gázvezeték DN160 KPE	E.GAS Kft.	Megegyezik a 2+167 kmsz-ben keresztező vezetékkel		
2+970	Nyomott szennyvízvezeték DN160 KPE	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		védőcső 38 m
3+213	Távközlési földkábel	Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	kiváltás	112 m	védőcső 29 m

Ivóvíz-távvezeték:

77. sz. főút Veszprém-Nagyvázsony szakasz:

10+943	Víz gerincvezeték DN150	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	80 m	védőcső 29 m
--------	-------------------------	-------------------	----------	------	--------------

Szennyvízgyűjtő hálózat:

77. sz. főút Veszprém-Nagyvázsony szakasz:

2+785	Nyomott szennyvízvezeték DN200	Bakonykarszt Zrt.	Kiváltó vezeték a 3+086			Vízbázis
3+086	Nyomott szennyvízvezeték DN200	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	1173 m/ 2809 m	Védőcső 56 m	Vízbázis
9+738	Nyomott szennyvízvezeték DN90	Bakonykarszt Zrt.	Nyomvonalában kiváltás	38 m/1273 m	Védőcső 29 m	Vízbázis

12+560	Nyomott szennyvízvezeték DN110	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	110 m	Védőcső 32 m	
--------	--------------------------------	-------------------	----------	-------	--------------	--

Nagyvázsony elkerülő:

0+810	Nyomott szennyvízvezeték DN160	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		Védőcső 33 m	
2+193	Nyomott szennyvízvezeték DN160	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		Védőcső 29 m	

Pula elkerülő „D” változat:

0+641	Nyomott szennyvízvezeték DN110	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		Védőcső 29 m	
3+382	Nyomott szennyvízvezeték DN90 KPE	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	425 m	Védőcső 29 m	

24+000-27+500:

27+493	Nyomott szennyvízvezeték DN63 KPE	Bakonykarszt Zrt.	Nyomvonalában kiváltás	26 m/171 m	Védőcső 21 m	Vízbázis
--------	-----------------------------------	-------------------	------------------------	------------	--------------	----------

27+600-28+265:

27+824	Nyomott szennyvízvezeték DN63 KPE	Bakonykarszt Zrt.	kiváltás	38 m/785 m	Védőcső 27 m	Vízbázis külső
--------	-----------------------------------	-------------------	----------	------------	--------------	----------------

Kapolcs elkerülő:

0+278	Nyomott szennyvízvezeték DN90 KPE	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		Védőcső 29 m	Vízbázis
1+465	Nyomott szennyvízvezeték DN110 KPE	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		Védőcső 32 m	

Monostorapáti elkerülő:

2+970	Nyomott szennyvízvezeték DN160 KPE	Bakonykarszt Zrt.	Utólagos védelembe helyezés		Védőcső 38 m
-------	------------------------------------	-------------------	-----------------------------	--	--------------

A kiváltás hossza kb. 1175 m, mely a SZO-SzV-Nyomott-gerincvezeték_KM_200_bi teljes, 2809 m hosszának 42%-a, és a Veszprém Aranyosvölgyi vízbázis hidrogeológiai B védőterületén fekszik. A kérdéses szakaszon a főút 2x2 sávú bővítése tervezett, e miatt területigénye nő. A meglévő vezeték kiváltása, új nyomvonalra helyezése szükséges.

A Dokumentáció szerint a forgalomba helyezés várható időpontja 2028.

Ugyanakkor a *Magyarország szomszédságában zajló háború idején a rezsicsökkentés megvédése és a honvédelmi célok teljesítése érdekében szükséges költségvetési intézkedésekről* szóló 1281/2002. (VI. 4.) Korm. határozatban foglaltak szerint a tárgyi állami projekt felfüggesztésre került.

A tevékenység környezetre gyakorolt hatásai:

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett fejlesztés helyszíne a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint tervezési terület levegőtisztaság-védelmi szempontból a 4. Székesfehérvár–Veszprém és a 10. légszennyezettségi zónába tartozó területeket érint.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a levegőre, mint környezeti elemre gyakorolt hatások az építés és az üzemelés alatt lépnek fel. Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek.

Kivitelezési fázis:

Az építéssel kapcsolatos hatás időszakos, főleg a földmunka, valamint a szállítás közben jellemző a levegőterhelés, amely az építés befejeztével megszűnik.

A Dokumentáció alapján a létesítés során képződő szálló por (PM₁₀) hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „A” feltételre („az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki és az

út középvezetől számított 69 méter. Védendő területeken egészségügyi határértéket meghaladó koncentráció nem alakul ki.

Az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom várhatóan 6 tehergépjármű/óra. A beszállítással érintett útszakaszokon ezáltal okozott többletforgalomból eredő kibocsátás-növekedés egészségügyi határértéket meghaladó hatást nem okoz.

Fentiekre tekintettel a létesítés szakaszára vonatkozóan az **5.01.1-5.01.3** pontokban tett levegőtisztaság-védelmi előírásokat, megállapításokat a Levr. a 4. § és 26. § (2) bekezdései, a Levr. 5. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem.

Az **5.01.4 pontban** szereplő előírás jogalapja a Levr. 28. § (2) bekezdése.

Tekintettel arra, hogy a kivitelezés körülményei, a munkaszervezés és a munkagépek száma és típusa pontosan még nem ismert, a kivitelezés előtt az organizációs terv ismeretében **környezetvédelmi tervet** kell készíteni, melyben az építésre vonatkozó, jelenleg még tájékoztató jellegű adatokat pontosítani szükséges, továbbá be kell mutatni a megvalósítás műszaki feltételrendszerét és műveleteit. Erre vonatkozóan az **5.01.5 pontban** tettem előírást.

Üzemelési fázis:

Az üzemelés során a gépjárművek kipufogógáz kibocsátása okoz folyamatos levegőterhelést.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján az útszakaszon zajló forgalom következtében a vonalforrás közvetlen hatásterülete a nitrogén-oxidok tekintetében a Levr. 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „A” feltételre („az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettség határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki.

Az elkerülők által létrejövő forgalom átrendeződés (nitrogén-dioxid esetében 10 µg/m³-nél nagyobb mértékű) terheléscsökkenést jelent a lakott területeken. Az ez alapján számított közvetett hatásterület nagysága az út középvezetől számított 36-52 méter között változik.

A várható közúti légszennyező anyag kibocsátások következtében, a háttérterhelést és távlati forgalmat is figyelembe véve elvégzett számítások alapján, a vonalforrás közelében lévő épületeknél az egészségügyi határértéket meghaladó koncentráció nem alakul ki.

A Dokumentáció és VE/30/07036-104/2023 számon iktatott beadványban foglaltak alapján a tervezett lakott területeket elkerülő és az útvonal korrekcióval érintett útszakaszok tengelyétől számított 25 méteren belül a Levr. 29. § (1) bekezdése szerinti védendő épület nem található.

Az üzemelésre vonatkozóan az **5.01.6-5.01.7 pontokban** tett levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírásokat Levr. 4. §-ra tekintettel, valamint Levr. 5. § (2) bekezdése és Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem. Az **5.01.8 pontban** szereplő előírás jogalapja a Levr. 29. § (1) bekezdése.

Felhagyás:

Országos közutak esetén a felhagyás nem jellemző. A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható.

Havária:

Közúton a havária esemény elsősorban közúti balesetből származik, aminek jelentősége a környezeti elemek szempontjából akkor van, ha veszélyes anyag kerül a környezetbe. Ilyen esetben a legfontosabb

a mielőbbi intézkedés, a veszélyes anyag környezetbe kerülésének megakadályozása, a már kikerült anyag továbbterjedésének megakadályozása és a kármentesítés.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a határozat 5.01.1-5.01.7 pontjaiban tett előírások betartása mellett a környezetvédelmi engedély levegőtisztaság-védelmi szempontból kiadható.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett közlekedési létesítmények Veszprém, Nemesvámos, Tótvázsony, Barnag, Nagyvázsony, Pula, Vigántpetend, Kapolcs és Monostorapáti települések közigazgatási területét érintik. A Dokumentációban a zajterhelést a meglévő 77 sz. főút mentén, leginkább a belterületi szakaszokon, továbbá minden egyes elkerülő út esetében az úthoz legközelebb található védendő létesítményeknél vizsgálták. A vizsgálati pontok az alábbiak:

Vizsgálati pont jele	Cím, hrsz.	Övezeti besorolás	Zajforrás	Úttengelytől való távolság
Zp1	Nemesvámos, temető	különleges terület	77. sz. főút	380 m
Zp2	Nemesvámos, Vámosi csárda (0168 hrsz.)	különleges terület	77. sz. főút	jelenleg 30 m távlatban 40 m
Zp3	Tótvázsony, Csárdamajor (0102/3 hrsz.)	lakóterület	77. sz. főút	jelenleg 60 m távlatban 125 m
Zp4	Tótvázsony, temető	különleges terület	77. sz. főút	65 m
Zp5	Nagyvázsony, Kossuth Lajos u. 7-9. (145 hrsz.)	lakóterület (belterület)	77. sz. főút	10 m
Zp6	Nagyvázsony, 0123 hrsz.	lakóterület (külterület)	77. sz. főút	10 m
Zp7	Pula, Kis u. (60 hrsz.)	lakóterület	Pula elkerülő út	145 m
			Pula „B” elkerülő út	110 m
Zp8	Pula, Kabhegy u. 9. (43/9 hrsz.)	lakóterület	Pula elkerülő út	75 m
Zp9	Pula, Fő u. 87. (87 hrsz.)	lakóterület	77. sz. főút	10 m
Zp10	Pula, temető (074 hrsz.)	különleges terület	Pula elkerülő út	20 m
Zp11	Vigántpetend, József Attila u. 31. (189/22 hrsz.)	lakóterület	77. sz. főút	55 m
Zp12	Vigántpetend, temető	különleges terület	77. sz. főút	75 m

Zp13	Kapolcs, 701 hrsz.	mezőgazdasági terület	77. sz. főút	30 m
Zp14	Kapolcs, 602 hrsz.	mezőgazdasági terület	77. sz. főút	70 m
Zp15	Kapolcs, 131 hrsz.	lakóterület	Kapolcs elkerülő út	110 m
Zp16	Kapolcs, Kossuth u. 37. (274 hrsz.)	lakóterület	77. sz. főút	10 m
Zp17	Kapolcs, zsidó-temető		Kapolcs elkerülő út	55 m
Zp18	Kapolcs, temető	különleges terület	Kapolcs elkerülő út	230 m
Zp19	Kapolcs, Kossuth u. 1., Mezriczky-malom (505 hrsz.)	különleges terület	77. sz. főút	75 m
Zp20	Kapolcs, 0248 hrsz., Sándor-malom	-	77. sz. főút	10 m
Zp21	Kapolcs 0100/2 hrsz.	-	77. sz. főút	20 m
Zp22	Kapolcs, 080 hrsz.	-	77. sz. főút	10 m
Zp23	Kapolcs, 079/2 hrsz., Ilona-malom	-	77. sz. főút	10 m
Zp24	Kapolcs, 0113/3 hrsz., Löffler-malom	-	77. sz. főút	70 m
Zp25	Monostorapáti 951/11 hrsz.	lakóterület	Monostorapáti elkerülő út	145 m
Zp26	Monostorapáti, Petőfi u. 22. (796 hrsz.)	lakóterület	77. sz. főút	10 m
Zp27	Monostorapáti, 462/11 hrsz.	lakóterület	Monostorapáti elkerülő út	90 m
Zp28	Monostorapáti, temető	különleges terület	77. sz. főút	10 m
Zp*1	Pula 201/1 hrsz.	Lakóépület kertés mezőgazdasági övezetben	Pula „B” elkerülő út	80 m
			Pula „D” elkerülő út	205 m
Zp*2	Pula 204/2 hrsz.	Lakóépület kertés mezőgazdasági övezetben	Pula „D” elkerülő út	135 m

Zp*3	Pula 223 hrsz.	Lakóépület kertés mezőgazdasági övezetben	Pula „D” elkerülő út	250 m
Zp*4	Pula 242 hrsz.	Lakóépület kertés mezőgazdasági övezetben	Pula „D” elkerülő út	210 m

Az egyes esetekben és időszakokban várható zajterhelés nagysága számítógépes terjedési modellel, a forgalmi adatok alapján került meghatározásra. A forgalmi adatok a 2019. évi adatokat alapul véve kerültek modellezésre. A tervezett út esetében a távlati forgalom a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 2. § o) pontjában foglaltak szerint került vizsgálatra.

A Dokumentációban a jelenlegi (2023. évi), valamint a távlati (2038. évi) időszakban a beruházás megvalósításával és nélküle várható zajterhelés került meghatározásra.

Jelenlegi állapot (2023):

A Dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a jelenlegi, közúti zajterhelés megállapítására műszeres **zajmérést** (Zp2, Zp3, Zp5, Zp9, Zp11, Zp16 és Zp26), valamint **akusztikai számításokat** (Zp1-Zp28, Zp*1-Zp*4) végeztek.

Az elvégzett vizsgálatok alapján a közlekedésből származó zajterhelés jelenleg is meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 3. mellékletének vonatkozó határértékeit (nappal: 65 dB, éjjel: 55 dB) az alábbi pontokon: Zp2, Zp5, Zp6, Zp9, Zp16, Zp21, Zp22, Zp23, Zp26 és Zp28.

A jelenleg is túllépéssel érintett pontokon – a Zaj.hat.R. 4. § (5) bekezdés b) pontja alapján – a fejlesztést követően a jelenlegi zajterhelés mértékét kell követelménynek tekinteni.

A többi mérési ponton a zajvizsgálatok alapján a Zaj.hat.R. 3. melléklet határértékeinek megfelelő zajterhelés tapasztalható, így a majdani üzemelés során a Zaj.hat.R. 3. melléklete szerinti határértékek érvényesek.

A létesítés zajhatásai:

A Dokumentáció alapján az építés megkezdésének várható időpontja 2026. év, a forgalomba helyezés tervezett időpontja 2028. év.

A létesítés során az építési technológia, a munkagépek, a rakodási műveletek és a szállítási forgalom eredményeznek zajterhelést.

Az építés zajkibocsátással járó munkafázisai az útépités során: az előkészítő munkák, földmű építése, burkolatépítés, a hídépítés során: alapozás, felmenő és felszerkezetek építése, tartóemelés és burkolatok építése.

A számítások és tapasztalatok alapján a földmunka jelenti a legnagyobb környezeti zajterhelést. Ennek során szkréper, kotró, dózer, gréder, henger és tehergépkocsik üzemelése várható.

A Dokumentáció alapján az építkezés tervezett időtartama várhatóan egy éven túli. Ezen belül a kivitelezési munkafázisok egy-egy helyszínen több szakaszban zajlanak, melyek időtartama várhatóan 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb.

A kivitelezési munkák védendő lakóterületek közelében kizárólag nappal tervezettek.

A Dokumentáció alapján nappali időszakban a legnagyobb zajterheléssel járó kivitelezési fázis során a Zaj.hat.R. 2. melléklet vonatkozó határértékének (60 dB) teljesülése a tervezett út tengelyétől 180 méter távolságban várható, melyen belül az alábbi védendő létesítmények találhatóak:

- Nagyvázsony elkerülő út esetében 3 db lakóépület
- Pula elkerülő úti változatok esetében egyaránt 15 db lakóépület és a temető
- Kapolcs elkerülő út esetében 11 db lakóépület és a zsidó-temető
- Monostorapáti elkerülő út esetében 25 db lakóépület

A vélelmezett hatásterület az út tengelyétől 565 m-re terjed ki, amely védendő területeket/épületeket érint Nemesvámos, Tótvázsony, Nagyvázsony, Pula, Vigántpetend, Kapolcs és Monostorapáti közigazgatási területén.

Az építési zaj csökkentésére az alábbi lehetőségek kerültek figyelembe vételre a Dokumentációban: Nappali munkavégzéssel, megfelelő munkaszervezéssel és egyéb intézkedésekkel elérni, hogy a védendő objektumoknál a zajkibocsátás lehetőleg ne érje el a vonatkozó határértéket.

A zajvédelmi megfelelés biztosítása érdekében a védendő épületek térségében az éjszakai munkavégzést el kell kerülni. Fentiekre tekintettel az **5.02.1 – 5.02.2 pontokban** tettem előírást a Zajrendelet 12. §-a alapján, figyelemmel a Zaj.hat.R. 2. mellékletére.

Tekintettel arra, hogy a Dokumentáció akusztikai számításai alapján a kivitelezésből származó zajterhelés várhatóan meghaladja a Zaj.hat.R. 2. mellékletének vonatkozó határértékét, azonban a munkaszervezés és a munkagépek száma és típusa pontosan még nem ismert, az **5.02.3. pontban** a kivitelezésre vonatkozó pontosított zajvédelmi munkarész benyújtását írtam elő.

Amennyiben az **5.02.3. pont** szerinti zajvédelmi munkarész alapján műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal nem csökkenthető az építési munkákból származó zajterhelés mértéke a Zaj.hat.R. 2. mellékletének vonatkozó határértékei alá, a kivitelező felmentést kérhet az elsőfokú hatóságtól a zajterhelési határértékek betartása alól. Erre vonatkozóan az **5.02.4. pontban** tettem előírást, figyelemmel a Zajrendelet 13. § (1) bekezdésére.

Szállítás:

A létesítéshez kapcsolódó szállítási útvonalak egyelőre nem ismertek, beszállítás történhet a Veszprém II. - dolomit, murva, a Tótvázsony I. - dolomit, a Sáska I. - dolomit és a Diszel I. - bazalt bányákból.

A szállítás várhatóan nappal történik, 12 órás műszakban. A Dokumentáció szerint a 8. sz. főút, 77. sz. főút és a 73136 j. út forgalma a szállítási tevékenység hatására várhatóan napi 480 tehergépkocsi-elhaladással növekszik. Az ebből számított zajterhelés növekmény a főutak esetében nem éri el a 3 dB-t, ezért nem szükséges a Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület lehatárolása.

A 73136 j. út forgalma jelenleg minimális, ezért a szállítás forgalmi többlete számottevő zajterhelés növekedést eredményez (13,9 dB). A Dokumentáció szerint a 73136 j. út mentén Hegyesd teljes lakott

területe a szállítási tevékenység hatásterülete, ezért amennyiben a kivitelező a Sáska I. bányatelek igénybevétele mellett dönt, úgy javasolt a szállítással elkerülni Hegyesd település lakott területét, akár új földút ideiglenes kijelölésével.

Tekintettel a nagyszámú tehergépkocsi elhaladásra, a szállítási útvonalak pontos ismerete mellett, az alapállapot és a szállítás időszakában történő zajterhelés mérését írtam elő az **5.02.5. pontban**, a Zajrendelet 3. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel a Zaj.hat.R. 3. mellékletének határértékeire.

Üzemelés zajhatásai:

A meglévő 77 sz. főút Nagyvázsonyon keresztül vezető szakaszán kisebb, Pulán, Kapolcson és Monostorapáti keresztül vezető szakaszán jelentős zajterhelés csökkenés várható az elkerülő utak megjelenésével, mivel az elkerülő utak tehermentesítik a települések belterületén jelenleg keresztül haladó forgalmat.

A Dokumentációban bemutatott akusztikai számítások alapján a Zp1 – Zp19, Zp24 – Zp28 és a Zp*1 – Zp*4 vizsgálati pontokon az üzemelésből származó várható zajterhelés mértéke megfelel a Zaj.hat.R. 4. § (5) bekezdése és a 3. melléklete szerinti követelményeknek.

A Zp2 pont (Nemesvámos csárda) esetében a várható zajterhelés mértéke csak minimálisan marad határérték alatt, ezért a Dokumentációban vizsgálták a 3+285 – 3+385 km szelvények közötti útszakasz jobb oldalán 2,5 m akusztikai magasságú zajárnyékoló fal telepítését. Az akusztikai számítások alapján a várható zajterhelés a zajárnyékoló fal hatására 2,2 dB-lel csökken.

Fentiek alapján a Zp2 pontra vonatkozóan az **5.02.6. pontban** a zajárnyékoló fal helybiztosítását, valamint az **5.02.8. pontban** zajmérési kötelezettséget írtam elő, figyelemmel a Zajrendelet 9. § (1) és 3. § (3) bekezdéseire.

A Dokumentáció szerinti Zp20 – Zp23 vizsgálati pontokon (Kapolcs – Monostorapáti közötti szakasz) a többi vizsgálati pont esetében figyelembe vett „B” akusztikai érdességi kategória alkalmazásával végzett akusztikai számítások alapján a várható zajterhelés mértéke meghaladja a Zaj.hat.R. 4. § (5) bekezdése és 3. melléklete szerint vonatkozó határértékeket. Fentiekre való tekintettel a Dokumentációban az „A” akusztikai érdességi kategória alkalmazása, mint zajcsökkentési intézkedés került vizsgálatra. Az egyes pontokon – különböző tájolással, emeletenként – elvégzett vizsgálat eredményeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgálati pont	Jelenleg [dB]		Távlati, „B” érdesség [dB]		Távlati, „A” érdesség [dB]	
	nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
Zp20	61,2	54,7	61,6	55,4	59,7	53,4
	59,7	53,2	60,6	54,4	58,8	52,6
Zp21	64,8	58,3	65,1	58,8	63,0	56,7
	64,7	58,2	65,0	58,7	62,9	56,6
	62,3	55,8	62,4	56,2	60,3	54,1

Zp22	66,7	60,2	63,3	57,1	61,2	54,9
	64,7	58,2	59,7	53,5	57,6	51,3
Zp23	62,7	56,2	61,7	55,5	59,6	53,3
	63,6	57,1	63,8	57,5	61,6	55,4
	63,5	57,0	63,9	57,6	61,8	55,5
	63,7	57,2	58,8	52,5	56,7	50,4
	64,3	57,9	64,0	57,7	61,8	55,6
	64,2	57,7	64,8	58,5	62,7	56,4
Zp24	55,8	49,3	55,7	49,5	53,7	47,4
	56,4	49,9	56,1	49,9	54,1	47,8

Az eredmények alapján az üzemelésből származó várható zajterhelés mértéke „A” akusztikai érdességi kategória mellett megfelel a Zaj.hat.R. 4. § (5) bekezdése és 3. melléklete szerinti határértékeknek.

Fentiek alapján az „A” akusztikai érdességi kategória kialakítására és fenntartására az **5.02.7. pontban** tettem előírást, melynek jogalapja a Zajrendelet 9. § (1) bekezdése. Az akusztikai érdességi kategóriáknak megfelelő kopórétegeket a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet 6. táblázata tartalmazza.

Az „A” akusztikai érdesség fenntartása és a zajvédelmi megfelelés ellenőrzése érdekében rendszeres műszeres vizsgálatot írtam elő az **5.02.9. pontban**, figyelemmel a Zajrendelet 3. § (1) és (3) bekezdéseire.

A településeket elkerülő szakaszok mentén több vizsgálati ponton (Zp10, Zp17, Zp25, Zp27, Zp*2 és Zp*4) is jelentős – 10 dB-t meghaladó mértékű – zajterhelés-növekedés várható, azonban így sem haladja meg a Zaj.hat.R. 3. mellékletének vonatkozó határértékeit a várható zajterhelés mértéke.

A benyújtott Hiánypótlás alapján a fentiek mérséklése érdekében zajárnyékoló fal helybiztosítása lehetséges az alábbi szakaszokon (Dokumentáció szerinti szelvényazonosítással):

- Pula elkerülő út B változat 1+790-1+940 km sz. / D változat 2+890 – 3+040 km szelvények között, az út bal oldalán
- Kapolcs elkerülő út 0+640 – 0+800 km szelvények között, az út bal oldalán
- Monostorapáti elkerülő út 0+800 – 1+000 km szelvények között, az út bal oldalán
- Monostorapáti elkerülő út 2+480 – 2+640 km szelvények között, az út bal oldalán

- Pula elkerülő út 1+380 – 1+620 km szelvények között, az út bal oldalán
- Pula elkerülő út 0+600 – 0+750 km szelvények között, az út bal oldalán

A fentiek alapján helybiztosítási és mérési kötelezettséget írtam elő az **5.02.6. és 5.02.8. pontokban**, figyelemmel a Zajrendelet 9. § (1) és 3. § (3) bekezdéseire.

A főút Pula belterületét elkerülő szakaszára két nyomvonalváltozat került kidolgozásra. A „B” jelű nyomvonal Pula belterülete és a kertés mezőgazdasági terület között húzódik, míg a „D” jelű nyomvonal a két településrészt együttesen É-i irányból kerüli. A nyomvonalak környezetében található vizsgálati pontok a Dokumentáció szerinti Zp7 és Zp8, valamint a Hiánypótlásban bemutatott kertés mezőgazdasági területen található lakóépületek (Zp*1 – Zp*4 pontok).

Az akusztikai számítások alapján a vizsgálati pontokon egyik nyomvonalváltozat esetében sem várható a Zaj.hat.R. 3. mellékletének vonatkozó határértékeit meghaladó zajterhelés, ezért **kizáró ok egyik nyomvonal esetében sem merül fel**. A „B” változat esetében a Zp*1 ponton, a „D” nyomvonal estén a Zp*2 és Zp*4 pontokon várható jelentős zajterhelés-növekedés.

A Dokumentációban akusztikai számítások alapján – figyelemmel a Zajrendelet 6. § (1) bekezdésére – lehatárolásra került a tervezett közlekedési létesítmények üzemelésének közvetlen hatásterülete. A hatásterület határának úttengelytől mért távolsága az egyes szakaszokra nézve az alábbiak szerint alakul:

- Veszprém – Nagyvázsony között: 320 m
- Nagyvázsony – Pula között: 250 m
- Pula – Kapolcs között: 180 m
- Kapolcs – Monostorapáti között: 110 m
- Nagyvázsony elkerülő: 290 m
- Pula elkerülő „B” változat: 200 m
- Pula elkerülő „D” változat: 200 m
- Kapolcs elkerülő: 230 m
- Monostorapáti elkerülő: 200 m

A közvetlen hatásterület védendő épületeket, területeket érint.

A közvetett zajvédelmi hatásterületet tekintve a Dokumentáció szerint a beruházás megvalósulása esetén Nemesvámos bekötő út (Dózsa György utca, Malom utca) mentén várható 1 dB-t meghaladó (2,8 dB) zajterhelés-növekedés. Az útszakaszhoz legközelebbi védendő létesítmények a településközpont vegyes terület (Vt) övezeti besorolású területen elhelyezkedő, Nemesvámos 877/2 hrsz. alatti lakóház, valamint a nemesvámosi temető, melyeknél a várható zajterhelés mértéke megközelíti, de nem haladja meg a Zaj.hat.R. 3. mellékletének vonatkozó határértékeit. A Dokumentáció az útszakasz mentén Nemesvámos 877/2 hrsz. alatti lakóépületnél alapállapotú és üzemelés alatti zajszintmérést javasol.

Fentiekre tekintettel zajmérési kötelezettséget írtam elő az **5.02.8. pontban**, a Zajrendelet 3. § (3) bekezdése alapján.

Az **5.02.10. pont** szerinti előírás jogalapja a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése.

Felhagyás zajhatásai:

Felhagyás, mint tevékenység közutak esetén nem jellemző. Amennyiben mégis megtörténne, úgy a szállításból, illetve a bontásból származhat zajterhelés, melynek mértéke megegyezik a létesítés fázisában bemutatott hatásokkal.

Rezgésvédelmi szempontból a Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás létesítése és üzemeltetése sem okoz a Zaj.hat.R. 5. mellékletének vonatkozó határértékeit megközelítő rezgésterhelést a védendő épületekben. A kivitelezés során a földmunka fázisa jár a legnagyobb rezgésterheléssel, amely várhatóan az úttól 25 m-es távolságban okoz érzékelhető rezgést, ám ez sem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Táj- és természetvédelmi előírások:

A 77-es főút tervezett fejlesztése táj- és természetvédelmi szempontból két markánsan elkülönülő szakaszra osztható. **Veszprém és Nagyvázsony** között a beruházás a Nemesvámosnál és Tótvázsonynál tervezett, két kisebb ívkorrekció kivételével a jelenlegi nyomvonalat követve halad, itt az út területfoglalása a 2x2 sávossal kialakítással megnő, azonban a nyomvonal nagyrészt természeti értéket nem jelentő, árutermelő szántóföldek között vezet. A **Dokumentáció** alapján a **Nagyvázsony és Monostorapáti** közötti szakaszon az új települési elkerülő nyomvonalak új művi létesítményként jelennek meg, így a fejlesztés által okozott élőhelyvesztés és élőhelyfeldarabolás az első szakaszhoz képest jelentősebb. A biológiailag aktív felületek; erdők, vízfolyások, vízállásos területeket követő gyepes, nádasok élőhelyi kapcsolatait akadályozza az új út léte. A felszín roncsolásával, a természetes növényzet megbontásával járó építési tevékenység a kivitelezést követően leszűkítheti az állatok napi mozgásterét és vándorlási útvonalakat vághat el. Az új közlekedési létesítmények, és azok forgalma negatívan hathat az élőhelyek faunájára a zavarás, az emberi jelenlét megjelenése, felerősödése által is. Az új elkerülő utak építése a növénytelepítés és rendszeres karbantartás elmaradása esetén utat enged a jövevényfajoknak az addig természetes vagy természetközeli élővilágú területek belsejébe. Természetvédelmi szempontból a hatások mérséklése érdekében alapvető az értékes élőhelyek igénybevétele lehető legkisebb mértékűre korlátozása, illetve a fejlesztések kevésbé értékes területen történő kialakítása.

A **Dokumentáció** szerint tájvédelmi szempontból az építés hatása időleges változásokat okoz, de az építési munkálatokhoz szükséges felvonulási területek igénybevétele és a hulladékok elhelyezéséből származó bolygatás, területi igénybevétele a pályatest számára szabályozott nyomvonalon kívül eső területekre is kiterjedhet. Az új elkerülő utak azonban a nyomvonal vízszintes és a magassági vonalvezetésének helyes kialakítása mellett is markáns, határozott elemek a lesznek tájban, a korábbi tájszerkezet jelentősen átalakul a létesítésük következtében.

A **Dokumentáció** alapján a tevékenység közvetlen hatásterülete a nyomvonal által igénybe vett terület a közvetett hatásterülete a magasabb természetességű területeken a pályától mért 100-100 m-es sáv, gyengébb minőség esetén 50-50 m.

A beruházással érintett területre és a hatásterületre vonatkozóan a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerinti ex-lege védett természeti értékek, illetve a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló

13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok vagy azok élőhelyének esetleges előfordulásáról nem rendelkezem aktuális adatokkal, így az eljárásban a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 20. §-a alapján VE/30/07036-14/2023. ügyiratszámú végzéssel adatkérésrel fordultam az **Igazgatóság**hoz, hogy adja meg az állami alapfeladata keretében gyűjtött adatait. Az **Igazgatóság** 3419-3/2023. ügyiratszámú adatszolgáltatását a szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettem.

2x2 sávós főúttá fejlesztés Veszprém-Nagyvázsony között:

A 77-es főút Veszprém-Nagyvázsony közötti, tervezett 2x2 sávós szakasza országos jelentőségű védett természeti területet nem érint. Ex-lege védett természeti értékek közül a nyomvonal a **Déli-sziklaüreg** (Nemesvámos 010/2 hrsz.) és a **Nagyvázsony 09/1, 09/3 hrsz. alatti lápterület** mellett halad el, de területfoglalása nem érinti azokat. A főút ezen első, 16 km hosszún, 20 m-es korona kialakítással tervezett szakaszán a jelenlegi nyomvonal északi oldalán, több Natura 2000 terület is található:

- A **Csatár-hegy és Miklós Pál hegy** (HUBF20008) Nemesvámos településnél, a Tekeres-völgy mentén a főút jelenlegi nyomvonala mellett fekszik. Itt a műemlék Vámosi-csárda térségében a tervezett 2x2 sávós főút helyszínrajzi korrekcióval dél felé kerül elhúzásra, így a Natura 2000 terület nem érintett, a Natura terület térségében a meglévő főút szervizúttá visszaminősítésre kerül. A Natura 2000 screening dokumentáció alapján jelölő élőhely a meglévő út tengelyétől számított 300 méter távolságon belül nincs, jelölőfajok közül egyiket sem fog érinti a beruházás, még zavarás szintjén sem. A tervezett útépités csak erősen degradált, a regeneráció elején tartó vegetációt fog érinteni.
- **Nemesvámosi Szár-hegy** (HUBF20027) és a **Tótvázsonyi Bogaras** (HUBF20026) Natura 2000 területek szintén a főúttól északra, Nemesvámos és Tótvázsony közigazgatási területén találhatók, de a főút nyomvonalától mért távolságuk több, mint 680 m, így a igénybevételekre sem a megvalósítás során, sem az üzemelés időszakában nem kerül sor, az útépités hatást nem gyakorol rájuk.
- A **Kab-hegy** (HUBF20003) Natura 2000 területet Tótvázsony-Nagyvázsony közigazgatási területén a Katonai torony-kilátó környezetében érinti a közútfejlesztés. Itt a Natura 2000 terület a jelenlegi közút határáig tart, a bővítés/átépítés Natura területtől távolabb, a bal oldalra kerül tervezett, de így is a meglévő főúthoz csatlakozó szegélyben, 4-5 méter szélességben, kb. 9250 m²-es területen történik igénybevétele, agyagpaplan terítéssel vízzáróvá tett, füvesített csapadékvíz tározó árkok formájában. A területre készült hatásbecslés szerint a lőtér szegélynövényzete miatt a Natura területen érdemi hatásváltozás nem várható. Az út mellett egy leromlott, jellegtelen száraz gyepsáv található mintegy 15-20 m szélességben. Ezt követi egy idősebb fekete fenyő ültetvény, egyfajta védősáv, mivel a mögött katonai gyakorlóterep található. Natura 2000 jelölő élőhely ezen erdőszávot követően messzire elhúzódó, nagy kiterjedésű gyepes terület (pannon lejtősztyeppék és sziklafüves lejtők). Jelölő élőhelyeket vagy jelölő fajt a Natura 2000 terület szegélyének tervezett igénybevétele nem érint.

A főút Nagyvázsonyig tartó nyomvonala a Tekeres-völgyi átvezetésnél érinti az országos ökológiai hálózat folyosó és magterületét, a Nagyvázsony közigazgatási területén a Kab-hegy Natura 2000 terület és a Vázsonyi-séd átvezetése között, illetve a Nagyvázsonyi halastó lápterületeinél az ökológiai hálózat magterület övezetét.

A **Dokumentáció** élőhelyvédelmi munkarészének alátámasztásához az **Igazgatóság** adatainak felhasználásán túl a szakértők 2022 április és 2023 május hónapok között több alkalommal botanikai és zoológiai terepi adatgyűjtést végeztek el. A Veszprém-Nagyvázsony közötti szakasz élőhelyfelmérése alapján a főutat kísérő 100-110 méteres sávban döntően szántóföldi kultúra jellemző. Mellettük több

helyen fordulnak elő különféle szélességben erdősávok, melyek többsége akácos vagy feketefenyves. A nemesvámosi bekötőút déli oldalán kiterjedtebb méretű füves terület, állatokkal legeltetett száraz gyep, Tótvázsony és Nagyvázsony között kiterjedt méretű törmelékgyepes vegetáció található. Ez utóbbi helyszínen, a főút déli oldalán (Barnag 020/1, 020/6 hrsz.) jelentősebb homoki nőszirmo, tavaszi hérics és agárkosbor állományokat mértek fel. E védett növényfajok élőhelye a hatásterületen belül fekszik, de területfoglalással nem érintett. Védett állatfajok közül a nyomvonal mentén az **Igazgatóság** biotikai adataiban 2016-2023 évek között madárészlelések (nagy őrgébics, hamvas rétihéja, egerészölyv, vörös vércse, mezei pacsirta) szerepelnek, de jelenlétük a mezőgazdasági művelésből adódóan nem tekinthető állandónak. A szakértők célzott terepi felmérései során sem tártak fel védett állatfaj lakó-táplálkozó-, költő- vagy pihenőhelyét.

A főút Veszprém-Nagyvázsony közötti szakasza a megküldött Dokumentáció alapján a Déllői-sziklaüreg, a nagyvázsonyi lapterületek, a barnagi község határban felmért védett növényállományok védelmével és a honvédelmi kezelésű Kab-hegy Natura 2000 terület lehető legminimálisabb területi igénybevételével a rendelkező részben szereplő előírások mellett táj- és természetvédelmi szempontból jelentős hatást nem okoz.

2x1 sávós forgalmi kialakítás és települési elkerülők Nagyvázsony – Monostorapáti között:

A közútfejlesztés Nagyvázsony-Monostorapáti közötti szakasza jellegében két fő részre bontható. Az új területfoglalással járó települési elkerülő nyomvonalak (Nagyvázsony, Pula, Kapolcs és Monostorapáti), illetve a települések közötti szakaszok, ahol a nyomvonal visszatér a főút jelenlegi vonalvezetéséhez. A 11,5t burkolatmegerősítéses szakasz és az elkerülők 12 méteres (Nagyvázsony - Pula között, Nagyvázsony, Pula elkerülő) és 11 méteres (Pula – Monostorapáti között, és településelkerülő utak (Pula elkerülő a 7309 j. úti csomóponttól, Kapolcs, Monostorapáti elkerülők) koronaszélességgel tervezettek.

A környezeti hatásvizsgálati eljárást megelőzően a települési elkerülő szakaszokra több nyomvonal változat készült, melyek közül a tanulmányterv alapján, tervzsűri során minden település esetében kiválasztásra került a továbbtervezendő nyomvonal. Pula esetében a Náci-hegy zártkerti településrész figyelembevételével két lehetséges nyomvonal változat készült, illetve Monostorapátinál a Tánkos-kút ex-lege forrás védelme érdekében egy betétváltozat is szerepel a **Dokumentációban**.

A nyomvonal a Nagyvázsony-Monostorapáti közötti szakaszon a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel kijelölt **országos jelentőségű védett természeti területet** Vigántpetend-Kapolcs és Kapolcs-Monostorapáti között, az Eger-víz mentén közelít meg, illetve érint. A beruházás hatásterületén az **ex-lege védett** természeti értékek közül **barlangok** (Pulai-bazalttufabarlang, Kapolcson a Mázas-kúti-sziklaeresz) és **források** (Kapolcson a Fűrészalmi-forrás, Bíró-malmi kút, Mázas-kút, Monostorapáti a Tánkos-kút) is található. A nyomvonal több Natura 2000 terület is megközelít, illetve érint:

- A **Kab-hegy** (HUBF20003) Natura 2000 területet Pula közigazgatási területén, az új települési elkerülő nyomvonal kiépítésével érinti a közútfejlesztés 2. igénybevételi szakasza. A 100 m hosszú nyomvonal a honvédségi kezelésben lévő üzemtervezett erdőterületet – Pula 6A erdőrészlet – kettévágva kerüli meg a települést., Az igénybevétel a B és a D változat esetén is azonos, kb. 1 ha. A 22. sz. hadiút folytonosságának fenntartására párhuzamos földút épül. A felmérések során innen nem kerültek elő védett fajok, de a jelölő fajok közül a nagy szarvasbogár és a nagy hőscincér elfordulása számítani lehet. A hatásbecslés alapján a Natura 2000 terülből levágott erdőrészlet mérete és jelenlegi természetességi állapota miatt a hatás csekélynek minősül, mely a megbontott erdőbe inváziós fajok

(akác, bálványfa) elterjedését gátló kezelési megoldásokkal mérsékelhető, kompenzációs intézkedés a pannon cseres-tölgyesek igénybevétele miatt a hatásbecslés alapján nem indokolt.

- **Monostorapáti Fekete-hegy** (HUBF20007) Natura 2000 területet a kapolcsi elkerülőt követően, a Kapolcs – Monostorapáti köztes szakaszon, az Eger-víz völgyében érinti a közútfejlesztés. Itt a jelenleg is üzemelő főút része a Natura 2000 területnek, a fejlesztés a főút jelenlegi nyomvonalán marad. A nyomvonal mentén pannon cseres-tölgyesek, pannon gyertyános-tölgyesek, éger- és kőrsligetek, puhafás ligeterdők, láperdők jelölő élőhelyek találhatóak. A tervezett fejlesztés részeként a két település közti szakaszon azonos koronán és fizikai elválasztással kialakítva egyoldali, kétirányú kerékpárút létesül a Bondoró-hegy oldalában, a terepi adottságoktól függően támfal építéssel. Önállóan vezetett kerékpárút lehetősége a tervezés során a területfoglalás minimalizálása érdekében kizárásra került. A főút és a kerékpárút együttes területigénye 20-25 m, így a fejlesztésből adódó új területfoglalás mértéke +5-10 m. A Natura 2000 terület többlet igénybevétele várhatóan 1-1,5 ha körül adódik. Az érintett szakaszon a terepi felmérések és az **Igazgatóság** adatai szerint nem fordul elő jelölőfaj. A hatásbecslés alapján jelölő élőhely az új területfoglalással nem válik érintetté, a területigénybevételt és zavarását minimalizáló előírásokkal a Natura 2000 területre gyakorolt hatás minimalizálható, kompenzációs intézkedés nem indokolt.
- **Agár-tető** (HUBF20004) Natura 2000 területet a Monostorapáti elkerülő 100 méteres hatásterülete érinti. A Natura 2000 terület a Monostorapáti elkerülő szakasz 2-3 km szelvényei közt közelíti meg, legkisebb távolság a tervezett elkerülő út és párhuzamosan vezetett területek megközelíthetőségét biztosító földút és a Natura 2000 terület között kb. 50 m. A Natura 2000 területen közvetlen területigénybevétel nem lesz, a hatásbecslés alapján a tervezett beavatkozás érdemi hatással várhatóan nem lesz rá.

A főút Nagyvázsonytól Monostorapátiig tartó szakasza, és a települési elkerülő szakaszok érintik az országos ökológiai hálózat magterületét (Pula elkerülő B és D változata, Kapolcs-Monostorapáti köztes szakasz, Monostorapáti elkerülő) és folyosó területét a Pula-Kapocs köztes szakaszon.

Települési elkerülő szakaszok:

A Nagyvázsonyt északról megkerülő nyomvonal szinte végig szántóföldi művelésen halad keresztül, alacsony természetességű vagy nem természetes élőhelyeken. Az elkerülő nyugati határán a nyomvonaltól kb. 20 méter távolságban gyurgyalag élőhely található. A telepesen költő madarak jelenlétét az **Igazgatóság** biotikai adatai mellett a terepi felmérések is igazolták.

A pulai elkerülőre két nyomvonal változat készült. A D nyomvonalváltozat a települést és a Náci-hegy zártkerti településrészét együttesen kerüli el Észak felől, míg a B jelű változat esetében az elkerülő szakasz jóval később, a település kapujában válik ki a főút jelenlegi nyomvonalából, majd a belterületi és a zártkert között halad, a Kab-hegy Natura 2000 terület érintésével kerüli meg a községet, végül réteken és szántóföldeken keresztül tér vissza a jelenlegi nyomvonalhoz. A pulai elkerülő szakaszon részletes terepi felméréseket végeztek, összesen hat helyszínen. A tervezett nyomvonalak jelentős hosszúságban haladnak át erdővel borított területen, melyben kifejezetten jó természetességű állományok is találhatóak, ahol több védett növényfaj és állatfaj egyedét, élőhelyét dokumentálták a szakértők. A **Dokumentáció** szerint a B változat lényegesen kisebb szakaszon keresztez természetes élőhelyeket, fragmentáló hatása jóval kisebb, mint a D változaté, így a szakértők javaslata szerint a Pula elkerülő szakaszok közül a B változat támogatható természetvédelmi szempontból.

A kapolcsi elkerülő a települést északi, északnyugati oldalról kerüli meg. Keleti felében közepes/jobb természetességű kisebb gyepes parcellák mellett javarészt szántóföldi művelés a jellemző. A Taliándörögd felé vezető műutat követően az elkerülő nyugati felében kiterjedt méretű legelőmozaik található, főképp irtásrétekekkel, melyeket részben elakácósodott fasorok, erdősávok választanak el egymástól. Az élőhelyfelmérés alapján madár- és bogárfaunája is több védett fajt tartalmaz.

A monostorapáti elkerülő északnyugati oldaláról kerüli ki a falut. A szakaszon elszórtan található kisebb-nagyobb kiterjedésű jobb természetességű élőhelyi parcellák. Keleti felére visszagyepesedő parlagok, irtásrét, és égerliget jellemző, míg nyugati felében kiterjedt méretű és jó természetességű mocsárréteken halad keresztül, mely magas természeti értékkel bíró üde élőhelyi komplex. Bár védett növényfajt nem tártak fel, a gyomokkal kevésbé fertőzött flóra összetétele jó, helyenként kiváló természetességet jelez. Rovarvilágában több védett faj is található vonulási területet biztosít kététűeknek a szomszédos víztározó nádasai felé és bizonyítottan tojásrakó helye a mocsári teknősnek. Madárfaunáját inkább a szomszédos Natura 2000 nádasából ide látogató, itt táplálkozó fajok teszik ki. Az elkerülő nyomvonalán, a 0+725 km szelvény közelében fakadó Tancos-kút nevű ex lege védett forrás megőrzésére az **Igazgatóság** által kijelölt védelmi zóna figyelembevételével betétváltozat került kidolgozásra.

A Pulán, Kapolcson és Monostorapáiban tervezett elkerülő nyomvonalak megépítése természetvédelmi szempontból elkerülhetetlenül kedvezőtlen hatással jár. A közvetlen élőhely megszüntetésén túl az élőhelyi fragmentáció az útépitéshez szükséges terület-igénybevételnél nagyobb kiterjedésű élőhelyek degradációjához vezethet. Az új elkerülők mentén állandósulni fog a zajhatás, és az emberi jelenlét, mely az utak közelében fészkelő madárállomány zavarásával jár várhatóan 20-50 m-es sávban. Nagyvadak és kisebb állatok gázolása rendszeressé válhat. A **Dokumentációban** részletes hatáscsökkentő javaslatok szerepelnek az építés időbeli ütemezésére, a területfoglalás minimalizálására, Monostorapáti elkerülő esetében a vonuló kététűek átjárásának biztosítására, az építést követő zöldfelület fenntartás biztosítására. Teljesülésük esetén a tevékenység védett természeti területekre, közösségi jelentőségű Natura 2000 területekre és természeti értékekre gyakorolt hatása elfogadható.

A **Dokumentáció** alapján a Nagyvázsonyt követő szakaszon a 77 főút menti kistelepülések esetenként rendkívül szűk beépítésű **belterületeinek az életminőséget javító tehermentesítése** az elkerülő szakaszok létesítése révén valósulhat meg. A fejlesztés kedvező hatásaként fog jelentkezni Veszprém és Tapolca, mint térségi városközpont jobb, **biztonságosabb elérhetősége** is. A **Dokumentáció** szerint a jelenlegi főút vonalvezetése nem felel meg a főúti követelményeknek a rajta bonyolódó forgalom nagyságának, elsősorban a nyári időszakban és az ingázó forgalom csúcsidőszakaiban.

A 77. számú főút fejlesztése gazdasági-társadalmi természetű kiemelt fontosságú közérdeknek tekinthető. A Dokumentáció hatáscsökkentő javaslatainak figyelembevételével a főút Nagyvázsony-Monostorapáti közötti szakasza a rendelkező részben szereplő előírások mellett táj- és természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

A megküldött **Dokumentációban** foglalt táj- és természetvédelmi szakértői javaslatokkal és az **Igazgatóság** adatszolgáltatásának figyelembevételével a határozat **5.03.1-5.03.12 pontjaiban** foglalt előírásokat a beruházás hatásainak enyhítése érdekében, a **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdései, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének c) pontja, 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 38. § (1) bekezdésének c) és e) pontja, 42. § (1) és (3) bekezdésének e) pontja, 43. § (1) bekezdése 48. § (1) bekezdése, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25. § (4) bekezdése, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi*

rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése és 9. § (2) bekezdésének c) pontja alapján tettem.

Földtani közeg védelme:

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján nem érintenek kármentesítési területet.

Az igénybe vett terület esetében a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Az építés alatti közvetlen hatásterület a talaj esetében a tervezett nyomvonal teljes területe. Ezen a területen közvetlen hatás az építés stádiumában várható. Nagyvázsony és Monostorapáti között tervezett elkerülő szakaszok esetén új útpálya építése fog megvalósulni, ami a terepi adottságok miatt különösen Pula és Kapolcs esetén jelentős földmunkát igényel.

A környezetszennyező hatáson kívül meg kell említeni az útpálya és a kapcsolódó járulékos létesítmények által okozott termőföld kivonását és felszínroncsolást, valamint az építési munkálatokkal kapcsolatos terület igénybevételt (anyagnyerőhelyek, deponálók helyek területe).

A tervezett nyomvonalon és a szállítási útvonalakon havária esetén a szennyeződésből származó károsító hatások túlléphetnek a közvetlen hatásterület határán. A földtani közeg közvetett szennyezése vizek (pl. havária következtében szennyeződött felszín alatti víz) közvetítésével történhet, a hatásterület nehezen becsülhető.

Üzemelési fázis:

A létesítmény hatása az útpálya által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Az üzemeltetés során a karbantartás, téli síkosságmentesítés anyaghasználata jelent a talajra kockázatot.

Havária:

A tervezési területen a tevékenység telepítése és felhagyása során a munkagépek és gépjárművek meghibásodásából, balesetéből származó olajszármazékok (üzemanyag, kenő és hidraulikaolajok) talajra történő kikerülése okozhat havária jellegű környezetszennyezést. Ilyen esetben a kivitelezőnek a környezetvédelmi előírásokkal összhangban a szennyezett talajt ki kell termelnie és vagy elszállítania, vagy az elszállításig további környezetszennyezést kizáró módon ideiglenesen a helyszínen tárolnia. Havária esetekre a kivitelezőnek, majd üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie.

Felhagyási fázis:

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal, illetve a bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, külön előírás nem szükséges.

Éghajlatvédelem:

Éghajlatvédelem:

A Dokumentációban bemutatásra került a beruházás érzékenysége, a projekthelyszín kitettsége és a potenciális hatások és az alkalmazkodási képesség.

Az egyes projektek klímakockázati vizsgálatához a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. elkészítette az „Útmutató Projektek Klímakockázatának Értékeléséhez és Csökkentéséhez” című útmutatót, amelyet jelen dokumentum elkészítéséhez alapul vettek.

Emellett felhasználták az Európai Bizottság által kiadott „Non paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient” című útmutatót, amelynek moduljait követve mutatták be az éghajlatváltozás hatását a projektekre, a releváns kockázatokkal együtt, majd ezek ismeretében javaslatokat tettek azok csökkentésére.

A Dokumentáció elkészítéséhez figyelembe vették továbbá a szintén az Európai Bizottság által kiadott „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment” című dokumentumot is.

A Kárpát-medencére, valamint Magyarországra jellemző éghajlati folyamatokat és adatokat három forrás felhasználásával vizsgálták,

- 1) Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR) térinformatikai rendszerből nyerhető adatok és térképek;
- 2) Országos Meteorológiai Szolgálat (a továbbiakban: OMSZ) internetes oldalán elérhető adatok és térképek;
- 3) a magyar nyelvű Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutató c. tanulmány mellékletei között szereplő térképek.

Az útmutató segítségével a projektek jelenlegi éghajlat változékonyságával szembeni, illetve a jövőben várható éghajlati viszonyokkal szembeni ellenálló képessége biztosítható. Az útmutató 3 modulját vizsgálták, melyek a következők:

Modulok:

1. A beruházás érzékenysége elemzése
2. A projekthelyszín kitettségének értékelése
3. Potenciális hatások elemzése

Sérülékenység: a projekt jelenlegi és jövőben lehetséges sérülékenységéről az érzékenység és a kitettség összevetésével történik.

A projektet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre és ezzel egyidőben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek.

A sérülékenységi elemzése alapján, a projektet a következő éghajlati paraméterek vannak fizikai hatással: hőhatás, viharok, tömegmozgás, nyári forrón napok számának növekedése, átlaghőmérséklet, hóhullámos napok számának növekedése, villámárvíz, tüzek.

Kockázatok: kockázatelemzés az érzékenység, a kitétség és a sérülékenység együttes vizsgálata, az éghajlatváltozás lehetséges negatív következményeinek, illetve azok bekövetkezési valószínűségeinek meghatározását jelenti.

Tekintve a projekt hatását a globális klíma szempontjából a kibocsátott CO₂ –öt figyelembe véve ami a forgalmi többlet során illetve az elkerülő út megépítése során képződik. A projekt szempontjából tett hatás csökkentés a globális klímaváltozásra hatással van.

A projekt szempontjából az adaptációs intézkedés, ami a globális klíma összeadódó hatását csökkenti. Kibocsátási oldalról a zéró vagy legalább alacsony ÜHG kibocsátású gépek és alkalmazott technológiák, megköthető oldalról a telepíteni kívánt erdőterület CO₂ (ÜHG) megkötése révén.

A létesítmény (épületek, építmények, utak, műtárgyak, stb.) ellenállóképességénél figyelembe kell venni a hasznos élettartamát. Az elkerülő egyes létesítményei 10-50 év hasznos időtartammal rendelkeznek. A Dokumentációban általános jellegű javaslatokat tettek, melyek segítségével az esetlegesen kialakuló, klímaváltozáshoz köthető szélsőséges események hatása megelőzhető, az okozott károk mértéke mérsékelhető.

A beruházás által érintett **sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú ingatlanokra vonatkozó környezetvédelmi és természetvédelmi kérdések tekintetében** a VE/30/07036-65/2023., majd VE/30/07036-84/2023., VE/30/07036-93/2023. És VE/30/07036-112/2023. ügyiratszámokon megkerestem a különös illetékességgel rendelkező Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (JNKSZMKH KTHF).

A JNKSZMKH KTHF – Kormányhivatalnál VE/30/07036-97/2023. ügyiratszámokon iktatott – **JN/59/07680-10/2023.** iktatószámú véleményében előírtakat a rendelkező rész 5.04 pontjában szerepeltettem.

A JNKSZMKH KTHF az eljárás során az alábbiak szerint vizsgálta a szakkérdéseket:

1./ Természet- és tájvédelem:

- A Tótvázsony, külterület 0114 és Pula, külterület 037/1 helyrajzi számú ingatlanok a Kab-hegy (HUBF20003) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat részét képezik, de a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

- A Pula, külterület 035/3; 037/3; 037/2, Nagyvázsony, külterület 0344; 0335; 0319; 0338; 03/1; 0132, valamint Barnag, külterület 045/2 és 020/6 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természet-védelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek, de a 77. számú főút 11.5 t burkolatmegerősítéssel szakasza Barnag és Tótvázsony külterületén a Kab-hegy (HUBF20003) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat határán halad.

- A 77. számú főút Pula községet elkerülő változatai közül kizárólag a térképen citromsárgával jelölt „B” változat érinti a katonai célú ingatlanokkal összefüggő természetvédelmi hatósági ügyekben különös illetékességi területünkhöz tartozó Pula, külterület 035/3; 037/3; 037/1; 037/2 helyrajzi számú ingatlanokat.

A Kab-hegy (HUBF20003) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat hatásbecslése:

A Natura 2000 hálózat hatásbecslési dokumentáció megállapításai:

A Kab-hegy (HUBF20003) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat terület igénybevétele a Tótvázsony-Nagyvázsony szakaszon a meglévő fő-úthoz csatlakozó szegélyben, illetve Pula település határában, szintén szegély elhelyezkedésű erdőben lesz, összesen kb. 2 ha kiterjedésben. A teljes igénybevétele a site összes területének kismérséka 2/8075,84 ha (0,025%).

A nagyvázsonyi területen a meglévő főút mellé szélesített útszakaszon földmű építés és burkolati rétegek építése szükséges, a meglévő felpályán fenntartott forgalom mellett. Ezen a szakaszon műtárgy építés nem szükséges. A szélesítés a Natura 2000 területtől távolabbi oldal felé tervezett, a Natura 2000 terület mentén a vízvezetés megoldása szükséges, ez a tervek szerint agyagpaplan terítéssel vízzáróvá tett, füvesített tározó árkokkal fog megvalósulni, mely nem jelent érdemi változást a jelenlegi megoldáshoz képest, és természetvédelmi szempontból sem aggályos. Az építési depóniák kialakítása a szakaszon a karsztos jelleg miatt nem javasolt.

A Pula elkerülő mentén az előkészítő munkák, köztük a fás növényzet letermelését követően a készítő munkák, köztük a fás növényzet letermelését követően a töltésépítés, burkolati rétegek építése, vízvezetés kialakítása és befejező műveletek szükségesek. A Farkas--árok keresztezéséhez szükséges híd építése már a Natura 2000 területen kívül történik, de a Natura terület védelme a híd építése, alapozási és felszerkezet építési munkái során is követelmény. Ideiglenes depóniát a nyomvonalban, vagy a Natura területen kívül javasolt kialakítani. A hídszerkezetre tett javaslat megtételekor a szakági tervezők a terepi viszonyok és a kivitelezési organizáció szempontjainak figyelembe vétele mellett döntöttek.

A Tótvázsony, Nagyvázsony területén tervezett szélesítés kapcsán a meglévő út hatásterülete kis mértékben nő, de a Natura 2000 területtel ellentétes oldali szélesítés, és a lőtér szegélynövényzete miatt a Natura területen érdemi hatásváltozás nem várható.

Pula elkerülő esetében új infrastruktúra elem épül, melynek hatásterülete mind a létesítmény szempontjából, mindaz üzemelés időszakában az erdős területen 50 m-re becsülhető.

A kivitelezéshez kapcsolódóan, átmenetileg kialakul egy zavart sáv, mely azonban az építési tevékenység befejeztével együtt meg is szűnik. A fizikai igénybevétele a fentiek szerint minimalizálni kell, a zaj hatásának csökkentése érdekében pedig az építkezésjelentős zajjal járó műveleteit (földmunka, cölöpözés, burkolatépítés) a szaporodási idő-szakon kívülre kell időzíteni.

A HUBF20003 tótvázsonyi részletének esetében a munkálatok nem fognak említésre érdemes változást okozni a Natura 2000 terület jellegében. Az út szélesítése során már eleve degradált élőhelyet, azaz gyomosabb, jellegtelen száraz gyepet fognak befedni. Az úttól mintegy 150-160 m távolságra kinyíló gyepkiterjedésében, állapotában a beruházás nem fog észlelhető változást okozni.

A pulai részlet esetében kismértékű élőhelycsökkenés fog bekövetkezni. Várható, hogy a „levágott” sarok természetessége meg fog változni, számítani lehet benne pl az akác előretörésére. Mindazonáltal az érintettség fizikai mérete nagyon csekély és összességében nagyon kis veszteséggel kell majd számolni.

A Főosztály megállapításai:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm.r.] 10. § (1) bekezdése szerint: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A fenti jogszabályhelyben megjelölt vizsgálat, valamint a megküldött Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy előírásaink betartása esetén a katonai célú ingatlanokkal összefüggő természetvédelmi hatósági ügyekben különös illetékességi területünkhöz tartozó „77. sz. főút 11,5 t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém - Monostorapáti közötti szakasz” létesítése nem jár jelentős kedvezőtlen hatással a a Kab-hegy (HUBF20003) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózatra, a Natura 2000 jelölés céljait nem veszélyezteti.

2./ A létesítménynek a környék hulladékgazdálkodását érdemben befolyásoló része nem lesz.

Az út kivitelezési munkálatai során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

A kivitelezés során nagyobb mennyiségben inert hulladékok keletkeznek, valamint keletkezhetnek veszélyes hulladékok főként használt olajok, olajfelszívó anyagok, használt festékes eszközök, göngyölegek.

A tervezett üzemeltetés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok üzemszerű képződésével kell számolni. Ezek jellemzően települési hulladékok, karbantartásból származó hulladékok, utat szegélyező zöldfelület gondozásából származó hulladékok. Az út menti kommunális hulladék illegális lerakását a megfelelő helyeken elhelyezett és ürített gyűjtőedények kihelyezésével lehet elkerülni.

3./ A tervezett létesítmény kivitelezése során, az ahhoz használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetészerű használata, meg-felelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető. Egyéb tekintetben nem használnak, és nem helyeznek el, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező-anyagot.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység elsősorban a megvalósítás során hatással lehet a földtani közeg állapotára.

4./ Az érintett külterületi ingatlanokon lakóépület nem található.

A létesítmény építésének és üzemének hatása az üzemelés során és az építés időtartama alatt léphet fel. Ez utóbbi időszakos hatás, nagyobb területen érvényesülhet a szállítási útvonalak mentén, de az építés befejeztével megszűnik. Az építés során a kiporzás és a munkagépek üzemelése levegőterhelő hatású, melynek lehető legkisebb mértékűre csökkentésére vonatkozóan tett előírásokat be kell tartani.

Az üzemelés során a gépjárművek káros anyag kibocsátása okoz a területen terhelést. Ennek mértéke függ a nyomvonal adottságaitól, a forgalom nagyságától, a gépjárművek emissziójától, ami összefüggésben van a vizsgált időtávval, valamint a meteorológiai viszonyokkal.

Az elvégzett levegőtisztaság-védelmi számítások szerint a közvetlen hatásterület 30-50 m, a közvetett hatásterület: 22-45 m. A burkolatmegerősítéssel érintett 77. sz. főút forgalmától származó NO_x az ökológiai rendszere védelmében meghatározott NO_x kritikus levegőterheltségi szint max. 48 %-a.

5./ Az érintett ingatlanok a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja szerint nem minősülnek zajtól védendő területnek, így ezekre sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés esetében sem vonatkoztathatók zajterhelési határértékek.

Továbbá figyelembe véve a tervdokumentációban foglaltakat, a rezgésterhelési határértékek túllépése sem várható az érintett ingatlanok vonatkozásában.”

A Honvédelmi Minisztérium a véleményében a beruházás megvalósulását **a HM vagyonkezelői hozzájárulásának valamint a HM Hatósági Főosztály szakhatósági hozzájárulásának beszerzéséhez kötötte.**

A Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő, Nemesvámos, 0132 hrsz., Pula, 037/1, 037/2, 037/3 hrsz., Nagyvázsony, 0344, 0338, 03/1 hrsz. alatti ingatlanok a Magyar Honvédség nyilvántartott területei, melyek a Honvédelmi Minisztérium (továbbiakban: HM) vagyonkezelésben tartásáig **az elsődleges honvédelmi használatban nem korlátozhatók.**

A gyakorlótér tervezett fejlesztése igényli a főútról történő rálátás nagyobb mértékű korlátozását, ezért a HM támogatja a 11+000-12+400 km szelvények közé tervezett, átlagosan 20,0 m széles hófogó fásítást.

A HM kéri, hogy a beruházás keretében a 12+400 – 15+000 km sz-ek között a HM területén lévő, leromlott állapotú véderdő sáv növényzete megújításra, pótlásra kerüljön.

A HM kéri továbbá, hogy szintén a rálátás megakadályozása céljából erdősáv létesüljön a 15+000 km sz-től Nagyvázsony elkerülő Sonkolyos-patak keresztezéséig, ezzel összefüggő erdősáv alakuljon ki a 7307 j. úti csomóponttól a Sonkolyos-patakig.

A Pula D elkerülő (a 2+300 km sz. környezetében) érinti a 22-es sz. hadiutat. A projekt keretében a hadiút korrekciója szükséges, mellyel kapcsolatban a HM részéről akadály nem merül fel. A hadiút korrekciója párhuzamosan és közel fog haladni a főúthoz, **ezért a HM kéri a párhuzamos szakasz mentén zajvédő fal építését a főút település felőli oldalára, valamint a főútról a hadiútra az áthajtás acél vezetőkorlátokkal történő fizikai megakadályozását.** HM kéri továbbá, hogy ezen a szakaszon a főút hadiút felőli oldalán a vezetőkorlát mögött a rálátást akadályozó létesítmény is **kerüljön elhelyezésre.**

Ezen elvárásokat az Engedélyes az engedélyezési tervi fázis pályázati dokumentációjában tervezési feladatként már nevesíteni kívánja, ezért a leendő tervezési diszpozíciót az Engedélyes meg fogja küldeni a HM-nek jóváhagyásra.

A HM által kért többlet védő fásítás műszaki paraméterei a leendő kezelő igényeinek figyelembevételével határozhatók meg, így azok az engedélyezési tervfázis során kerülhetnek pontosításra.

A HM általános előírásai:

„KÖRNYEZETVÉDELMI IRÁNYELVEK:

- **az eredeti állapot megőrzése:** a tevékenység után a környezet eredeti állapotban történő helyreállítása, rekultiváció
- **környezeti terhelés minimalizálása:** a tervezés és a végrehajtás során a környezet elemeire (levegő, talaj, víz, élővilág) a gyakorolt hatás a legkisebb legyen
- **a környezet szennyezésének, a természet károsításának kizárása, megakadályozása:** a tevékenység során a környezetbe szennyező anyag nem kerülhet, a tevékenység eredményeként maradandó károsodást a természet nem szenvedhet
- **természetvédelem**
- **környezetkárosító és veszélyeztető tevékenység végzésének tilalma.**

Mindemellett a beavatkozás során kiemelt fontossággal bír a következő környezet- és természetvédelmi előírások betartása:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995.évi LIII. törvény alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, egyúttal kizárja a környezetkárosítást.
- A tevékenység végzéséhez a lehető legkisebb területet kell igénybe venni.
- Kiemelten fontos a területen előforduló közösségi jelentőségű, valamint a védett és fokozottan védett fajok élőhelyeinek fenntartása, a közösségi jelentőségű fajok állományainak megőrzése, bolygatásának mellőzése.
- A tevékenység során földtani közeg nem szennyeződhet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2014. (VII.20.) Korm. rendelet, valamint a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet előírásait be kell tartani. Amennyiben szennyezőanyag jut a földtani közeg felszínére, haladéktalanul összegyűjtésre és ártalmatlanításra kerüljön, valamint kezelése veszélyes hulladékként történjen.
- Gépek parkolása, töltése kapcsán, a kivitelezésnél a munkagépek és szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal való helyszíni töltése során nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeget az estelegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagoktól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni.
- A karbahelyezési munkálatok során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel kell lenni.”

VE/30/07036-114/2023. ügyiratszámom megkerestem a Pula 037/3, 037/2 hrsz. alatti, valamint a Nagyvázsony 0344, 0338, 03/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a Nemzeti Földügyi Központot. A Nemzeti Földügyi Központ az alábbiakat adta elő VE/30/07036-125/2023. ügyiratszámom iktatott levelében.

„A Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) nevében a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, amely szerint a Nemzeti Földalap felett a Magyar Állam nevében a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter az NFK útján gyakorolja, az alábbiakról tájékoztatom.

„A beruházással érintett Pula 037/3, 037/2 hrsz. alatti, valamint a Nagyvázsony 0344, 0338, 03/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a Nemzeti Földügyi Központ útján gyakorolja.

Az érintett, alábbi táblázatban részletezett ingatlanok a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Magyar Állam 1/1 tulajdonában álló, a Nemzeti Földalapba tartozó földrészek, vagyongekezelőjük a Honvédelmi Minisztérium. Az erdő területek szerepelnek az Országos Erdőállomány Adattárban, erdőgazdálkodás folyik a területen, bejegyzett erdőgazdálkodó a VERGA Zrt.

Tájékoztatom a Nagyvázsony 0344 helyrajzi számú „honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított terület”, megnevezésű ingatlanon a 1726-6/2023/h számú hatósági bizonyítvány szerint a tűzszerkezeti és vegyvédelmi vizsgálat nem történt meg. Továbbá az ingatlanon környezetvédelmi szempontú helyszíni bejárás lefolytatására nem került sor, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásai alapján műszaki beavatkozás nem történt, további a zöldhatóságok részéről környezetszennyezés észlelése következtében környezetvédelmi hatósági eljárás nem került lefolytatásra.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (1) bekezdése alapján, **a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja**, ha a 3. melléklet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból tett megállapítások (Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont):

A Dokumentációt áttanulmányozva a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megállapítottam, hogy a Dokumentációban foglaltak szerint tervezett tevékenység a közegészségügyi feltételeknek megfelel.

Kulturális örökségvédelmi szempontból tett megállapítások: (Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. sor):

A tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak, valamint a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) 23/G. § (1) bekezdés a) pontja értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül, aminek vonatkozásában 2023-ban a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét (ERD I.) készítette el, amely hatóságom rendelkezésére áll.

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére álló közhiteles

nyilvántartás és az elkészített ERD-I alapján a 8724, 84587, 8728, 8726, 9449, 8675, 8668, 8645, 8653, 8654, 8656, 9073, 9072 egyedi azonosító számú és három új (Vigándpetend - Garamalja, Kapolcs – Völgyi-árok Ny, Monostorapáti – Eger-víz köze) nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érinti.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Öv. rendelet**) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam az alábbiak szerint.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás **nagyberuházásnak minősül**. A Kötv. 23/C. § (1) és (2) bekezdései alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, továbbá a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során próbafeltárást kell végezni. Az Öv. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az elkészített ERD-I. a feltárási projektterv összeállításához geofizikai kutatást és próbafeltárást javasol. Az ERD-I feltárási projekttervet még nem tartalmaz, azt a geofizikai kutatást és a próbafeltárást eredményei alapján kell elkészíttetni, és Hatóságom részére megküldeni. Az Öv. rendelet 39. § (2) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárást építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárást elvégzéséhez. Az Öv. rendelet 40. § (8) bek. alapján, ha az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. Az előzőek alapján a **6.01.1 pontban** foglalt előírást tettem.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az elvégzendő régészeti feltárást módjának és mértékének meghatározása az Öv. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján Hatóságom hatásköre. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltárással vonatkozó szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. Az előzőek alapján a **6.01.2 pontban** foglalt előírást tettem.

A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Az előzőek alapján a **6.01.3 pontban**

foglalt előírást tettem.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti feltárás költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. Kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a megelőző feltárás, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum. Az előzőek alapján a **6.01.4 pontban** foglalt előírást tettem.

A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá az Öv. rendelet 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Az előzőek alapján a **6.01.5 pontban** foglalt előírást tettem.

A kikötéseimet fentiek, továbbá az Öv. rendelet 46. § (1) – (3) bekezdései alapján tettem.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium Építészeti Államtitkárának EPAT/3619-1/2023/MŰVHÁT számú levelében megfogalmazottaknak megfelelően a rendelkező rész **6.01.6-6.01.7 pontjaiban** további előírást tettem a Nemesvámos külterületén lévő vámosi csárdára vonatkozóan.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően az örökségvédelmi hatóságnál örökségvédelmi bejelentést kell tenni az Öv. rendelet 64. § szerint.

Az örökségvédelmi bejelentési eljárást megelőzően, műemléki környezetben a védett műemlék nevesített értékének megjelenését befolyásoló módon, új építmény építése esetén, a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) ab) pontja szerint tervtanácsai véleményezési eljárást kell lefolytatni.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából tett megállapítások (Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. sor)

A talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során, azaz **a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából megállapítottam, hogy a termőföld védelméről** szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tfv.) foglaltak, valamint a **6.02.1-6.02.4 pontokban előírtak betartása mellett a környezetvédelmi engedély kiadható.** Az előírások jogalapja a Tfv. 43. §-a és 44 § (1) bekezdése, valamint az 50. § (1) bekezdése, 50. § (2) bekezdés b) pontja.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából tett megállapítások: (Korm. rendelet 3. számú melléklete 8. pont):

A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfv.**) 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

A megküldött Dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható volt, hogy a tervezett beruházás termőföldként nyilvántartott területeket is érint, ezért az igénybevételnek megfelelően termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a beruházás megkezdése előtt.

A határozat **6.03.01-6.03.06 pontjaiban** tett előírások a **Tfvt.** 9. § (1) bekezdésén alapulnak, mely értelmében termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A **Tfvt.** 10. § (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység a jelen határozat **6.03 pontjában** tett előírások betartása mellett a termőföld mennyiségi védelme szempontjainak megfelel.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából tett megállapítások (Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pont):

1. A tervezett beruházással érintett területeken az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban **Evt.**) hatálya alá tartozó, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: **Adattár**) nyilvántartott **erdő- és egyéb részletek**, valamint külterületi **fásítások** is találhatóak. Az engedélykérelmet benyújtónak a hivatkozott ügyszámú megkeresésben foglalt beruházással érintett, és az Adattárban nyilvántartott összes erdő- és egyéb részletre rendelkeznie kell a területileg illetékes erdészeti hatóság által kiadott **végleges erdőigénybevételi engedéllyel. A tervezett beruházás csak ennek birtokában kezdhető meg.**

Erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet, de ennek feltételei jelen beruházás esetén fennállnak.

Amennyiben a beruházás, vagy az üzemeltetés során **Adattárban nyilvántartott erdőben fakitermelés szükséges**, úgy az csak a vonatkozó **erdőterv-módosító határozat birtokában**, a fakitermelés előzetes **bejelentésének** erdészeti hatóság általi **tudomásulvétele** után végezhető.

Az Evt. vonatkozásában **fásításnak** minősülő földrészletekről **fakitermelés** csak a kitermelés tervezett **kezdeté előtt legkésőbb 21 nappal** a területileg illetékes erdészeti hatósághoz benyújtott fásításból tervezett fakitermelés **bejelentését követően végezhető.**

A beruházással csak érintőlegesen érintett erdőterületek, továbbá az **egyéb, a beruházással nem érintett, de annak a környezetében lévő** erdők és azok élővilága, továbbá az egyéb, az erdőről, az Evt. hatálya alatt álló erdészeti létesítmények és objektumok **a beruházás, és az azt követő üzemeltetés során káros hatásoknak lesznek kitéve, de ezen káros hatások mértéke még elviselhető, tolerálható mértékű marad.**

A beruházással érintett földrészletek között az Adattárban nyilvántartott, és a mindenki által hozzáférhetően a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> internetes oldalon is beazonosíthatóan feltüntetett erdő- és egyéb részletek – amelyek a megküldött tervlapokon szerepelnek – valamint az Evt. 12. §-a szerinti külterületi fásítások is találhatóak.

A beruházással érintett, Adattárban nyilvántartott erdőkre vonatkozóan **az igénybevétellel járó tevékenység megkezdése előtt** – az Evt. 77. § (1) bekezdése alapján – **erdő igénybevételi engedélyt kell szereznie** az Engedélyesnek a területileg illetékes erdészeti hatóságtól.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján Adattári erdőt igénybe venni csak **kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet**. A dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a kivételesség, és a közérdekűség feltétele a kiemelt beruházás esetén fennáll, így **az erdő-igénybevétel engedélyezhetőségének nincs elvi akadály**.

Az előzőekre tekintettel a **6.04.1 pontban** foglalt előrást tettem.

2. Amennyiben a beruházás során **Adattárban nyilvántartott erdőben fakitermelés szükséges**, úgy – az Evt 78. § (6) bekezdése alapján – az erdészeti hatóság az erdőigénybevételi eljárásakor **módosítja a vonatkozó erdőtervet, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás**.

Amennyiben az érintett helyrajzi számok közül az Adattárban nem nyilvántartott, de az Evt. hatálya alá tartozó, annak 4. §-a, illetve 12. §-a alapján **fásításnak** minősülő földterület fával, faállománnyal borított területén fakitermelés kerül végrehajtásra, azt az Evt. 12. § (3) bekezdése szerint – a kitermelés kezdete előtt legkésőbb 21 nappal – be kell jelenteni a területileg illetékes erdészeti hatóságnak. A bejelentés módját, és annak adattartalmát az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**). 44. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák.

Az előzőekre tekintettel a **6.04.2 pontban** foglalt előrást tettem.

3. Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján a beruházás és az üzemeltetés során tilos erdőkben hulladékot elhelyezni. Az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt esetlegesen érő károsító hatások megszüntetéséről és a károsító hatások következményeinek a felszámolásáról a kár előidézójének gondoskodnia kell.

A fentiekre tekintettel a **6.04.3 pontban** foglalt előrást tettem.

A beruházással érintett, de az Adattárban nem szereplő, illetve az Evt. hatálya alá nem tartozó földrészekre vonatkozóan – hatáskör hiányában – feltételt nem határozok meg.

A feltételek előírásakor az alábbi előírásokra tekintettel jártam el:

- az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. § (1) bekezdése,
- a közérdekűség fennállásával kapcsolatban az Evt. 78.§ (1) bekezdése,
- az erdőterv-módosítására és a fakitermelésre vonatkozóan az Evt 78. § (6) bekezdése,
- a fásításban tervezett fakitermelésre vonatkozóan az Evt. 12. § (3) és a Vhr.). 44. § (1) és (2) bekezdései,
- az Evt. hatálya alá nem eső földrészek megállapítására vonatkozólag az Evt. 4.§ (2.) bekezdése,
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja,
- a talajvédelemre vonatkozóan pedig az Evt. 62. § (3) bekezdése.

A területrendezési tervekkel való összhangszempontból (Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pont):

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr. 2.**) 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét, amely szerint a „főút” (1.2.1.2. pont) a Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetében a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított országos jelentőségű elem, továbbá a „főúti

településselkerülő szakasz” (1.2.2.1), a „társégi szerepű összekötő út” (1.2.2.2.), az „egyéb mellékút” (1.2.2.3.) érintettség esetén a kiemelt társégi és megyei területrendezési tervben megállapított társégi jelentőségű elem.

A beruházással érintett **Nemesvámos, Tótvázsony, Barnag, Vöröstó, Mencshely, Szentjakabfa, Nagyvázsony, Pula, Vigántpetend, Kapolcs és Monostorapáti** községek közigazgatási területén a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT), a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MVM rendelet), valamint a *Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, társégi szerkezeti tervéről és övezeteiről* szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **VMTrT**), mint területrendezési tervek vannak hatályban.

A MaTrT 14. § (1) bekezdése szerint az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét, az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a MaTrT 2. melléklete, az **Ország Szerkezeti Terve**, e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1-4/6. melléklet tartalmazza. A MaTrT 58. § (1) bekezdése szerint a Balaton kiemelt üdülőkörzet területére vonatkozóan az országos és társégi közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét, az országos és társégi jelentőségű építmények elhelyezkedését a MaTrT 10. melléklete, a **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve**, a hálózat szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1-4/11. és a 12/1-12/5. melléklet tartalmazza.

A VMTrT 1. §-a, valamint a 3. § (1) és (4) bekezdései szerint Veszprém megye egyes társégi területfelhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét a VMTrT 2. melléklete, **Veszprém megye Szerkezeti Terve**, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/C. melléklete tartalmazza.

A MaTrT 2. illetve 10. számú melléklete és 4/1. mellékletének 3.1. táblázata a 77-es főutat (Veszprém (8. sz. főút) – Tapolca – Lesencetomaj (84. sz. főút))) **a távlati főutak meglévő szakaszaként tartalmazza**, a tervezett szakaszokat tartalmazó 3.2 táblázat a beruházással érintett településeket nem tartalmazza.

A VMTrT 1/C. mellékletének 1.1. táblázata szerint a 77-es főút (Veszprém (8. sz. főút) – (Tapolca – Lesencetomaj (84. sz. főút))) a **főúthálózat meglévő eleme**.

A MaTrT 15. § (2) bekezdése szerint **a településrendezési tervben**

„a) az országos és társégi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt társégi, illetve megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos és társégi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt társégi, illetve megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított

nyomvonalváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.”

A MaTrT 17. § (2) bekezdése szerint: „(2) A 4/1–4/3. melléletekben szereplő **országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit** és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét – érintve, az országos, a kiemelt térségi és a **megyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.**”

A 77-es főút tervezett nyomvonala a Veszprém megye Szerkezeti Tervével érintett szakaszán nem változik. A Balaton kiemelt üdülőkörzet területére vonatkozóan a meglévő főutak település-elkerülő szakaszait a MaTrT 59. § b) pontja alapján a szakági tervekben és a településrendezési tervben kell ábrázolni.

A tervezett nyomvonalat többek között érinti az ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, a Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete, valamint a tájképvédelmi terület övezete is, amelyekre vonatkozóan a MaTrT és az MVM rendelet az alábbi előírásokat tartalmazza.

A MaTrT 25. § (4) bekezdés előírja, hogy **„Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”**

A MaTrT 26. § (4) bekezdés előírja, hogy **„Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”**

A MaTrT 31. § (2) bekezdés c) pontja előírja, hogy **„a közlekedési, vízgazdálkodási és hírközlő infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a kulturális és természeti örökség értékeinek sérelme nélkül, területi egységüket megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve és a világörökségi kezelési tervnek megfelelően kell elhelyezni.**

Az MvM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint: **„A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”**

Összefoglalásul elmondható, hogy a 77. sz. főút 11,5t fejlesztése, kapacitásbővítése települést elkerülő szakaszokkal Veszprém-Monostorapáti közötti szakasz nyomvonala **összhangban van a műszaki infrastruktúra hálózatoknak az Országos Területrendezési Tervben és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervében, valamint Veszprém Megye szerkezeti tervében **meghatározott térbeli rendjével.****

A tervezett beruházást a MaTrT 25. § (4), 26. § (4) és 31. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az MvM rendelet 4. § (4) bekezdésének figyelembe vételével szükséges megvalósítani.

Felhívom a figyelmet, hogy az érintett települések településrendezési terveiben a 77. számú főút nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonal változattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától [MATrT 15. § (2) b)].

Az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalása és értékelése:

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi **közmeghallgatásokat** tartotta meg a nyilvánosság tájékoztatása céljából:

Az első közmeghallgatás 2023. szeptember 04-én (hétfőn) 14 órakor kezdődött Monostorapátiban a Művelődési házban. A közmeghallgatásról VE/30/07036-72/2023. ügyiratszámom jegyzőkönyv és hangfelvétel készült. A hangfelvételt a Kormányhivatal a honlapján közzétette.

A közmeghallgatáson az Engedélyes és a Meghatalmazott képviselői, valamint Vöröstó, Kapolcs, Pula Monostorapáti települések Önkormányzatától és lakossága részéről, valamint veszprémi és vigántpetendi lakosok vettek részt.

A második közmeghallgatás 2023. szeptember 05-én (kedden) 14 órakor kezdődött Pulán a Faluház nagytermében.

A közmeghallgatáson az Engedélyes és a Meghatalmazott képviselői, valamint Vöröstó, Vigántpetend, Pula Nagyvázsony települések Önkormányzatától és a pulai, veszprémi, vöröstói és tótvázsonyi lakosság részéről jelentek meg.

A közmeghallgatásról VE/30/07036-82/2023. ügyiratszámom jegyzőkönyv és hangfelvétel készült. A hangfelvételt a Kormányhivatal a honlapján közzétette.

A harmadik közmeghallgatás 2023. szeptember 06-án (szerdán) 14 órakor kezdődött a Nemesvámosi Önkormányzati Hivatal Házasságkötő termében.

A közmeghallgatáson az Engedélyes, és a Meghatalmazott képviselői, valamint Nemesvámos település Önkormányzatától és a pulai, nemesvámosi és nagyvázsonyi lakosság részéről vettek részt.

A közmeghallgatásról VE/30/07036-91/2023. ügyiratszámom jegyzőkönyv és hangfelvétel készült. A hangfelvételt a Kormányhivatal a honlapján közzétette.

A közmeghallgatásokon a Meghatalmazott, valamint az Engedélyes képviselője tájékoztatta az érdeklődőket a tervezett beruházásról, majd válaszolt a kérdésekre, továbbá reagált az észrevételekre.

Az eljárás során a lakosság, valamint a civil szervezetek részéről a Pula, 204/1 hrsz. alatti ingatlan résztulajdonosai, a Pula, 228 és 231 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa, a Pulai Náczihegy Kertbarát és Tájgondozó Egyesület (PUNKTE), a Pula, 60 és 61 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa, valamint az ingatlanok holtig tartó hasznélvezeti jogosultja, a Nemesvámos, 0168, 0167/93, 0167/94 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa (vámosi csárda) tett írásban észrevételeket.

Az Önkormányzatok részéről Pula, Nagyvázsony, Kapolcs és Veszprém település részéről küldtek véleményt.

Az észrevételeket megküldtem nyilatkozattétel céljából a Meghatalmazottnak, valamint az észrevételek értékelésébe bevontam a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint megkerestem a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát.

Lakossági, valamint civil szervezetek részéről beküldött észrevételek:

A VE/30/07036-71/2023. ügyiratszámom Pulai Náczihegy Kertbarát és Tájégozó Egyesület (PUNKTE) észrevételeket tett az alábbiak szerint:

„A PUNKTE tagsága összesen 42 fő, és e tagság több mint 20 családot képvisel. E családok annak érdekében munkálkodnak – szoros együttműködésben más pulai lakosokkal és a falu elöljáróival –, hogy a Náczi-hegy szőlőhegye és Pula falu természeti és kulturális értékei, rekreációs lehetőségei megmaradjanak, szolgálva a falu és a szőlőhegy közösségének egységét, a falu és szőlőhegy szerves egészként való fejlődését.

Pula részeként a Náczi-hegy nem csak egy általános kertes mezőgazdasági terület, hanem számos család számára munka után pihenőhely és élettér, amit a lakófunkcióval ellátott épületek, pincék sokasága is jelez.”

„A PUNKTE tagsága – számos helyi lakossal egyetemben – a B verzió elutasítását kéri, mert az elvágja a belterületet a szervesen és tradicionálisan hozzátartozó Náczi-hegyi kertes mezőgazdasági területtől (zártkertektől).

A település egyik ünnepnapja a július végi Náczi-hegyi ünnepség, ami a falu és szőlőhegy közös ünnepe.

A nyomvonal belterület és Náczi-hegy közötti szakasza további hátrányokat is rejt:

- A nyomvonal a falu és szőlőhegye közötti kapcsolatot veszélyezteti, a gazdasági és rekreációs pályákat elvágja.*
- A nyomvonal több ingatlan teljes területének vagy egy részének kisajátítását igényli.*
- Önkormányzati rendelet szerint településképi szempontból meghatározó területnek minősül a Náczi-hegy, ami az út miatt csorbulna.*
- A nyomvonal a kertes mezőgazdasági terület felé való fejlesztési kapcsolatot elzárja, pedig a zártkert maga is (vagy egy része) a falu potenciális fejlesztési területe lehet hosszú távon, több – közöttük kisgyermekes – család már most is életvitelszerűen ott él.*
- A nyomvonal a használt földutak terv szerinti megszüntetésével akadályozza a kertes mezőgazdasági terület megközelítését, a vízműtelep és a felső Náczi-hegyi ingatlanok – különösen csapadékos időben – a megmaradó földúton, kb. 17 %-os emelkedőn személyautóval gyakorlatilag megközelíthetetlené válnak (lefelé haladva pedig balesetveszélyessé).*

A PUNKTE tagsága támogatja a D verziót, amely körbe öleli félkörívben a falut (zártkertet és belterületet), de kéri, hogy a nyomvonalat a TSZT-ben kijelölt véderdőn túl, a jelenlegi tervezett nyomvonaltól (D) távolabb vezessék, a település zártkerti és belterületi határától min. 150-200 m-re!

Lakossági észrevétel:

„Pula falu érintett utcáinak lakossága (Kabhegy utca, Kis utca) és egyes Náczi-hegyi ingatlanok védelme érdekében a D változatban tervezett út nyomvonalát a tervben szereplőnél északabbra szükséges vezetni. A rendezési tervben szereplő védő erdősávot semmiképpen sem vághatja el az út, hiszen az éppen a lakosság és a Náczi-hegy védelmében lett kialakítva hatósági egyetértés alapján.

A B változatot nem tartom elfogadhatónak, mert a falu és a zártkert közötti évszázados szerves kapcsolatot működését tenné nehézkesé, illetve lehetetlenné. Emellett a Kis utca és Kabhegy utca lakóit is hátrányosan érintené.”

„A telkünket (Pula 60-61 hrsz) a rajta lévő öreg épülettel 2 évvel ezelőtt vettük meg, az épületet teljesen felújítottuk, korszerűsítettük. Az ingatlant abban a tudatban vettük meg, hogy nyugodt, csendes környezetben van és abban is marad. A nagy hátsó kert pedig biztonságos helyet jelent kisgyermekünk számára. Ez az állapot a tervezett nyomvonal (akár B, akár D verzió) megvalósításával teljesen meg fog szűnni.

A településrendezési terv szerint az elkerülő út nyomvonala Pula déli részén halad. Ha tudtuk volna, hogy ide fog kerülni, nem vesszük meg ezt az ingatlant!

Ez számunkra a használati veszteségen, káron túl komoly anyagi veszteséget is jelenthet, mert az ingatlan és épület értéke jelentősen csökken jelenlegi állapotához képest az út miatt, akár eladhatatlanná is válhat, amennyiben el szeretnénk adni!

Nem elhanyagolható az a szempont sem, hogy az út miatt az ingatlan felső 50 m-re teljes építési tilalom alá esik, 100 m-es zónája (az ingatlan 2/3-a) pedig korlátozás alá a KHT-ban írt közlekedési jogszabály alapján!

A településrendezési terv Pula északi részén (Náczi-hegy, Kis utca és Kabhegy utca felett jelentős szélességben (140-150 m) véderdőt jelöl ki, ami a település védelmét szolgálja a szélsőséges időjárási körülményekkel, valamint erózióval (északi viharos szelek, nagy csapadék, intenzív lefolyás stb.) szemben. Mivel a tervezett nyomvonal közvetlenül a telkünk mellett halad el, a véderdő szerepe, az ingatlan természeti védettsége megszűnik.

A Pula Község Önkormányzatának a VE/30/07036-32/2023. ügyiratszámom iktatott KÖH/98-5/2023. ügyiratszámú levelében a Dokumentációban bemutatott javasolt elkerülő útvonalak közül a „D” azaz a zöld változatot támogatja a képviselő - testület a 90/2022. (VIII. 17.) számú képviselő-testületi határozat alapján, ami a levél mellékleteként megküldésre került.

A Meghatalmazott nyilatkozata az észrevételek kapcsán:

A Pulai nyomvonalváltozatokkal kapcsolatos észrevételek:

Közúti kapcsolat

A Pula elkerülő B változat a település belterülete és a Náczi-hegy kertes-mezőgazdasági terület között vezet. A két terület közti közlekedési kapcsolat a jelenlegi nyomvonalon távlatban nem biztosítható a terepi adottságok és a vonatkozó útépítési előírások miatt. A B változat esetén a közlekedési kapcsolatot az 1. sz. forgalmi csomóponton keresztül lehet biztosítani. Az elkerülő észak-keleti oldalán, a

csomóponttól a Náczi-hegy településrész jelenlegi feltáró földútjáig tartó párhuzamos szervízút hossza mintegy 250 m, legnagyobb hosszúsága 11,5%, mintegy 50m hossz. A burkolt szervízút a csomópont környezetében a közúti előírásoknak megfelelően kialakítható.

A D változat vonalvezetése a kertés-mezőgazdasági területtől északra A nyomvonal kialakítása során a kertés-mezőgazdasági terület védelme mellett a természetvédelmi szempontok figyelembe vétele volt a meghatározó.

Ennek érdekében a természetvédelmi kezelő véleményét kértük a tervezés során.

A Náczi-hegyet északról elkerülő szakasz, D változat az erdőterületen a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületi besorolású részén halad. A területen jelentős természeti értéket képviselő, őshonos és természetközeli, különböző korú cseres-tölgyes erdőállományok találhatók. Erről a területről biotikai adatokkal nem rendelkezik a BfNPI, de a terület bejárása alapján nyilvánvalóan számos védett faj számára jelent élőhelyet, igénybevétele az út számára jelentős természeti ökológiai károkkal járna. Az út nyomvonalának ezen az erdőterületen történő átvezetését kizárólag a meglévő utak, nyiladékok felhasználásával tartják a természeti értékek védelme szempontjából támogathatónak.

A Kormányhivatal kérte, hogy az elkerülő út vizsgálati dokumentációja részletes biotikai adatokat tartalmazzon a D változat által érintett területről, valamint, hogy a nyomvonal a lehető legkisebb erdőterület érintéssel járjon. Jelezte továbbá, hogy amennyiben a terepi felmérések eredményei alátámasztják, úgy a nyomvonal délre mozdítása élővilágvédelmi szempontból előírásra kerülhet.

A vizsgálatok során a D változat által érintett erdő élővilágvédelmi terepi bejárása is megtörtént. A helyszíni vizsgálatok szerint a zártkerthez simuló erdőállomány idősebb, ennél fogva értékesebb, így, ha a település elkerülésére a D változat szerinti nyomvonal valósul meg, akkor annak továbbtervezése a jelenleg ábrázolt sávban kívánatos, mely az idős állománytól kissé északabbra lévő fiatalabb erdő.

(A felmérés eredménye összhangban van az erdészeti térképek erdőállomány adataival is, hiszen ott a szélső, megkímél tag – 14/B tájképvédelmi erdő, míg az északabbi 14/I faanyagtermelő erdő.)

A fentiek figyelembe vételével meghatározott nyomvonal a kertés-mezőgazdasági területet elkerüli, a kialakuló erdősáv a vizuális elválasztást biztosítja, a zaj- és levegő-tisztaságvédelmi vizsgálatok alapján határérték feletti terhelés a Náczi-hegyi területen nem alakul ki. A nyomvonal további északabbra tolása a honvédelmi terület és az erdőterület jelentősebb megbontását igényelné, ami nem támogatott.

A Pula Kis utcai ingatlannal (Pula 60, 61) kapcsolatos kérdésekre az OTÉK övezeti változtatási korlátozása, illetve a Közútkezelői hozzájárulási kötelezettség nem vonatkozik, mivel az ingatlan jelenleg is belterületen, Lf-1 övezetben van.

Az ingatlan északkeleti sarkát a B változat minimálisan érinti, D változat megvalósulása esetén az érintettsége az engedélyezési tervek kidolgozása során derül ki, hiszen a szükségszerűen pontosodó magassági vonalvezetés és a tervezett vízvezető árkok határozzák meg a területigénybevételt. A telek hossza 130 m, a lakóépület a telek érintett részétől távolabb eső részében található. Amennyiben az ingatlan kerítéssel kerül lehatárolásra, közlekedésbiztonsági kérdéseket a tervezett kialakítás nem vet fel.

Zajvédelmi szempontból a Környezeti hatástanulmányban Zp7 vizsgálati ponttal szerepel az ingatlan. A KHT megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében a forgalmi vizsgálatban szereplő

forgalmi adatokat figyelembe véve zajterhelési határérték túllépés sem a nappali, sem az éjjeli időszakban nem várható.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról 8 §-a szerint a terhelési határérték túllépése jelentős, ha zaj esetén 10 dB-nél nagyobb mértékű. Megjegyezzük, hogy a jogszabály csak a túllépés esetében rögzíti a jelentős mértéket, a határérték alatti változás mértékére vonatkozóan pedig nem tesz előírást.

A változás mértékének megállapításánál a jelenlegi állapot (2023. év) és a távlati vele állapot (2038. év) esetén számított értékeket hasonlítottuk össze. Ez alapján mintegy 7,9 dB mértékű növekmény adódik az éjjeli időszakban, ami 10 dB-nél kisebb mértékű. A vizsgálati pont egy 130 m hosszú telken helyezkedik el. A telek vége az elkerülő út tengelyétől mintegy 25 m-re húzódik. Az épületnél teljesülnek a zajterhelési határértékek, a telek elkerülő út felőli végénél a zajterképes ábra alapján zajterhelési határérték feletti terhelés várható.

A Megrendelő döntése alapján az úthoz közeli ingatlanok területén az elkerülő úttól származó várható zajterhelés csökkentése érdekében zajárnyékoló fal helybiztosítását irányozzuk elő.

- a B változat 0+670 – 0+920 km szelvények km sz.

- a D változat 1+800 – 1+950 km szelvényei km szelvények között az út bal oldalán.

A zajárnyékoló fal szükségességét, paramétereinek meghatározását: hossz, magasság, hangelnyelés és hanggátlás az elkerülő út üzembe helyezését követően lehet eldönteni a tényleges forgalmi viszonyok és a zajterhelés ismeretében. Ezért a zajterhelés vizsgálata érdekében javasolt egy monitoring pont kijelölése a Zp7 vizsgálati ponton, ahol zajmérést kell végezni az út átadását követő 90 napon belül normál üzemi állapotban.

A 7309 j. úttól délre eső nyomvonalszakaszon a fejlesztési területek védelme a vonalvezetést befolyásoló szempont volt, melynek eredményeként a lakóterület fejlesztési terület érintettségét csökkentettük, miközben a szomszédos bányatelek védelmét is biztosítani kellett. A távlati lakóterület fejlesztés területe részben belterületen található, melyre így a közútkezelői előírások csak részlegesen vonatkoznak.”

„Geotechnika

Az engedélyezési terv készítése során részletes terepi mintavételekkel (nem csak geofizikai, de mintavételes geotechnikai fúrásokkal) alátámasztott geotechnikai szakvélemény és terv fog készülni, mely a szükséges fúrásmélységek alapján fogja a terület földtani adottságait felmérni, és az út- és műtárgyépítéshez szükséges beavatkozásokat meghatározni. A feltárások a geológiai és hidrogeológiai szempontok figyelembe vétele mellett fognak elkészülni, és a szükséges megoldásokra javaslatot tenni.

Az engedélyezési tervi fázisban a vízepítési tervek a terepről lefolyó vizekre vonatkozó számításokat is fognak tartalmazni, mely alapján a szükséges megoldások a tanulmánytervi javaslatokhoz képest kiegészítésre, pontosításra fognak kerülni (pl.vizsgálat tárgya lehet a Farkas-árok vízszállító képessége, villámárvizek elleni védelem kialakítása). A tervezési folyamatnak része lesz a vízjogi létesítési tervek elkészítése, és az engedélyek beszerzése is.”

Az észrevételekre tett ügyféli nyilatkozatot VE/30/07036-115/2023.-VE/30/07036-118/2023. ügyiratszámokon tájékoztatásul megküldtem az észrevételt tevőknek.

VE/30/07036-113/2023. ügyiratszámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: FVKI), mint szakhatóságot, hogy a beérkezett, valamint a közmeghallgatáson elhangzott észrevételekkel kapcsolatos nyilatkozatát megadni szíveskedjen.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbiak szerint adta meg a 35700/06060-6/2023.ált. sz. nyilatkozatát (ügyiratszámunk: VE/30/07036-122/2023.) az észrevételekre vonatkozóan:

„Az észrevételekkel kapcsolatban álláspontunk az alábbi:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú mellékletének 26. pontja szerint vizilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást – , minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja értelmében az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízvezető létesítmény.

Az utak (és azok tartozékai/műtárgyai) megvalósításához az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 6. § b) pontja szerinti építési engedély, üzemeltetéséhez ugyanezen jogszabály 6. § c) pontja szerinti forgalomba helyezési engedély szükséges, melyet a közlekedési hatóság ad ki, a rendelet 3. §-a alapján.

Megállapítható, hogy a” „javasolt gyalogos híd nem tekinthető vizilétesítménynek, hanem az út tartozékának, illetve műtárgyának. Ezért arra vízjogi engedély beszerzése nem szükséges.

Az előzőekben leírtakra való tekintettel a híd vonatkozásában vízjogi engedélyt hivatalunk hatáskör hiányában nem tud kiadni. A gyalogos híd megépítése és forgalomba helyezése a közlekedési hatóság engedélye alapján történhet.

A Csórom-pusztai lakóépületek vízellátását szolgáló vezeték saját célú vizilétesítménynek minősül. Ebben az esetben a vízügyi hatóság nem alapíthat vízvezetési szolgalmi jogot. A szolgalmi jog alapítását az érintettek (vagy az általuk meghatalmazott személy/szervezet) kezdeményezhetik az ingatlanügyi hatóságnál (földhivatal).

Az egyéb észrevételek álláspontunk szerint nem érintenek sem vízgazdálkodási, sem vízvédelmi kérdést.”

„Fentiek figyelembevételével a 35700/6060-1/2023.ált. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalás visszavonását, illetve módosítását nem tartjuk indokoltnak, azt továbbra is fenntartjuk.”

A Nemesvámos, 0168, 0167/93, 0167/94 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa által benyújtott észrevételek kapcsán az Építési és Közlekedési Minisztérium Építészeti Államtitkárának EPAT/3619-1/2023/MŰVHÁT számú levelében megfogalmazottaknak megfelelően a rendelkező rész **6.01.6-6.01.7** pontjaiban további előírást tettem a Nemesvámos külterületén lévő vámosi csárdára vonatkozóan.

A Kormányhivatal a fentiekben előadottak figyelembevételével hozta meg határozatát.

Összefoglalás:

A Dokumentáció és annak kiegészítései, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a szakkérdések vizsgálata során tudomásomra jutott adatok, információk alapján megállapítottam, hogy a tervezett útfejlesztésre a környezetvédelmi engedély a rendelkező részben tett előírásokkal kiadható.

A Dokumentáció Pula települést tekintve két nyomvonalváltozatot vizsgált, melyek közül a Kormányhivatal a rendelkezésre álló iratok alapján a jelen engedélyben foglaltak szerint a Pula D változatot engedélyezte az alábbiakra tekintettel.

A Dokumentációban bemutatott javasolt elkerülő útvonalak közül a „D” azaz a zöld változatot támogatja Pula település képviselő-testülete a 90/2022. (VIII. 17.) számú képviselő-testületi határozat alapján. Továbbá több pulai lakos, valamint a PUNKTE által benyújtott észrevétel is a B változat elvetését javasolja.

Tekintettel arra, hogy a D nyomvonal változattal szemben nem került megállapításra kizáró ok, a D nyomvonal változat engedélyezésére került sor.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejéről a Khvr. 11. § (1) bekezdése a) pontja, valamint a 11. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem a **7.01** pontban.

A Khvr. 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni, melyről a **7.02 pontban** rendelkeztem.

A **8.00 pontban** foglalt bejelentési kötelezettségek jogalapja a Kvt. 81. (2) bekezdés, 81. § (1) bekezdés d) pontja, 82. §-a és a Khvr. 11. § (4) bekezdése.

A **9.03 pont** jogalapja az Ákr. 132. §-a és a 133. § (1) bekezdése.

A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak. Erről a **9.04 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **10.00** pontban rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés jogalapja a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, a Kvt. 71. § (1) bekezdése, illetve a Khvr. 10. §-a bekezdése.

A **Ngvtv. 2. § (1) bekezdése** szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott **döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli. A Ngvtv. 2. § (2) bekezdése szerint a döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**, melyről a rendelkező rész **11.00 pontjában** rendelkeztem.

Az Ákr. 88. § (3) bekezdése szerint a hirdetőményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el. Az előzőekre tekintettel intézkedtem a határozatról szóló VE/30/07036-132/2023. ügyiratszámú hirdetőménynek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint a hirdetőtábláján történő elhelyezéséről.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetőményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Közhírré tétel:

A Khvr. 10. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a Khvr. 5. § (6) bekezdésében foglaltakra – a **12.00** pont szerint a jelen határozatot **megküldöm az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek (Veszprém, Nemesvámos, Tótvázsony, Barnag, Nagyvásony, Pula, Vigántpetend, Kapolcs, Monostorapáti, Vöröstó, Mencshely, Szentjakabfa települések jegyzői)**, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjanak annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére tekintettel az Ákr. 89. §-ának figyelembevételével intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal hirdetőtábláján, valamint internetes honlapján való közzétételéről.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel a határozatot megküldöm az eljárásban részt vett szakhatóságok részére.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy a 2023. július 14. napjától 2023. július 31. napjáig és a 2023. szeptember 15. napjától 2023. december 13. napjáig tartó szünetelések időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be – 2023. december 19. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **13.00** pontjában adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **14.00** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. **Az Ngvtv. 7. §-a szerint a kiemelt jelentőségű ügyek esetén a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.** A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom a figyelmet, hogy az *igazgatási szünetről* szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése és a *2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tartó **2023. évi téli igazgatási szünet időtartama nem számít bele** a közigazgatási per indítására szolgáló határidőbe.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Unitef83 Zrt. (hivatali kapun: 12108129)
2. *Tájékoztatásul:* Építési és Közlekedési Minisztérium (hivatali kapun: 661766363)
3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 601411315)
4. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 708215715)
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (hivatali kapun: 469506375)
6. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztálya (hivatali kapun: 346274300)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, e-mail:
epitesugy@veszprem.gov.hu
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (hivatali kapun: 212502319)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hivatali kapun: 166301915)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (hivatali kapun: 566185331)
13. Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője (hivatali kapun: 105225375)
14. Nemesvámosi Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapun: 408034126)
15. Tótvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapun: 126502978)
16. Nagyvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapun: 402016721)
17. Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapun: 508025162)
18. Zánkai Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapun: 222833921)
19. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
20. Irattár

Záradék:

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/07036-131/2023-as ügyiratszámú közleményéhez.

Kifüggesztés napja Nagyvázsony Község hirdető tábláján, Pula Község hirdetőjén és a Nagyvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőjén 2023.12. 20.

Nagyvázsony és Pula Község honlapján történő közzététel napja: 2023.12. 20.

Igazgatási szünet időtartama alatt 2023.12.21-2024.01.05-ig, az ügyintézés, ügyfélfogadás szünetel, ezt követően a határozat megtekinthető:

- Pula Község Önkormányzatán (8291 Pula, Fő u. 32) hétfőtől péntekig: 8:00-9:00-ig,
- a Nagyvázsonyi Közös Önkormányzati Hivatalban (8291 Nagyvázsony, Kinizsi Pál u. 96) hétfőtől péntekig ügyfélfogadási időben.

Nagyvázsony, 2023. 12.20.


Szines Erna Eszter

