



MEGHÍVÓ

Pula Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. november 29 én (szerdán) 18:00 órai kezdettel nyilvános testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Heley: Pula, Falubáz

1. *Beszámoló a Község egészségügyi helyzetéről*
- ✓ 2. *Pula Község Települési Arculati Kézikönyvének elfogadására javaslat*
- ✓ 3. *Pula Község településkép-védelmi rendelet-tervezetének megtárgyalása*
- ✓ 4. *Pula Község 2017. évi költségvetési rendeletének módosítására javaslat*
- ✓ 5. *Javaslat Pula Községi Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalására*
- ✓ 6. *Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló rendelet módosítására*
- ✓ 7. *Pula Községi Önkormányzat 2018. évi munkatervére javaslat*
8. *Pula Község közművelődési érdekeltségűvelő pályázatahoz kapcsolódó pályázati ömész felülvizsgálatára javaslat*
9. *Egyéb aktuális ügyek*

ZÁRT ÜLÉS

1. *Szociális tüzija kérelmek elbírálása*
2. *Bursa Hungarica 2017/18 tanévre vonatkozó pályázatok elbírálása*

Pula, 2017. november 23.

*Szenger István Bánni
polgármester*

JELENLÉTI ÍV

A testületi ülés időpontja:

2017. november 29. 18.00 óra nyilvános ülés

A testületi ülés helyszíne:

Pula, Faluház

Jelen vannak:

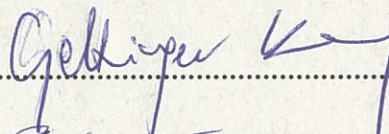
Szenger István Bálint, polgármester



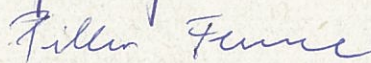
Holczer Balázs, alpolgármester



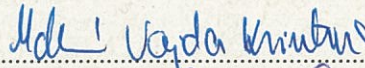
Gettinger Szilvia, képviselő



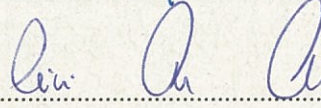
Piller Ferenc, képviselő



Molnárné Vajda Krisztina, gazdasági vezető



Szines Erna Eszter, aljegyző



Dr. Weller- Jakus Tamás, jegyző

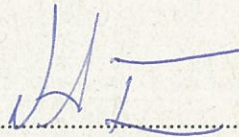
.....

Bálint Georgina, jegyzőkönyvvezető

.....

Meghívott vendégek:

Németh Ferenc településtervező



.....

.....

.....

.....

.....

.....

Lakosság részéről: fő



*Pula Község Önkormányzata
8291 Pula, Fő u. 32.*

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Pula Község Önkormányzatának Képviselő - testülete 2017. november 29.-én (szerdán) 18:00 órakor kezdődő nyilvános testületi üléséről.

Az ülés helyszíne: Pula, Faluház

Jelen voltak: **Szenger István Bálint, polgármester**
Holczer Balázs, alpolgármester
Gettinger Szilvia, képviselő
Piller Ferenc, képviselő
Molnárné Vajda Krisztina, gazdasági vezető
Szinesei Erna Eszter, aljegyző

Meghívott vendégek: Németh Ferenc, építész úr

Lakosság részéről: 2 fő

Szenger István Bálint polgármester úr köszöntötte a megjelenteket, külön köszöntötte Németh Ferenc építész urat, majd megállapította a testület határozatképességét, mivel a képviselő-testület teljes létszámmal jelen volt.

Polgármester úr előterjesztette a napirendet, javasolta a képviselő testület számára az 2. ill. 3. napirendi pont előresorolását, tekintettel a Németh Ferenc építész úrra. Mivel ellenvélemény és egyéb módosítási javaslat nem érkezett, így Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatban 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül külön számozott határozat hozatala nélkül az alábbiak szerint döntött.

I. Elfogadott napirend:

1. *Pula Község Települési Arculati Kézikönyvének elfogadására javaslat*
2. *Pula Község településkép-védelmi rendelet-tervezetének megtárgyalása*
3. *Beszámoló a Község egészségügyi helyzetéről*
4. *Pula Község költségvetési rendeletének módosítására javaslat*
5. *Javaslat Pula Községi Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalására*
6. *Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló rendelet módosítására*
7. *Pula Községi Önkormányzat 2018. évi munkatervére javaslat*

8. *Pula Község közművelődési érdekeltség-növelő pályázatához kapcsolódó pályázati önrész felülvizsgálatára javaslat*
9. *Egyéb aktuális ügyek*

II. Napirend tárgyalása

1. *Pula Község Települési Arculati Kézikönyvének elfogadására javaslat*

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester

Szenger István Bálint polgármester úr előterjesztette a napirendet (A jegyzőkönyv I. melléklete), majd átadta a szót Németh Ferenc építész úrnak a napirend részletes ismertetésére.

Építész úr előjáróban elmondta megkapta polgármester úr által küldött javítási javaslatokat, melyek jó részét már ki is javították, és jelezte, még a feltöltés előtt át fogja küldeni a javított változatot.

Elmondta továbbá, a Települési Arculati Kézikönyv (továbbiakban: TAK) elkészítése, és alkalmazása minden település számára kötelező, az elkészítéséhez állami támogatás is járt, a részletes ismertetése megtörtént a lakossági fórumon, de azért itt is röviden ismerteti, hogy az esetleges kérdéseket fel lehessen tenni. Németh Ferenc építész úr elmondta továbbá, a TAK tervezetét az előző testületi ülésen már ismertette a testülettel, ez már a javaslatok szerinti módosított és végleges változat. A színes, a helyi „jó példákat” bemutató képekkel illusztrált kézikönyv lényege, hogy bemutassa az új építkezők számára, hogy mik azok a már meglévő építészeti jellegek, melyek a falut jellemzik, amiktől a falukép védelmében nem illik eltérni. Építész úr részletesen ismertette a Települési Arculati Kézikönyvet a jelenlévő érdeklődőkkel és a testületi tagokkal egyaránt.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan érdemi kérdés, hozzászólás nem hangzott el, polgármester úr szavazásra bocsájtotta az előterjesztett határozati javaslatot

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2017.(XI.29.) Képviselő - testületi határozat:

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a „*Pula Község Települési Arculati Kézikönyvének elfogadására javaslat*” című előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1./ Pula Község Önkormányzatának Képviselő-

testülete a Planteus Kft. által elkészített Pula község települési arculati kézikönyvét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

2./ A képviselő – testület felkéri a jegyzőt, hogy a jogszabályban meghatározottak szerint az elfogadott települési arculati kézikönyvet tegye közzé.

Felelős: Szenger István Bálint polgármester
dr. Weller-Jakus Tamás jegyző

Határidő: 2017. december 5.

2. Pula Község településkép-védelmi rendelet-tervezetének megtárgyalása

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester

Szenger István Bálint polgármester úr előterjesztette a napirendet (A jegyzőkönyv II. melléklete), majd átadta a szót Németh Ferenc építész úrnak a napirend részletes ismertetésére.

A településkép védelme érdekében készült el a településkép-védelmi rendelet (továbbiakban: TER), ami a település hagyományos képét, jellegét őrző részek védelmét szolgálja, más- más mértékű szabályozással.

A TAK- ból következnek a rendelet által meghatározott szabályok, de építész úr hozzátette, hogy az első körben a HÉSZ által szabályozott építészeti előírások átemelésével szemben, a rendelet átdolgozásra került, építészeti jellegek, az ó-és újfalu építészeti stílusát védő szabályozás került bele, differenciálva Pulára, mivel helyi rendeletről van szó.

A helyi védelemre javasolt építményeket felsoroló melléklet esetében, illetve ebben a témában is egyszerűsítést javasolt építész úr. Javaslatra szerint a lakóépületeket kellene kihagyni erről a listáról egyelőre, mivel a hatályos jogszabály értelmébe, ha lakóépület kerül helyi védelem alá, akkor annak az állag megóvásához az Önkormányzatnak el kell különítenie pályázati összeget, amire az ilyen épületek tulajdonosai hatékonyan tudnak pályázni. Mivel a védelem alá vett épületek bárminemű felújítása sokkal többbe kerül, mint egyébként, és hiába mentesítenék az építményadó alól, mint másik lehetőség, az építményadó mértéke meg se közelíti az ilyen épületek felújítási állag-megóvási költségeit. Ha később a kompenzáció anyagi fedezete elkülöníthetővé válik, akkor egy rendeletmódosítással megoldható a lakóépületek védelembe vétele.

Épületrészek védelembe vehetők, az elmondottak a teljes lakóépület védelemre vételére vonatkoznak.

Polgármester úr egyetértett ezzel a javaslattal.

Németh Ferenc építész úr elmondta ehhez a napirendi ponthoz a legfontosabb, hogy a rendeletet lehetne egyszerűsíteni, a településképi véleményezési lehetőség, ami az építésköteles építményekre vonatkozik. Ezt szintén a polgármester a település főépítészével együttműködve írja meg, még az

engedélyeztetési eljárás megkezdése előtt, mint nulladik pontja. A lakóépületek, a lakóépületek melléképületei valamint a hozzá tartozó részek, nem engedélykötelesek, ezért építész úr javasolja ennek a lépésnek a kihagyását a rendeletből, annyira kis százalékban lenne rá szükség, ahol pedig szükség van, ott a HÉSZ kellő szabályozottságot biztosít.

Polgármester úr javasolta, hogy maradjon benne ez a kontroll lehetőség, annyira a kicsi a felhasználási esélye, de ha mégis akkor nem baj, ha van egy plusz ellenőrzés.

Építész úr elmondta, a HÉSZ szabályait, az övezetekre vonatkozó szabályokat átemelték a rendeletbe.

Németh Ferenc építész úr elmondta a HÉSZ mellékletéből illetve a Nemzeti Park javaslata szerint állították össze a védettséget élvező objektumok listáját.

Szenger István Bálint polgármester úr, mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan több érdemi kérdés, hozzászólás nem hangzott el, polgármester úr az előterjesztett rendelet-tervezetet a szóban elhangzott módosításokkal szavazásra felterjesztette.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 0 tartózkodással „.....” az alábbi rendeletet alkotta meg:

PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2017.(XII.14.) önkormányzati

rendelete

a településkép védelméről

(A jegyzőkönyv III. melléklete)

3./ Beszámoló a Község egészségügyi helyzetéről

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester

Szenger István Bálint polgármester úr előterjesztette a napirendet. (A jegyzőkönyv IV. melléklete).

Szenger István Bálint polgármester úr elmondta, részletes szakmai anyagot kaptak a háziorvos, védőnő és a fogorvos úr részéről, amihez polgármester úrtól nem volt megjegyzés. Elmondta egyelőre az orvosi rendelő pályázata nem sikerült, így továbbra is a jelenlegi megoldás marad háziorvosi szinten.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban érdemi kérdés, hozzászólás nem volt, Szenger István Bálint polgármester úr szavazásra bocsájtotta az előterjesztett határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2017.(XI.29.) Képviselő - testületi határozat:

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a „*Beszámoló a Község egészségügyi helyzetéről*” című előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Pula Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő – testület a község egészségügyi helyzetéről szóló írásban előterjesztett beszámolót a jegyzőkönyv IV. melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

Felelős: Szenger István Bálint polgármester

Határidő: 2017. december 13.

4. Pula Község költségvetési rendeletének módosítására javaslat

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester

Szenger István Bálint polgármester úr előterjesztette a napirendet. (A jegyzőkönyv V. melléklete, majd átadta a szót Molnárné Vajda Krisztinának, és kérte ismertesse a módosítási javaslatot.

Molnárné Vajda Krisztina gazdasági vezető tájékoztatta a képviselő- testületet, 2017. augusztus 1 és október 31. közötti előre nem tervezett költségvetési változásokat tartalmaz az írásos előterjesztés.

A mellékletek tartalmazzák a bevételi oldalon célirányosan kapott támogatásokat, azaz a Faluház felújítására pályázati forrást és a pályázattal összefüggő, a későbbiekben elszámolható dologi kiadások, a szociális tűzifára kapott állami támogatást, valamint a bérekompenzációra, és a polgármesteri tiszteletdíjára kapott állami támogatást, valamint a minimálbéremelést is kompenzálta az állam, így a módosítás összegszerűen és összesen 2 447 381 Ft.

Szenger István Bálint polgármester úr tájékoztatta a lakosság részéről jelenlévő érdeklődőket, a Faluház felújításával kapcsolatos pályázatról, kiemelve, hogy a tervezési költséget meg kellett előlegezni, ami nyertes pályázat esetén vissza tudnak igényelni. Polgármester úr hozzátette, szerencsére a nyerési esélyek elég jók.

Szenger István Bálint polgármester úr mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a rendeletmódosítási javaslatot.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 0 tartózkodással „*az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról*” az alábbi rendeletet alkotta meg:

PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

15/2017.(XII.14.) önkormányzati

r e n d e l e t e

az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Jegyzőkönyv VI. melléklete)

5. Javaslat Pula Községi Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalására

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester

Polgármester úr előterjesztette a napirendet (Jegyzőkönyv VII. melléklete), majd átadta a szót Szines Erna Eszter aljegyző asszonynak és kérte ismertesse a belső ellenőrzési tervet.

Szines Erna Eszter aljegyző asszony ismertette, a belső ellenőrzés törvényi kötelezettség, ennek megfelelően van Pula Községnek is e témában ütemterve, a belső ellenőrzésre felkért külső szakértő Kövesiné Müller Katalin. Az írásos előterjesztés tartalmazza a 2018. évi belső ellenőrzés témáját, amit aljegyző asszony elfogadásra javasolt.

Szenger István Bálint polgármester úr ismertette a tervezet szerint a belső ellenőrzés tárgyául a jövő évre tárgyi eszközök nyilvántartása, selejtezésének ellenőrzése valamint a stratégiai tervezés, éves összefoglaló jelentések elkészítése, éves tervezési feladatok, tanácsadói feladatokkal összefüggő tevékenységek ellenőrzését tette meg.

Szenger István Bálint polgármester úr, mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2017.(XI.29.) Képviselő - testületi határozat:

Pula Község Önkormányzatának Képviselő – testülete a „*Javaslat Pula Községi Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalására*” című előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Pulai Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az Önkormányzat és az irányítása és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2018. évi belső ellenőrzési tervét az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Szenger István Bálint polgármester

Határidő: 2017. december 11.

6. *Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló rendelet módosítására*

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester

Szenger István Bálint polgármester úr előterjesztette a napirendet. (Jegyzőkönyv VIII. melléklete), előjáróban elmondta Nádor István pulai lakos részéről érkezett a lakossági jelzés. Kiderült, hogy vállalozási szerződés hiányában nincs biztosítva a szolgáltatás.

Polgármester úr elmondta, mivel az önkormányzatnak kötelező feladatról van szó, hiába csak a pulai ingatlanok 4%-át érinti, a szolgáltatás biztosítása kötelező, így hivatalból is rendelték ki helyettes „szippantós autót”, egy ajkai vállalkozót, akivel már beszéltek, és hajlandó folyamatában is ellátni a feladatot, tehát szerződést lehet vele kötni. A szolgáltatás díja, a szolgáltatást igénybe vevő lakosokat terheli, ahogy a csatornadíj jut azokra, akik rá vannak kötve a falu csatornahálózatára.

Szines Erna Eszter aljegyző asszony jelezte, határozatot kell hozni arról, hogy a kijelölt szolgáltatóval szerződést kíván kötni az önkormányzat hosszú távon is, és ezt követően lehet a helyi rendeletet is módosítani az új vállalkozó feltüntetésével.

Szenger István Bálint polgármester úr, mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, polgármester úr szavazásra bocsájtotta elsőként az előterjesztett határozati javaslatot.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2017.(XI.29.) Képviselő - testületi határozat:

Pula Község Önkormányzatának Képviselő – testülete megtárgyalta a „**Javaslat Pula Község Önkormányzatának a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó új közszolgáltató kiválasztása**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Pula község önkormányzatának képviselő – testülete a település közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C.§ (1) bekezdése alapján a Biztos Pont Ajka Kft. (8400 Ajka, Dobó Katica u. 45.) képviseli: Somlai István ügyvezető, a jelen előterjesztés melléklet szerinti tartalmú közszolgáltatási szerződést köt 2022. december 31. napjáig.

2.) A Képviselő - testület felhatalmazza Szenger István Bálint polgármestert az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Weller-Jakus Tamás jegyző

Határidő: 2017. november 30.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan több érdemi kérdés, hozzászólás nem hangzott el, polgármester úr a napirendhez tartozó előterjesztett rendeletmódosítási javaslatot a szóban elhangzott módosítással szavazásra felterjesztette.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 0 tartózkodással „*a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról*” az alábbi rendeletet alkotta meg:

PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2017.(XII.14.) önkormányzati

rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A jegyzőkönyv IX. melléklete)

7. *Pula Községi Önkormányzat 2018. évi munkatervére javaslat*

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester

Szenger István Bálint polgármester előterjesztette a napirendet (Jegyzőkönyv X. melléklete), kiemelte a fő változás az eddigi évek munkatervéhez képest, hogy márciusig a testületi ülések kezdési időpontja 17 óra a délután 6 helyett, és polgármester úr javasolta, hogy októbertől szintén 17 órától kezdődjenek a jövő évben a testületi ülések.

Szenger István Bálint polgármester úr, mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan érdemi kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2017.(XI.29.) Képviselő - testületi határozat:

Pula Község Önkormányzatának Képviselő – testülete „*Pula Községi Önkormányzat 2018. évi munkatervére javaslat*” című napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ Pulai Községi Önkormányzat Képviselőtestülete
Pula Község Önkormányzatának a 2018. évi
munkatervét az 1. melléklet szerinti tartalommal
jóváhagyja.

Felelős: Szenger István Bálint polgármester
Dr. Weller-Jakus Tamás jegyző

Határidő: azonnal

8. Pula Község közművelődési érdekeltség-növelő pályázatához kapcsolódó pályázati önrész felülvizsgálatára javaslat

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester

Szenger István Bálint polgármester előterjesztette a napirendet (Jegyzőkönyv XI. melléklete), és tájékoztatta a képviselő- testületet hogy a pályázat ugyan nyert, de jóval kisebb összegű támogatást kapott az önkormányzat, az igényeltnél.

Polgármester úr feltette a kérdést, hogy 250 ezer forint támogatás esetén vállalják-e a 650 ezer forint önrészt?

Molnárné Vajda Krisztina gazdasági vezető felhívta a testület figyelmét, hogy a pályázati kiírás szerint, nem csak az eredetileg elképzelt szék beszerzésre fordítható, és ha van olyan kötelező feladat, amire igénybe vehető az elnyert támogatás, akkor az már előny lenne, mert a kötelező önkormányzati feladatra kapott állami támogatás a későbbiekben elszámolható.

Molnárné Vajda Krisztina javasolta e lehetőségre való rákérdezést, Szines Erna Eszter aljegyző asszony pedig a napirenddel kapcsolatos döntés elhalasztását javasolta.

Szenger István Bálint polgármester úr, mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő

Döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a napirenddel kapcsolatosan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2017.(XI.29.) Képviselő - testületi határozat:

Pula Község Önkormányzatának Képviselő – testülete „*Pula Község közművelődési érdekeltség-növelő pályázatához kapcsolódó pályázati önrész felülvizsgálatára javaslat*” című napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ Pula Község Önkormányzatának képviselő –
testülete a döntést 2017. december 7.-ig elnapolta.

Felelős: Szenger István Bálint polgármester
Határidő: 2017. december 7.

9. *Egyéb aktuális ügyek*

Előterjesztő: Szenger István Bálint polgármester úr

a. *Lakossági fórumról való beszámoló, polgármesteri tájékoztató*

Szenger István Bálint polgármester úr tájékoztatta a jelenlévőket, a lakossági fórumon a településkép védelmi rendelet és az arculati kézikönyv ismertetése mellett volt a rendőrség részéről is egy közbiztonsági beszámoló, amit azért kértek a rendvédelmi képviselők, mert megjelent egy cikk, miszerint 100-120 km/h száguldanak a kamionok a falun keresztül. Polgármester úr elmondta a cikknek nincs valóságtartalma, 15 évre visszamenőleg átnézték a bejelentett baleseteket, és fokozott sebesség mérés is megvalósult, ami szintén megcáfolta a cikk állításait.

Az elnyert közút fejlesztés pályázat során megvalósuló fejlesztések sok tekintetben megoldást fognak jelenteni, amihez türelemre lenne szükség.

Lakossági véleményként elhangzott, hogy a lassító sziget inkább hátrány, mert sokkal nagyobb zajjal és levegőszennyezéssel jár a lelassítás és újbóli felgyorsulás.

Polgármester úr továbbiakban ismertette a közútfejlesztéssel kapcsolatos már ismert adatokat, elmondta megvalósul két esőbeálló építése, valamint átkelőhelyek kialakítása és a településkapu is a beruházás részét képezi.

Az ütemezés és a megvalósulás az engedélyek függvénye, de legkésőbb 2018 évvégére kötelező befejezni.

Lakossági kérdés érkezett, hogy a betontömb mi okból van a temető körül?

Szenger István Bálint polgármester úr elmondta, a temetőt körbe kell keríteni, és ez okból vannak ott, a közútkezelőtől kapta a település, kerítés lesz belőle idővel. A temető és a Zékány- kertet is, ha sikerül megvásárolni, körbekeríthető lehetne ebből. Polgármester úr türelmet kért, mert a folyamat még nagyon az elején tart.

Polgármester úr tájékoztatta még a jelenlévőket, hogy Nádor István úr részéről lakossági bejelentés érkezett a fekvőrendőrrel kapcsolatban, miszerint a méretei balesetveszélyesek. Valamint, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetről is bejelentést tett az úr, azzal az indokkal, hogy nem viszik el a szemetet így az egészségügyileg ártalmas. Polgármester úr hozzátette, azért nem viszik el, mert nem szelektív szeméttel van megrakva a kuka, feltételezhetően pont a bejelentő által elhelyezett nagymennyiségű hulladék következtében. Polgármester úr jelezte, kérvényezni fogja a szemét-sziget teljes megszüntetését.

Szenger István Bálint polgármester úr mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat egyéb napirendi pontra nem volt, megköszönte a részvételt és az aktív munkát, majd a nyilvános képviselő – testületi ülést 19:52 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Weller - Jakus Tamás
jegyző



Szines Erna Eszter
Szines Erna Eszter
aljegyző
a jegyző távollétében



1. napirendi pont

Cordial Bt

Nagyvázsony

Nagyvázsony Község Önkormányzata

Mencshely Község Önkormányzata

Pula Község Önkormányzata

Beszámoló a települések egészségügyi állapotáról

Településeink egészségügyi ellátását 1992 óta a Cordial Bt biztosítja. Ez magában foglalja a háziorvosi ellátást, az iskolaorvosi és üzemegészségügyi ellátást is. Külön megegyezés alapján a Mesevár Óvoda és Bölcsőde gondozottainak ellátását is mi biztosítjuk.

Az rendelő a Malomkő u 5 sz alatt működik, az 1985-ben átadott és 2016-ban részben külső megjelenésében megújított épületben, egy fedél alatt a fogorvosi rendelővel és a védőnői szolgálattal.

Rendelőnk állaga az évek során megromlott, felújítása időszerűvé vált, műszerezettségét melyet a Cordial Bt biztosított megfelel a jogszabályokban előírtaknak, sőt ezen túlmenő szolgáltatásokra is lehetőséget ad. Habár az utóbbi időben az egészségügyben használatos műszerek fejlődése felgyorsult, rendelkezünk olyan műszerekkel, melyek lehetővé teszik a korszerű diagnosztikai és terápiás ténykedést. Átlagot meghaladó EKG, vér-alvadékonyságot vizsgáló készülék, vizelet mikrolabor, vércukor-ellenőrzés, 24 órás HOLTER EKG, vérnyomásmérés, légzésfunkció-ellenőrzésre van lehetőség.

Szomszédos háziorvosi rendelőkkel szemben, rendelőnk kisebbészeti tevékenységet is folytat. Jelentős a fizioterápiás ellátás, melyet az önkormányzat által fizetett fizioterapeuta végez, rendelésen kívül, feleslegesen téve ezzel a betegek utaztatását. Galván, iontoforezis, ultrahang, kezelések gyógyítják a reumatológiai betegeinket. Krónikus lábszárlekelyes betegek fényterápiás kezelést kaphatnak.

Rendelőnk személyzete magasan kvalifikált. 1 orvos, 1 ápolónő és egy írónk teljesít szolgálatot. A városi rendelőkben az orvoson kívül egy középkader dolgozik. A napi 70-80 beteg ellátása - télen 100 fölötti forgalom is van-, nem oldható meg az előírt 3 órás rendelési idővel. Alig van olyan nap amikor 3 óra rendelés elégséges.

Hozzánk iratkozott beteg Nagyvázsony :1368

Pula:130, Mencshely 168

Összességében 0-15 éves gyerek létszám 204. Utóbbi időben sok fiatal költözött be Nagyvázsonyba. Ezek általában megmaradnak a városi, megszokott gyerekorvosuk mellett, úgyhogy gyerekbetegeink száma nem nőtt az utóbbi időben. Egyéb szociális indokot nem látok, gyereknalandság az általam vezetett egészségügyi létesítményekben 1973 óta mindösszesen 2 fő, ezek is az élettel összeegyeztethetetlen fejlődési rendellenességgel jöttek a világra. Örömeinkre szolgál az utóbbi időben tapasztalható gyermekvállalási kedv. Mindez a kormányintézkedések pozitív hatásait tükrözi.

Településeink morbiditása nem különbözik az országos adatoktól. Dominálnak a cardiovascularis, a reumatológiai és az anyagcsere betegségek, a mortalitási adataink is az országos adatokkal korrelálnak.

A sürgősségi ellátást nagymértékben javította a Nagyvázsonyi mentőállomás tevékenysége. Körzetünkben a mentő 15 percen belül a betegnél van.

Szeretném kiemelni az önkormányzatok és a Cordial Bt. közötti évtizedes harmonikus kapcsolatot. Ez a jó kapcsolat nagymértékben segíti tevékenységünket, mi is igyekszünk az önkormányzatok kéréseinek rugalmas teljesítésére.

Nagy reményt fűzünk a beadott pályázat sikeréhez. Nagyon időszerűvé vált ugyanis a rendelő belső felújítása mind műszerezettség, bútor ellátás épületgépészet tekintetében .

Nagyvázsöny, 2017.10.16.

Dr. Sebestyén Gyula

címzetes főorvos

Tisztelt Önkormányzatok!

Dr. Weller-Jakus Tamás jegyző Úr levélben kért fel éves beszámoló megírására.

2003 augusztusa óta dolgozom a nagyvázsonyi központú területi ellátással rendelkező fogorvosi körzetben. Az ellátandó körzet: Nagyvázsony, Tótvázsony, Mencshely, Vöröstó, Barnag, Pula lakosait foglalja magába, jelenleg körülbelül 3800 fő. Az uniós jogszabályoknak megfelelően előre egyeztetett időpont alapján dolgozunk. Tapasztalataink alapján ezt a betegeket már megszokták, elfogadták. A sürgősséggel jelentkező pacienseket természetesen aznap ellátjuk. Napi 15-20 pacienst látunk el, ez éves szinten körülbelül 3000 esetet jelent. Minden kezelést rögzítünk fogászati naplóban, valamint az OEP hivatalos fogászati szoftverén (TETFOG), és ennek segítségével küldjük a havi jelentést az Egészségbiztosítási Pénztár felé. A Nagyvázsonyi Általános Iskola tanulói minden évben szervezett szűrésen vesznek részt. A folyamatos fogtechnikai háttér biztosított, a munkák a Veszprémi Fogtechnikai Kft.-nél készülnek. Jelenleg az önkormányzat egy uniós pályázaton keresztül szeretné a fogorvosi kezelőegységet lecserélni, mivel az Önök tulajdonát képező 20 éves Castellini gép több funkciója már nem működik. Javítása az alkatrészek hiánya miatt nehézkes, drága, lassan lehetetlen. Ha a gép javíthatatlanná válik, a rendelés ellehetetlenül. A gép- (Autokláv sterilizáló, intraorális röntgen készülék, polimerizációs lámpa, orálkamera, apex lokátor, gépi gyökértágító, alginát keverő, elektrokauter, hűtőszekrény, turbina, mikromotor, desztilláló készülék, kompresszor, laptop, nyomtató, légkondicionáló) és műszerparkot (szonda, tükrök, csipesz, sebészeti eszközök) saját költségen folyamatosan fejlesztettem, tíz éve teljes körű belső felújítást végeztem a rendelőben. A kezelőegység cseréje viszont a jelenlegi alacsony finanszírozás miatt meghaladja az anyagi képességeimet. Ennek kapcsán ez év szeptember 4-5-6-án országos fogorvosi tiltakozó akciót tartottunk. Tiltakoztunk az alacsony finanszírozás ellen, az ellen, hogy az egészségügyi kormányzat éves szinten 2800 forintot hajlandó költeni fejenként a lakosság fogászati ellátására. A Magyar Orvosi Kamara Fogorvosi Tagozata számításai szerint ennek minimum a duplájára lenne szükség. Ha az alacsony finanszírozás továbbra is így marad, a közfinanszírozott fogászatok elsorvadnak. Jelenleg is körülbelül 280 tartósan betöltetlen fogászati praxis van, ezen körzetekhez tartozó paciensek már most sem jutnak fogászati ellátáshoz.

Köszönöm az eddigi segítségüket, és bízom a további sikeres együttműködésben.

Üdvözlettel:

Dr. Müller Gábor

Nagyvázsony, 2017.10.16

Védőnői szöveges beszámoló

2017.

Nagyvázsony község

Pichner Dóra

védőnő

Nagyvázsony körzet védőnői feladatait 2017. szeptember 1-jén vettem át Kertész Eleonóra védőnőtől. A körzet, helyettesítve van, a kolléganő második kislányát szülte a nyáron.

A szolgálat területén 112 család van, amely védőnőileg gondozásban van.

Egészségügyi ellátás:

A védőnői ellátás módosulásokon megy át, a koragyermekkorai fejlődés és fejlesztés előtérbe helyeződése, módosította a védőnői feladatokat. Az új védőnői szakmai ajánlás, hogy 2017. szeptember 1-jétől az új szűrőprogramot végezzék a védőnők. A védőnőknek mindaddig ezt nem kötelező, amíg erről rendelet nem lesz, de ahogy munkába álltam, úgy gondoltam, hogy végezni fogom a rendelet megjelenéséig is. Az újfajta szűrés gyakoribb ellenőrzést, szűrővizsgálatokat és ésszerűbb nyomonkövetést eredményez, ami véleményem szerint nagyon jó. Emellett egy szülői kérdőívvel bővültek ki a vizsgálatok, amelyek azt teszik lehetővé, hogy minél aprólékosabban tudjuk nyomon követni a gyermekek fejlődését, valamint a szülői kompetenciát erősíti.

A védőnői munka során komplex egészségügyi ellátás történik, a kismama vagy anyuka és gyermekei mellett, ha szükséges, akkor a közeli hozzátartozók, tágabb értelemben a család ellátása is zajlik. Minél több ember ismeri fel azt, ami a munkánk lényege, hogy a megelőzés a legfontosabb az életben. Ha tudunk tenni egy betegség vagy állapot kialakulása ellen, az nagyon sokat segít az életünk minőségének javulása érdekében.

Egy project keretében Kertész Eleonóra a Kinizsi Pál Általános Iskolában egészségfejlesztő órákat tartott a tinédzser korosztálynak. Ezenkívül, egy édesanyával, Izsánné Takács Melindával működött együtt, aki baba jelnyelvet tanított, azoknak az édesanyáknak, akik érdeklődtek ez iránt. A tanácsadóban október 4-től négy hétig hetente babamasszázs tanfolyamot tart.

„Nagyvázsony orvosi rendelőjének korszerűsítése” TOP-4.1.1- 16 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” c. felhívásra kérelem lett benyújtva, mely a jövőben fog megvalósulni.

Települések:

1. Nagyvázsony
2. Mencshely
3. Pula

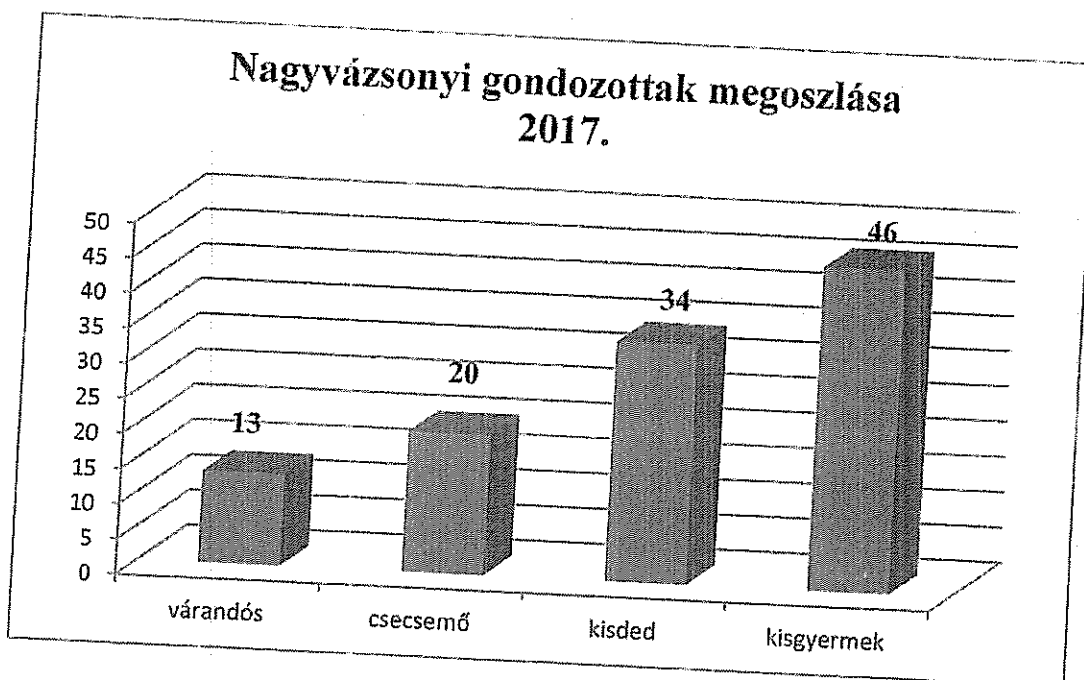
(2017. szeptember 30-ai állapot szerint:)

1. Nagyvázsony:

- Várandósok száma: 13 fő, ebből külterületen élő :1 fő

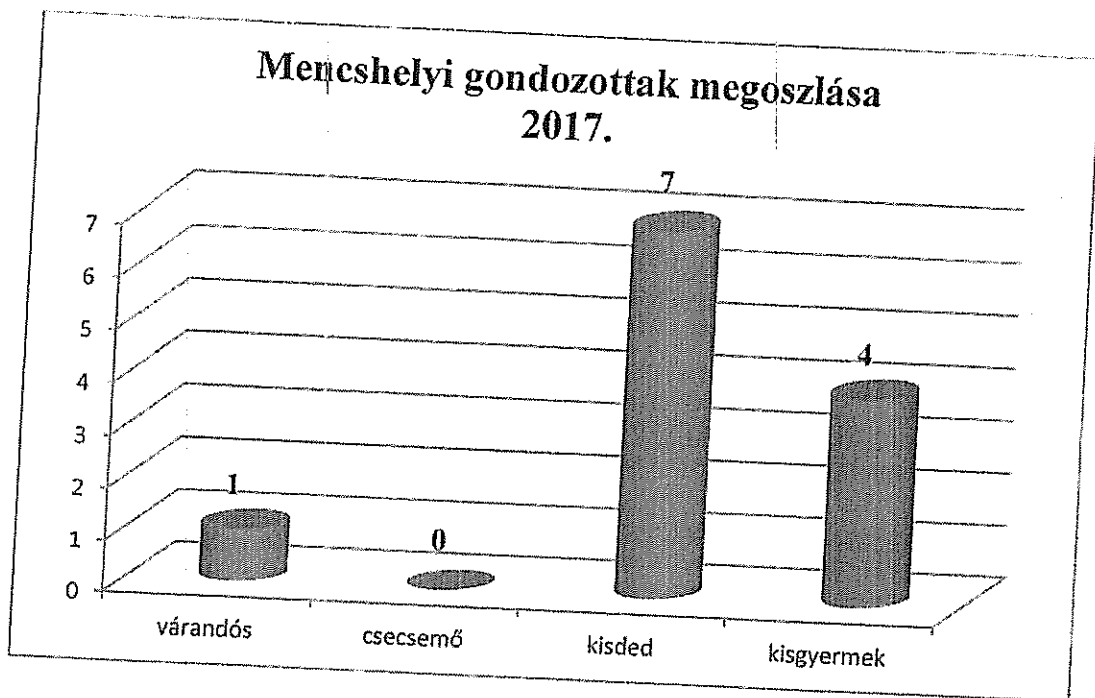
Egy esetben volt tervezett intézeten kívüli szülés.

- Csecsemők (0-11 hó): 20 fő
- Kisdedek (12-35 hó): 34 fő
- Kisgyermek (3-6 év): 46 fő



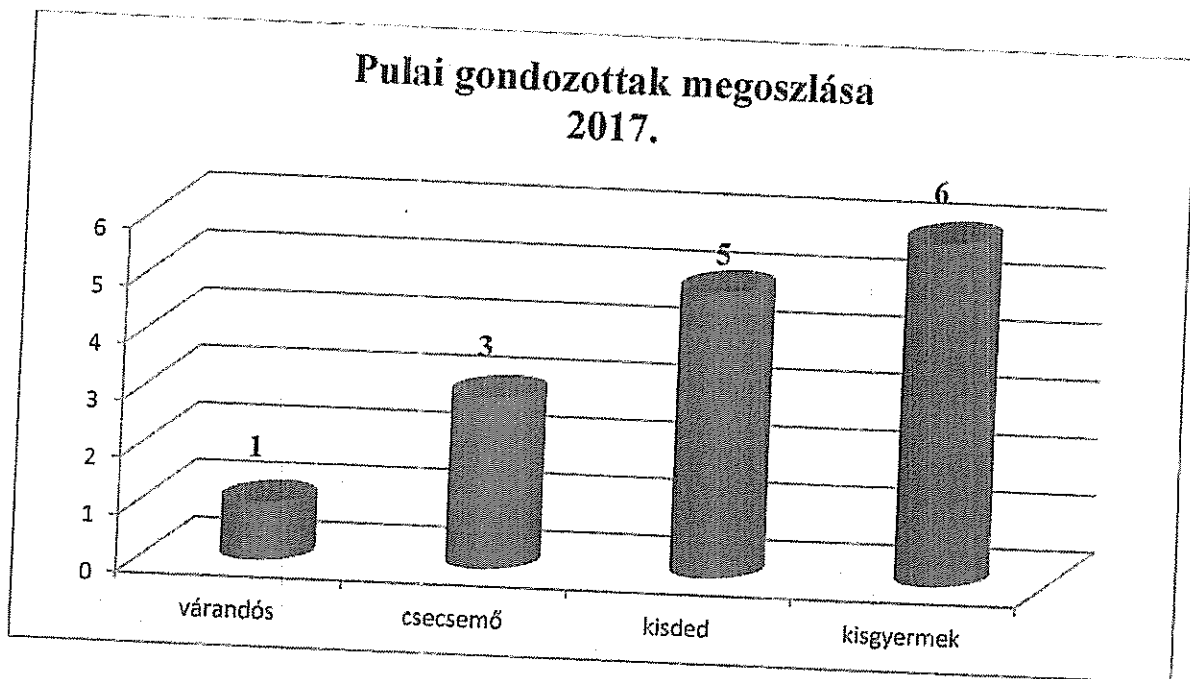
2. Mencshely:

- Várandósok száma: 1 fő
- Csecsemők (0-11 hó): 0 fő
- Kisdedek (12-35 hó): 7 fő
- Kisgyermek (3-6 év): 4 fő

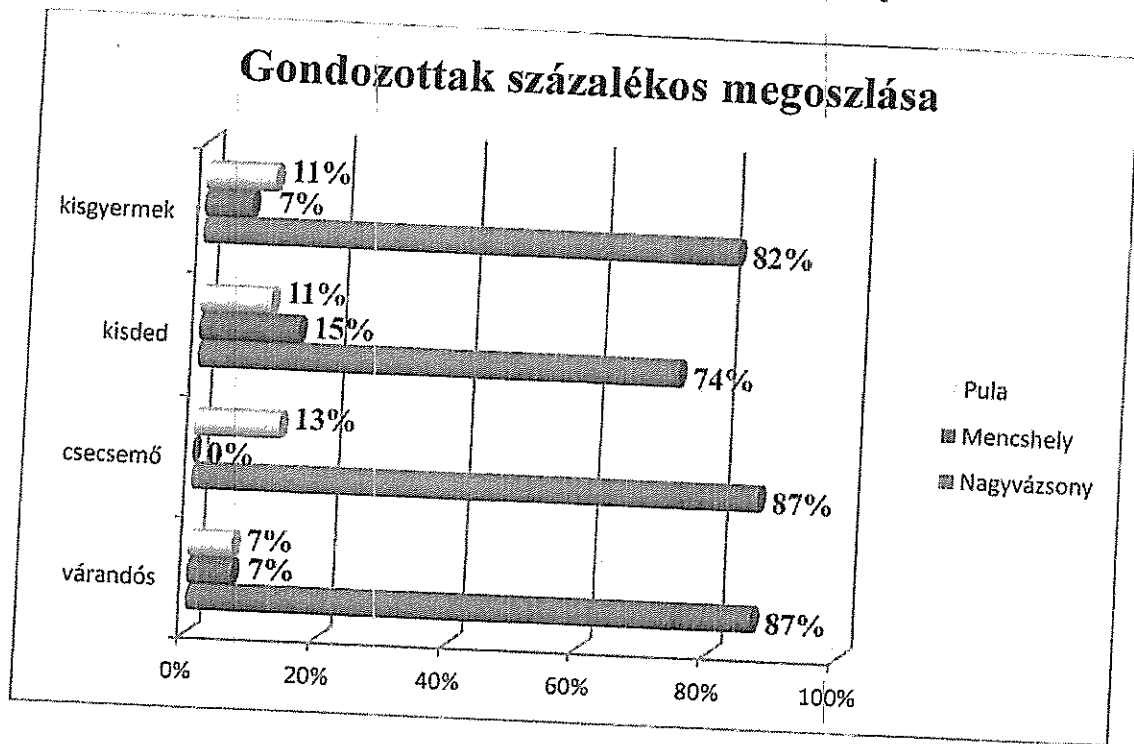


3. Pula

- Várandósok száma: 1 fő
- Csecsemők (0-11 hó): 3 fő
- Kisdedek (12-35 hó): 5 fő
- Kisgyermekek (3-6 év): 6 fő



A három település gondozottjainak megoszlását az alábbi ábra mutatja:



Továbbiakban is, a rendszeres kapcsolat fennáll a települési intézményekkel, a nevelési-
oktatási intézményekkel és a családsegítő-és gyermekjóléti szolgálattal.

A tanácsadó lehetőséget ad arra, hogy az egyik család által kiselejtezett játékok, ruhák a
másik családnál gazdára találjanak.

Örömmre szolgál, hogyha minimális mértékben is, de nő a gondozottak száma.
Folyamatosan jelentkeznek várandós felvételre, illetve, ha elköltözés van, nem sokkal később
beköltözés tartja egyensúlyban a gondozottak létszámát.

Nagyvázsony, 2017. október 17.



Pichner Dóra
Pichner Dóra

védőnő

2. uapiveudi poat

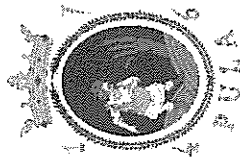
17



Pula

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV

Pula
TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI
KÉZIKÖNYV



TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés 5
2. Pula bemutatása 7
3. Örökségünk 11
4. Elháró karakteru településrészek Pula 14
 - Ójalu*
 - Kertvárosias lakóterület*
 - Kab-hegy utcai beépítés*
 - Zárkertek*
5. Építészeti útmutató 20
 - Felülvilágítás*
 - Magasság*
 - Felülfelület*
 - Szín*
 - Telepítés*
 - Terepalakítás*
 - Kerítések*
 - Kertek*
 - Erkélyek, tornácok*
 - Ajtók, ablakok*
 - Hornlakozatképzés*
 - Részletek*
6. Mai példák 37
7. Utacák, terek 40
8. Hirdetések, reklámtáblák 42

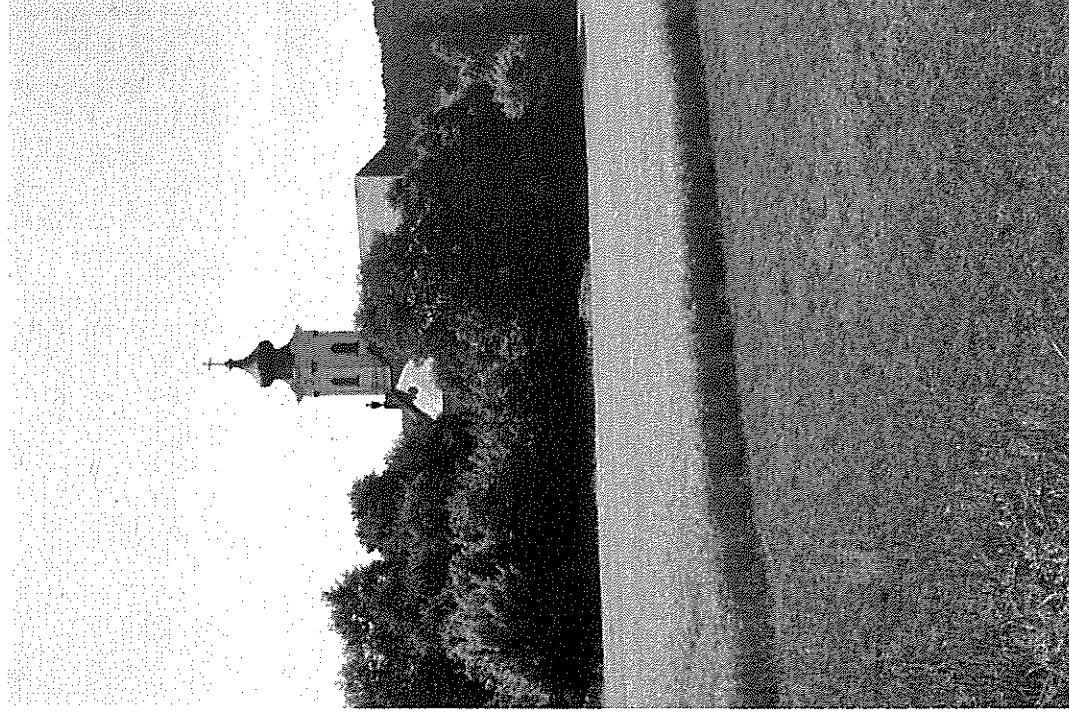
BEVEZETÉS

A kézikönyv segítség kíván lenni: a település bemutatásával, az értékek megismertetésével és az útmutató részzel tárná fel az épített környezet szépségeit. Bevezeti az olvasót az építészeti értékek ránközébe, hogy olyan házat tudjon építeni, ami valódi büszkeséggel töltheti el, és a település képméltóságához illeszkedik, azt jól szolgálja tovább.

Az ajánlások nem tekinthetők kötelező jellegűnek, a céljuk nem a tervezési szabadság megkurtítása, uniformizálása, hanem éppen a valódi értékek megismertetése, a sokféle izgalmas lehetőség feltárása. Az unalomig másolt, giccses, sokszor impozáns klónok helyett a település karakteréhez illeszkedő választási lehetőségek bemutatása, a nem diktált, hanem valódi szabadság megismertetése.

A kézikönyv nem egy merev, lezárt egész, hanem nyílt, folyamatos hozzászólást és változtatást lehetővé tevő kezdeményezés kíván lenni, ahogy a település története sem befejezett, hanem folyamatosan továbbíródik. Ezért, ha újabb szép ház születik, az bekerülhet, sőt be is kell, hogy kerüljön a könyvbe, hogy ezáltal buszke felhessen rá építetők, tervezők, kivitelezők és a település egyaránt.

Egy ház elválaszthatatlan kapcsolatban van környezetével, szomszédaival, településével. Valódi gyümölcse pedig csak annak a kapcsolatnak van, ahol a felek egymást megismerik, szeretik és békében élnek egymással. Igaz ez az emberi kapcsolatokról a zenén át egészen épített környezetünkig.



A Balaton-felvidék a Balaton északi partján, nyugat-kelet irányban húzódó fennsík, mely a Bakony és a Keszthelyi-fennsík között fekszik. A Bakonytól a veszprémi-nagyvásonyi-tapolcai törsévonat választja el Pula a Balaton-felvidéket a Dél-Bakonytól elválasztó törsévonaltól, a Veszprém-Tapolca között mellett, Veszprémtől 25 km-re fekszik.

Az Eger-séd (Eger-patak) völgyének legkeletebbi települése.

A középkorban, erdő borította hegyvidékes Bakonytól délre, a vízzel együtt elő Balaton-felvidék délkeleti részén fekszik a település.

A Balaton-felvidéken korábban fa- és sövényfalú épületeket emeltek, majd az erdők folyamán a kő lett a fő építőanyag. A fehér, szárkés vagy sárgás színű, tűdombitól és mészkőtől, valamint a vörös homokkőtől és fekete bazaltból rakott kőfalak sajátos, egyedi hangulatot adnak a falvaknak. Pula településen is megfigyelhetők ezen építőanyagok.

Az új építőanyagok megjelenése az épületek szerkezetére, formájára is hatással voltak, így a lapos kövekből dongaboltozatokat, boltpincéket építettek, ami magasabb szintre emelte a bortárolást. A települések korábban teletkoros úti falvak voltak, majd a 19. századtól a szűk faluhatárok miatt bekövetkezett halmazosodás és a közös udvarok rendszere volt jellemző, valamint az újonnan telepített falvakban a szabályos kimért telkek domináltak.

„Vajon csak a megőrzés a karbantartás a kötelességünk? Vagy inkább fenntartani, gondozni, hasznosítani és úgy továbbörökíteni? Hagymányos népi építészet emlékeinkből sokat tanulhatunk, megővésük, felújításuk nem öncél, jól kell számkölnünk ezzel a ránk maradt örökséggel. Téli természet, épített értékeink gondozása, gyarapítása és továbbadása elválaszthatatlan életünk től és kultúránktól. Örökségül adni azt, amit mi is apánktól, nagyapánktól kaptunk, ami sorsunk, életünk színtere, a hely ahol születünk, ahová emlékeinkbe visszatekünk és ragaszkodunk.”

Kriszán András és Somogy Győző szavai



PULA BEMUTATÁSA

Pula a "fészekalja falu" nak is nevezett becézett település, melynek neve a kicsi jelentésű polva-pulva szavakból származik.

A település határa és a környéke az emberiség kezdete óta lakott volt, melyre a régészeti leltérek anyagaiból következtetünk. A legkorábbi leletek a hatezer évvel ezelőtti újkőkorból (neolitikumból) valók. Megtalálhatók itt a rézkori és a vaskori élet nyomai is. A középkorban két település volt a mai Pula helyén, mely Tálad és Pula volt. Tálad az újkori Pula határának keleti felén helyezkedett el. A rómaiak valószínűleg a Tálad alatti völgyben éltek, mivel itt cserepek, pénzérmék, falmaradványok nyomai találhatók. Az 1500-as évek közepén mindkét település elnéptelenedett. Pula a 18. század közepétől lett újra lakott település. Az extenzív gazdálkodás – legeltetés, malokoltatás, fakitermelés – volt jellemző az újjáépült falu életében.

Pula mindig is alkalmas volt az emberi élet számára, már az elmúlt századokban, régműltban is megvoltak az élhető vidékhez szükséges feltételek. A településen telepedők számára meghatározó tényezők voltak a természeti környezet és az időjárás.





Pula első lakója 1727-ben Kovács János volt, aki az Esterházyak erdésze, erdőőre volt. A településen megjelentek a német telepesek is, melyre a gyári német családnevekből következtek, valamint a plébánia 1746-os anyakönyvéből. A pulának a bajor nyelvű név megnevezett „új” változatát beszélték, ma már csak az idős korosztály beszéli.

A település az 1746-os évet tekintve az újtelepedés esztendőjének. A kolóniák a mai Fő utcát népesítették be először, mivel ez a terület déli és nyugati irányba enyhén lejtős domboldal, valamint közel volt a patakhoz, forráshoz. Eredetileg az utca két oldalán, 10-10 nagy portát mértek ki a jobbágyoknak, azonban ezek a porták örökösödés során feleződtek és a jobbágyok száma 40 főben stabilizálódott. Az alsó faluvégén a jobbágytelkek folytatásában, a kis utcában és a mai Faluház és Flórián-kápolna közötti útszakaszon a zsellérek (föld nélküliek) házaik épültek.

Pula mezőgazdasági település volt az újtelepedés utáni két évszázadon keresztül. Az Esterházy tulajdonú nagy kiterjedésű erdőben dolgoztak. A településen elegendő számú mesterembet (kovács, bogárnár, molnár, szabós stb.) élt és dolgozott. Az 1800-as évektől több zsellér foglalkozott takácsként (kendő szövésével).

Az 1959-es évektől a 90-es évekig jelentősen csökkent a lakosság szám. A fiatalok nagy része elvándorolt. A 90-es évektől megállt a népesség fogyása, egyre többet építkeztek. Először épült a Fő utca felől északra és keletre lévő két új utca, házszámok.

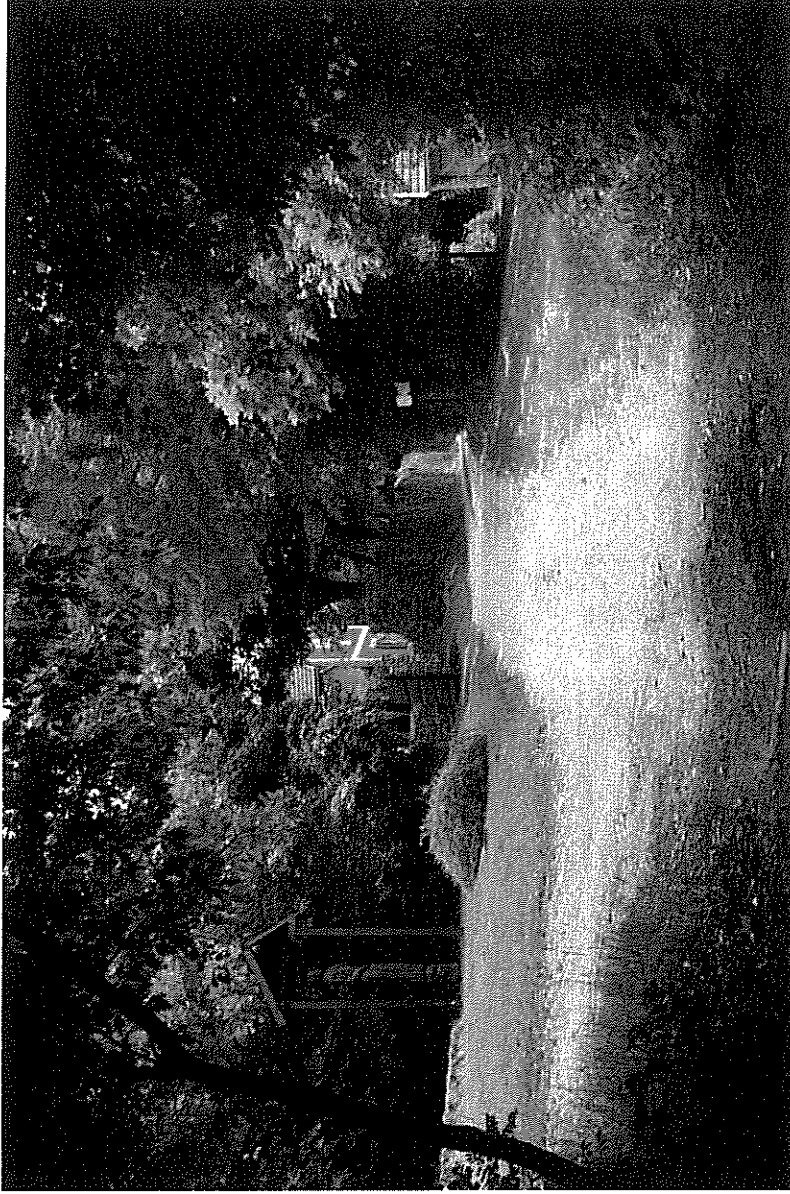
A Náczi-hegy

A Balaton-felvidék lejtőin már a rómaiak is művelték, termeltek szőlőt, bort. A Dunántúl e részén minden magára valamit is adó falunak van szőlőhegye, így Pulának is a Náczi-hegyén szőlőműveléssel foglalkoztak. A környékbeli településeknek is volt (Őcs) és van amelyiknek jelenleg is van szőlőhegye, mint Vigántpetend és Taliándorogt.

A pulai jobhagyók 1811-ben kérték engedélyt a földesuraságtól szőlőhegy létesítésére. Egy 1807-es térképen még Oberer Vald néven, azaz Folsóerdőként szerepel ez a terület. 1812-ben elkezdték telepíteni a vasszőket, hetvenöt parcellán. 1817-ben két-három igazi jó szüret után pincék építését kérelmezték.

Az első pincék földbe süllyesztett kőfalú, gerenda- és famennyezetes, zsopus tetőzetű, egyetlen helyiségből álló építmények voltak. Az 1820-as évektől pedig kéthelyes (apadlású pészáz és kőboltos bortároló) pincék készültek. Ezek is szalmával (szüppal) voltak fedve.

A szőlőhegy legnagyobb épületeként 1822-ben épült az "urassági dicsma-pince", szintén két helyiséggel, mely összesen mintegy 120 m² alapterületű volt. A szőlők már a középkortól kezdődően különleges jogi helyzetű területek voltak.

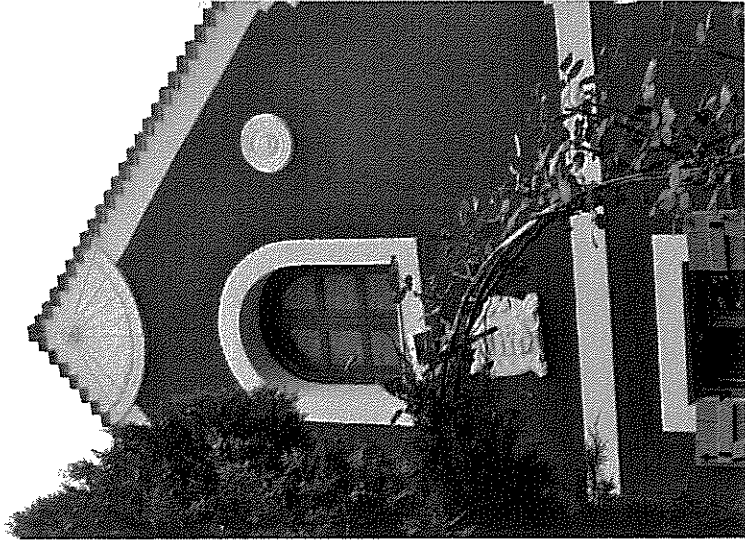
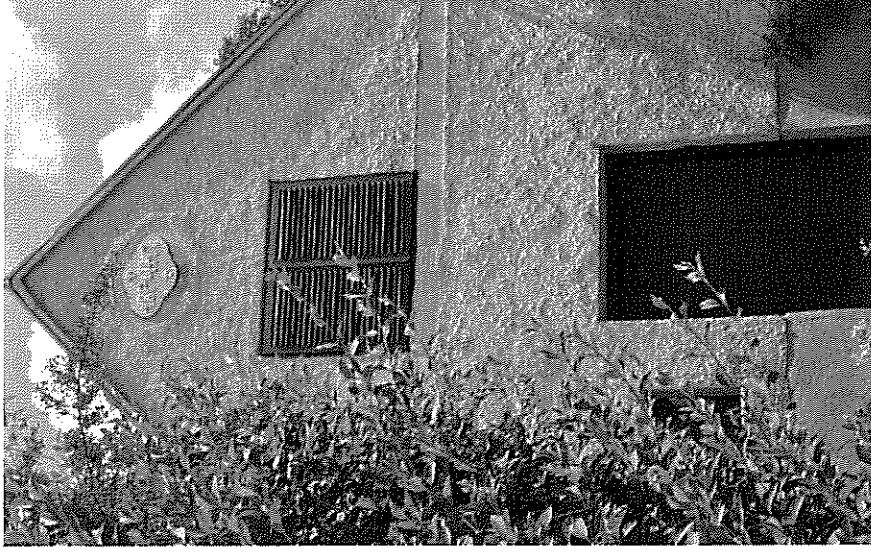


A szőlőhegy egészét gyepű (sövény) vette körül. A hegyet egy út szelte ketté, melyről minden parralla megközelíthető volt, valamint a település felől részén fakapu állt.

Az 1980-as években kezdődött pusztulás a Náci-hegyen közel száz éven át tartott. A kipusztult tölkek helyébe nem, vagy csak dírekttermő, amerikai fajfákat (Noha, Otello) telepítették. Az üresen maradt pincék egy része is pusztulásnak indult. Az 1959-ben lezajlott térszerítés és útépités kedvezőtlenül hatott a hegyre. Csak kevesen műveltek szőlőt, valamint a szőlő melküllékek pincéit tárolásra használták. Csak kevesen gondozták a pincéket, így azok állapota leromlott.

A fordulat 1972-ben, az általános földrendezéssel történt a Náci-hegyen. Minden tulajdonos nyilatkozott, hogy megtartja-e szőlőhegyi ingatlanát, vagy a tész-tek adja. A 70-es években itt is megfigyelhető az a jelenség, mint a többi vidéki településen, miszerint a városban élők elkezdtek érdeklődni a hétvégi időtöltésre alkalmas ingatlanok iránt. Az új (budapesti, veszprémi) tulajdonosok szorgos kertészkedéshez, hétvégi házak építéséhez kezdtek, a helybelieknek is példát mutatva.

Az utóbbi 15-18 évben nagyban megváltozott a Náci-hegy arculata. Új telepítésszőlők, gyarmoltsók, díszfák-díszcserjék ültetése, új pincék, hétvégi házak építése, régi borospincék felújítása jelzi egy újabb kor kezdetét.



ÖRÖKSÉGÜNK

Pula természeti adottságai, történelmének sokszínűsége, a lakosság együtt élése adja azt az identitást, ami épületei, közterületei szintjén is kifejeződik.

A több mint 200 éves település utcaképeinek és az egyes épületek hagyományos arculatának védelme fontos feladat. A Fő utca menti telkeknel kereszt-túrós beépítés maradt fent a mai napig.

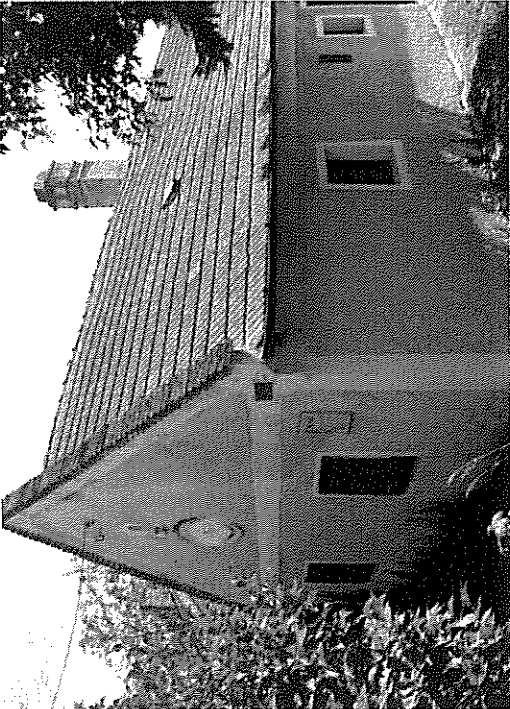
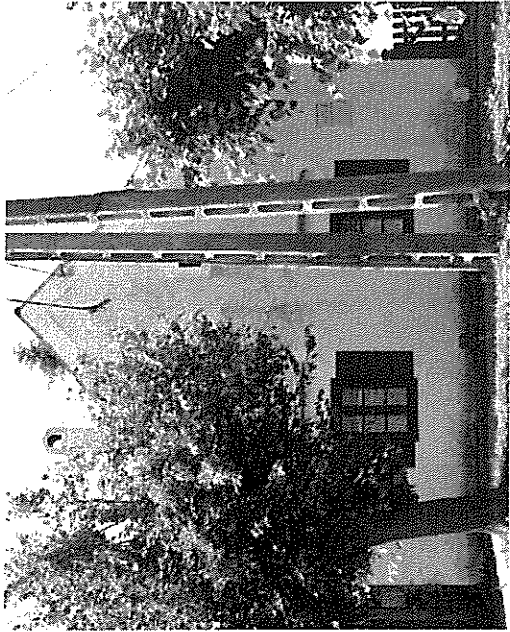
A lulu római katolikus templomát az Esterházyak híres építészeinek, Felner lakabnak tervel alapján, 1797-ben késő barokk stílusban építtették Építetteje Gróf Esterházy Károly egy püspök volt. Végőszentje, aki az oltárképen is látható: Borromei Szent Károly.

Pula legrégebbi épülete a 18. század utolsó negyedétől való barokk stílusú Szent Flórián kápolna.

Pauer Antal a következő gondolatot írta róla:

„Kétszáz év elmúldogált, vénül a kápolna. S benne szobor - Flórián. Alig akad dolga.”





A domboldal körülvett település máig épített környezetet a 18. századtól fejlődött ki. Több régészeti lelet bizonyítja az embenség korai megjelenését, letelepülését. A település legnevezetesebb régészeti emléke a laladi kolostor, mely a középkori településtől délre állt a domboldalon.

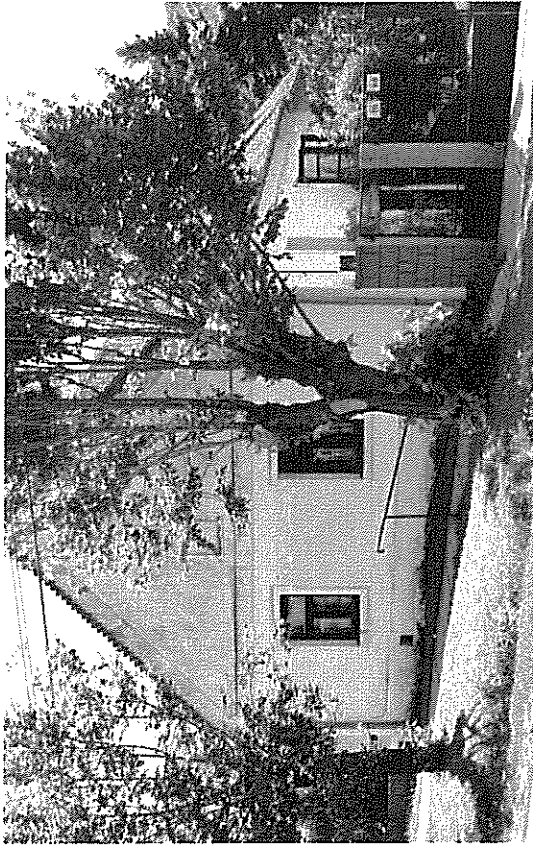
A településen több műemlék található, melyek között lakóházak is szép számmal vannak. A legfőbb jellemzőjük az egytraktusos épület kialakítás, nyeregletű, díszített homlokzat, vakolatdíszek, valamint a macskalepcsős oromzat.

A jobb alsó képen az egykori vízimalom épülete látható, mely jelenleg puziőként működik. A vízimalom kerete hiányzik, a patak pedig már másik mederben folyik.

A 19. század végén nőtt a szántó területek aránya, a Séd és az Eger-patak mellett kialakult a „malom völgy”. A községben is több malom működött, a lisztőrlés mellett olajutó és deszkavágó malmok dolgoztak.

Fütelkes utcaképet alkot az egymás mellett álló földszintes épületek sora, a fésűsen illeszkedő illetve az utcára merőleges nyeregletűvel forduló házak látványa. Mind a Fő utca, mind a Kis utca utcaképe megőrizte a hagyományos arculatát. A település belterületének mind a településszerkezete, mind az egyes épületek formavilágában felfedezhetjük a régi korok hagyományait. A Fő utca telekszerkezete és hejítése a XVIII. században kialakult rendet örzi. Keresztcsűrök tagolják két részre a telkeket, kialakítva a hazi-kerteket és az udvart. A melléképületek, patafák egymás mellé épültek, így a dombtetőn illetve a patak melletti körbe veszik a lakótelkeket, a Fő utcát.

Az építési örökség mellett fontos a természet fái, tájképi értékei. A Dorögül-medence sajátos fái karakterét a Balaton-felvidék és a Bakony határsávián kialakult, igen változatos és tájlelméletben gazdag jellege adja. A bazaltvulkanizmus és a mészió képződmények egymásba szövődöttsége megjelenik a felszíni kőzetekben és ezen keresztül a növénytakaró változatosságában fejeződik ki.

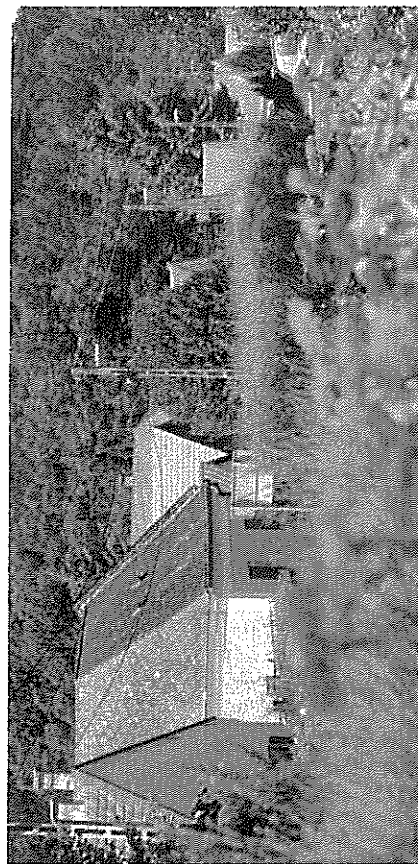
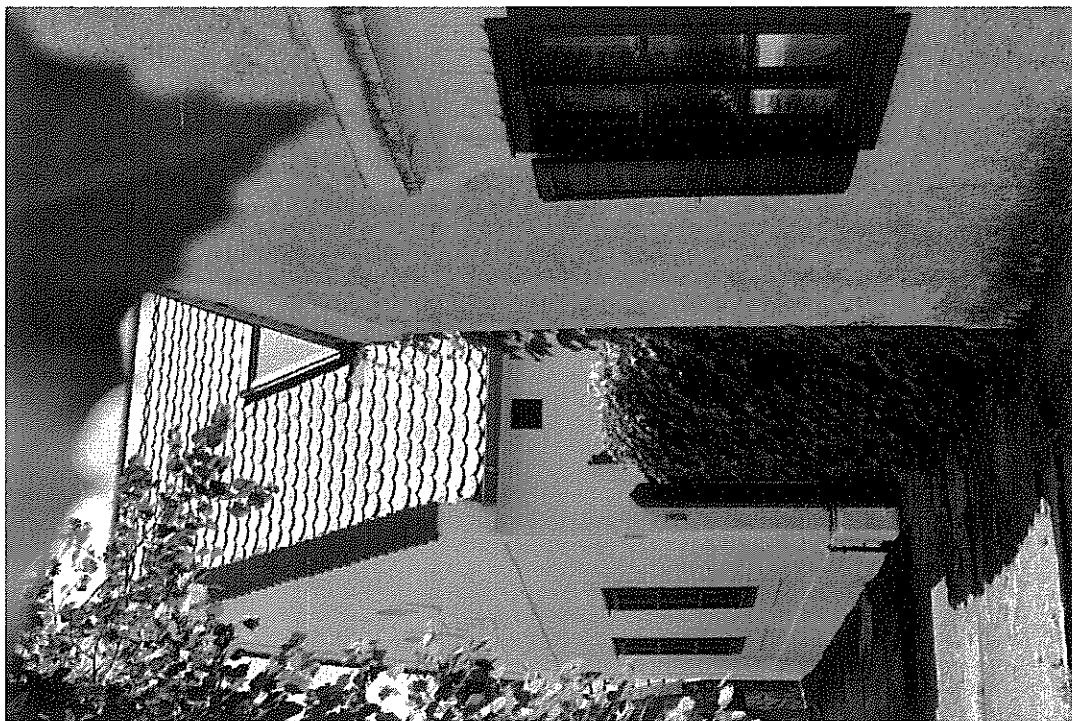


ÓFALU

Az ófalui településrészen, ahol történelmileg kialakult oldalhatáron álló beépítési kell alkalmaznunk, javasolt az utcára merőleges tetőgerinc és a közvetlen környezetben jellemző tetőhajlásszög alkalmazása. Ez jellemzően 40-45 fok közötti, mellyel igazodás a geometriájú tetőtér alakítható ki, továbbá pozitívum, hogy nem árnyékoljuk le a sarát és szomszédunk kertjét.

A településkép egységessége érdekében kedvezőbb, ha a ház oromzattal fordul az utca felé, és nem kontyolt tetővel. Utcával párhuzamos gerincű utcai szárny ott alkalmazható ki, ahol a környező épületek már ilyenek. Keresztbe beforduló belső épületszárnyat csak különösen széles telek esetén érdemes alkalmazni, ott is megfontolással: ne vágja ketté a kertet első és hátsó kertre. Az ófalui településrészen lévő beépítésre a hagyományos hosszú telkes egytraktusos lakóházak jellemzőek. A hosszú telkeknek az utcára néző végében helyezkednek el a lakóházak, ezektől távolodva pedig az állatokot kiszolgáló épületek, majd a veteményeskert, gyümölcsösök. A lakóház mellett "tisztá udvar" alakult ki, e mögött a gazdasági udvar, majd a telek hátsó részén a veteményeskert. A nyeregletes házak mellett megjelentek a sátortetős épületek is, melyek már négyzetes alaprajzú kéttraktusos épületek.

Érdemes megfigyelni a település építészét. A német falakra jellemző, szabályosan kímélt telkeket találunk, az udvart keresztben lezáró pajtákkal. Gyakran az egymás mögé épült, közös udvaros lakóház is.



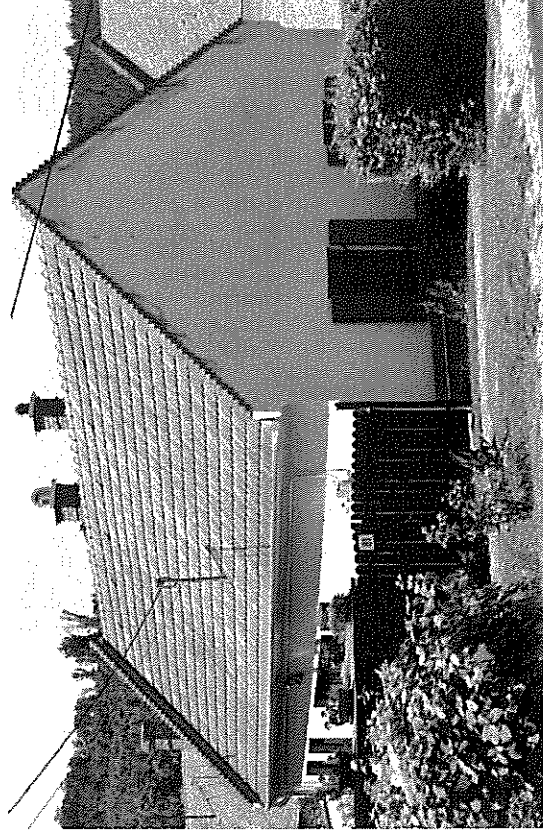
A kertés házaknál hasznos egy megfelelő méretű kialakítású tároló. A tárolók tervezésénél jó ha összehangban van az épülettel, mivel így egységes képet kapunk.

Ugyanez igaz a kerítésre is. Az utcai kerítésnél érdemes a környezet szép példáit megfigyelni, azok nyomán mai módszerekkel, friss hangulattal, de illeszkedő kerítést tervezni, építeni

A kialakult, meglévő beépítési mód megőrzése fontos, így minden esetben meg kell őrizni az egymás után sorral két főfunkciójú épület elhelyezést, valamint az ezek mögött kerészben lévő pajtákát.

A hagyományokhoz illeszkedő homlokzati megjelenés alakítható ki. A macskalepcsős oromfalakat javasolt megtartani, ezenkívül a vakolt, vakolatkoronával kihúzott homlokzatok, a fa és nyerskő kerítések is megőrzésre javasoltak.

A fő utcari télelksoron az eredeti beépítők szándékai máig felismerhetők, megmaradtak a tagozott homlokzati kialakítású parasztportál, a telkeket és a szántókat elválasztó keresztcsűrőt. A pajtákát sorban, egymás mellé építették, így „összekapaszkodva” védhék meg a lakókat és a házi állatokat a szélről és a vadaktól, jól lehatárolva a mezőgazdasági területeket és a lakóudvarokat. Mára a beépítés némileg sűrűsödött, a családok egy telken több házat építenek fel, több helyen kétoldali beépítés alakult ki, illetve több telek megosztásra került.

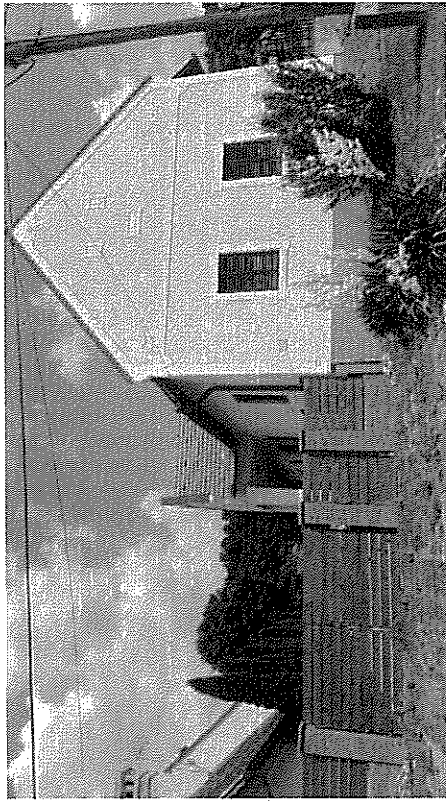


KERTVÁROSIS LAKÓTERÜLETEK

A kertvárosias településrészen régi, összevont vagy újonnan kialakított telkeken oldalhatáron álló beépítést kell alkalmaznunk, javasolt az utcára merőleges tetőgerinc és a közvetlen környezetben jellemző tetőhajlásszög alkalmazása. Ez jellemzően 40-45 fok közötti, mellyel gazdaságos geometriájú tetőterület alakítható ki, és a déli tetőfelületre esetlegesen épített napelémek hatékonyan tudnak működni. Ezenkívül pozitívum, hogy nem árnyékoljuk le a saját és szomszédunk kertjét.

Néhány épületnél megfigyelhető a korabeli tornác visszaépítése. A fedett terasz a hagyományos tornác élményét idézheti fel, ez az ármenyét tér kiváiban használható az év bármely szakaszában, a nagy ablakfelülettel még vonzóbbá válik a tér. A világos, jól szellőztethető lakás egészséges, friss, jó hangulatú.

Az újonnan beépült településrészeken nemcsak a hagyományos építészeti megoldások mutatkoznak, hanem a modern építészeti elemek is. Ez megfigyelhető a tornác kialakításánál, a tetőformánál, kertésznél. A tündér, valamint a nyitottabb kertészek egyaránt megfigyelhetők, a nyitottabb, átlátszóbb kerítés naposabbá, levegősebbé teszi a kertünket.

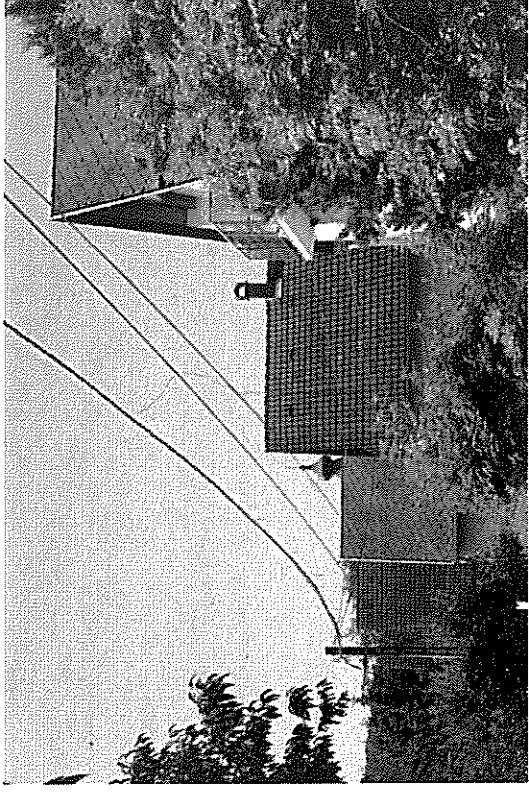
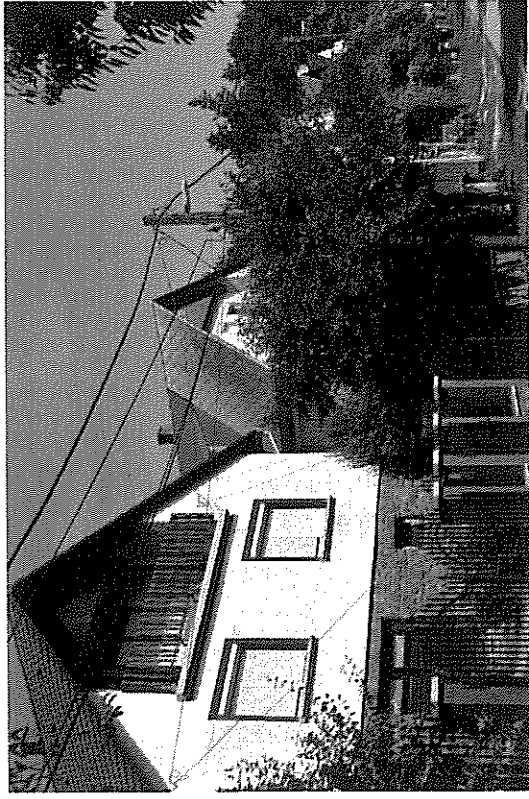
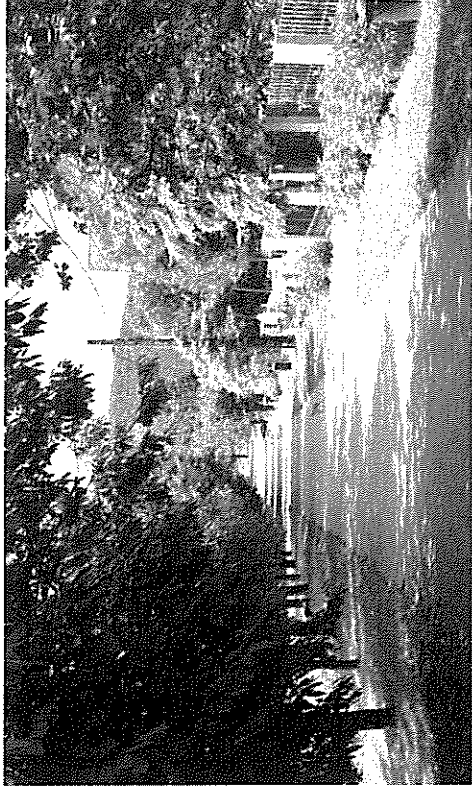


KAB-HEGY UTCAI BEÉPÍTÉS

Az eredetiben „egy utcás” település a mai Kis utca toroklatánál kiszélesedett, ehhez a teresedéshez kapcsolódott az Öcsre menő régi út, ami mellett kialakult a Kab-hegy utcai beépítés.

Az újonnan beépült településrészen nem a hagyományos építészeti megoldások mutatkoznak, hanem a modernebb építészeti elemek. Ez megfigyelhető a tömeg kialakításánál, a tetőformánál, kerítésnél. Kerülendő a tömör, átláthatatlan kerítés, mivel a nyitottabb, átlátszóbb kerítés naposabbá, levegősebbé teszi a kertünket. Az épületek viszonylag magasabbak, mint az ófaluban. A garázs az épület földszintjében az utcával egy síkban van, majd az emeleten helyezkedik el a lakófunkciót szolgáló helyiségek. A házak előtt az utca túloldalán házi kertek találhatóak, ahol a zöldségek, gyümölcsök termesztése folyik.

Az épületek a 90-es évekre jellemző családi házas formában épültek.



ZÁRTKERTEK

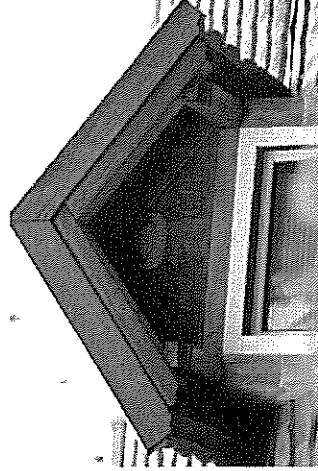
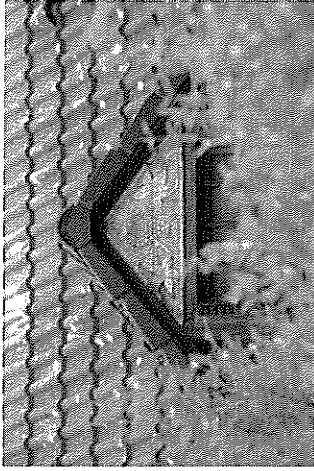
A kis utca folytatásaként tovább haladva a Mácsi-hegyre található a zártkertek. A szőlőket parcellázták, amelyeket, sajnos ma csak részben művelnek.

A hegy a településközponttól körülbelül 1 km-re található keleti irányba.

A szőlőhegy karakterében még őrzi a hagyományos használatot, ahol a szőlő mellett a gyümölcsös és kerthasználat jellemző. De megjelent az uduloszerű díszkerti használat, amely nyomán a szőlőkarakter eltűnik. A szőlő nem tartozik az I. osztályú szőlőkataszterbe, de a Balaton Törvény szerint a tájkarakter megőrzése szempontjából kiemelt jelentőségű terület (II1).

A szőlőhegyen az épületek 40-45 fok közötti hajlásszögű tetővel építhetők. A gerincvonalnak a lejtőre merőlegesen kell lennie. A homlokzati felületek döntően vakolt, falazott megjelenésűek. Az épületeket szőlő, gyümölcsös, kert veszi körül. Kerítések csak néhol jelennek meg, ahol a terület körbe van határolva olt az áttört növényes kerítés a jellemző.

Nagy telkeken helyezkednek el az épületek, azonban maximum 3%-os beépítettséggel építhetők. A régi, összevont vagy új telkeken szabadonálló beépítési módot kell alkalmaznunk. A terepadottságoknak megfelelően helyezkednek el az épületek, illeszkednek a környezethez.



ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

Arra a kérdésre, mitől szép egy lakóház, nem lehet egy mondatban válaszolni.

Neves építészek és filozófusok a különféle megközelítések ellenére egyetértenek azonban abban, hogy a közhiedelemmel ellentétben a szépség nem szubjektív, nem részreható. Szép az, ami érdek nélkül tetszik, mondja Kant.

A szépség sokféle lehet.

Ebben a fejezetben nem szeretnénk egyoldalúan állást foglalni, leszikíteni a lehetőségeket. Viszont szeretnénk bemutatni hogyan kerüljük el a legáltalánosabb hibákat.

„Ne feledjük, egy hely alapvető identitása nem átlanó és megingathatatlan, hanem élő organizmus, ami fejlődik és idővel egyre nyúlómbóbbá válik. Az épüzeteknek ottat katalkult települések arcátát nemcsak korok, stílusok határozzák meg, hanem saját gazdálkógi és társadalmi aráltságuk, egymáshoz viszonyított helyzetük és kapcsolataik is befolyásolják.”
Kriszón Andras és Samogyl Gyözö Szavai



PULA

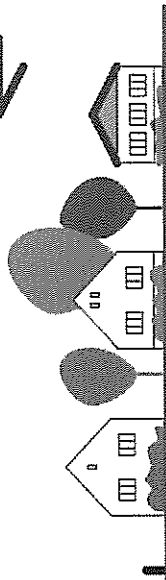
TETŐHAJLÁSSZÖG

Pula különböző települési részeit az épületek tetőhajlásszöge közel azonos. Az épületek tetőhajlásszöge illeszkedik a kialakult állapothoz.

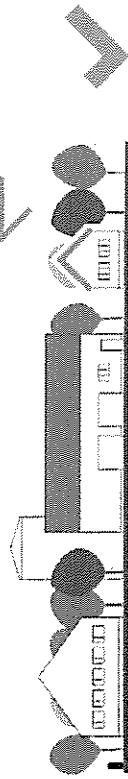
A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint a környezetüknek, hogy illeszkedjenek az utcaképhez.



25°

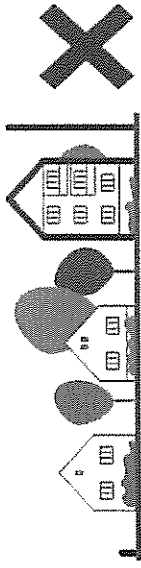


40-45°



MAGASSÁG

A településen az épületek magassága közel azonos. A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló magassággal kell épülniük, mint a környezetük. A kertvárosi, valamint a Kab-hegy utcai településrészen az épületek magasabbak, földszint plusz egy emeletesek. Új ház építésénél fontos, hogy illeszkedjen a környezethez az épület magassága, a túl magas épületek romlíják az utcaképet.

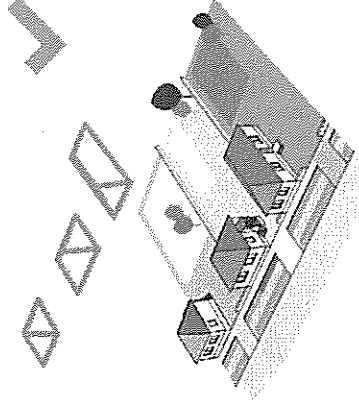
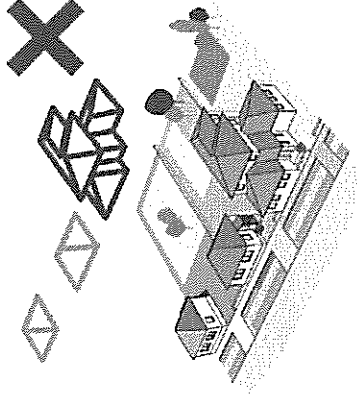
**TETŐFORMA**

Pula különböző településrészein az épületek tetőformája egyszerű, nyolcszögletes, pár sátor tetős épület található.

Törött tetőformái épület kerülendő, mivel nem illeszkedik a településképpbe.

A tetőfelületek fedése nem lehet fém, hullám vagy trapézlemez és műanyag fedés.

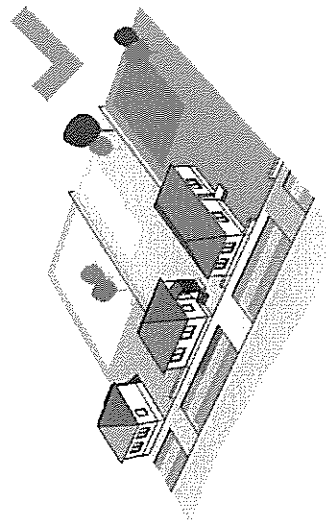
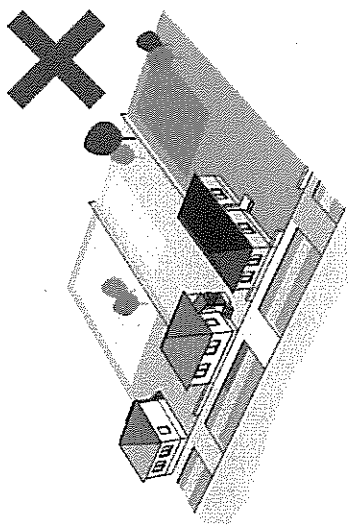
A tetőforma kialakítása előtt javasolt a település főépítészével konzultálni.



SZÍNEK

A település épületeinek színvilága változatos, azonban mégis egy visszafogott, a környezethez illeszkedő színhasználat jellemző. Kerülendő a feltűnő, kirívó színhasználat és színes lábazati vakolat.

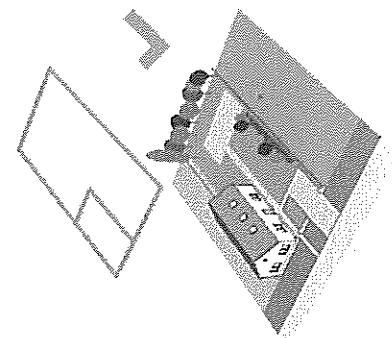
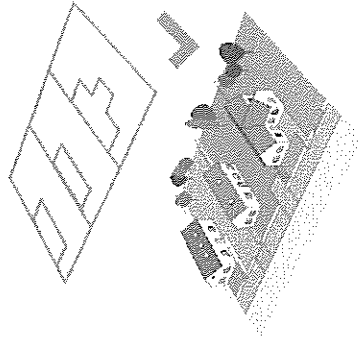
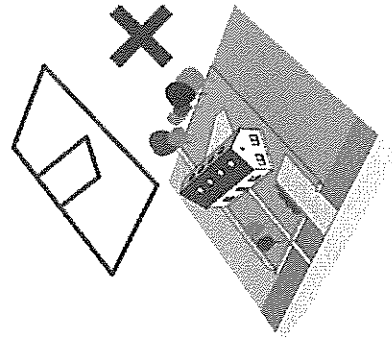
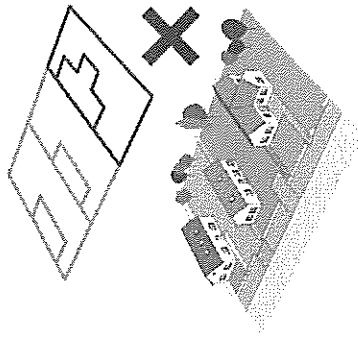
A külső vakolati munkálatok előtt javasolt a település főépítészével konzultálni.



TELEPÍTÉS

Pula településrészében az épületek telepítése oldalhatáron álló, kivéve a zártkerti területen ahol szabadonálló, a telken belüli elhelyezkedése az utca mértékes rendszerü.

Kerülendő a nem utcával mérőlegesen telepített, indokolatlanul nagy mértékben hátrahúzott épületek építése. Az épületek a telék oldalhatáran állnak, a ház mögött növényzettel határolva kialakítható védett kert.



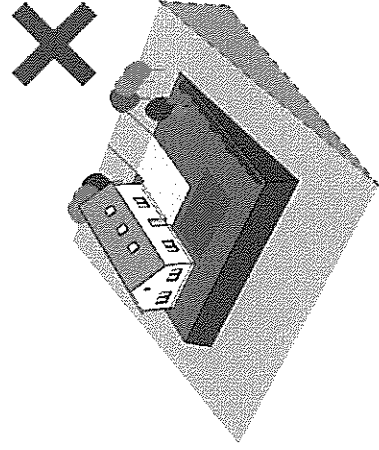
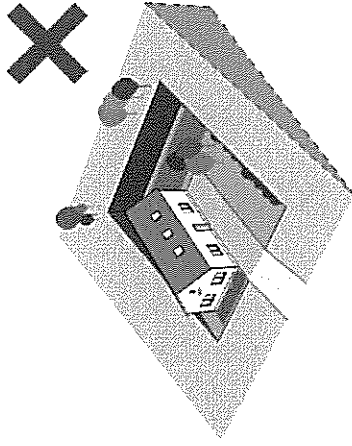
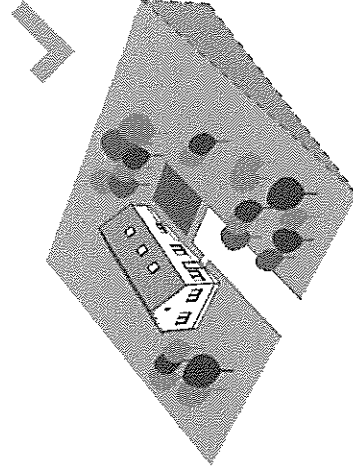
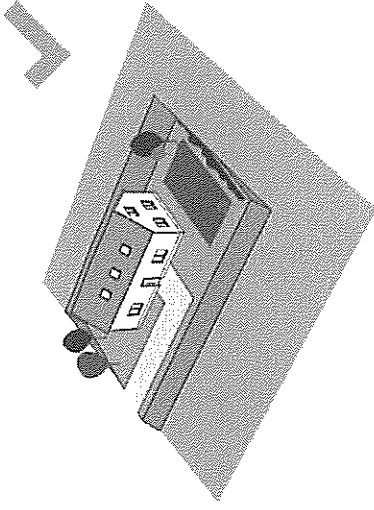
TEREPALAKÍTÁS

Puán a feltós terep miatt, az ófalu területen a völgy és a hegy felőli részeken fontos a terepalakítás, hogy az épületek illeszkedjenek a környezethez.

A zártkerüti településesze a domboldalon felszik, ezért a hazak építes-enél feltós telekre lehet számítani, így illeszkedni kell a terephez az épületeknek. A tereprendezési munkálatok, elítt javasolt a település, főépíteszével konzultálni. Terekedni kell a lehető legkevesebb föld megmozgatására.

Nem elfogadható az épület földbevájtása, mivel így az esővíz összegyűlik a mélyedésekben és a kert használhatatlanná válik. Továbbá nem jó megoldás az épület teljes kiemlése sem, mivel így a ház kiemelkedik a környezetéből, nem illeszkedik a terepadottságokhoz.

ló megpídás a terepalakításnál az épület részleges bevágása, így a kitermelt földdel feltölthető egyenesre a telek, továbbá kevesebb földet kell megmozgatni. Kedvező megoldás, ha az épület eleve a terepbe illesztve épül, így teljesen illeszkedik a terepadottságokhoz, környezetéhez, valamint minimális földmunka szükséges.



KERÍTÉS

Pula történeti részem a hagyományoknak megfelelő utcai tömör terméskő, nyerskő, valamint áttört fa, kovácsoltvas kerítés, valamint elősövény kerítés építhető, melyhez minden esetben a főépítész közreműködése szükséges.

A beütemleten a közterületet határoló kerítés a faluképhez illeszkedő megjelenésű kell legyen, amelynek magassága 1,8 m-nél nem lehet nagyobb. A külterületen vadvédelmi kerítésen kívül egyéb kerítés nem építhető, így a Máczy-hegyen, a zártkertben sem építhető.



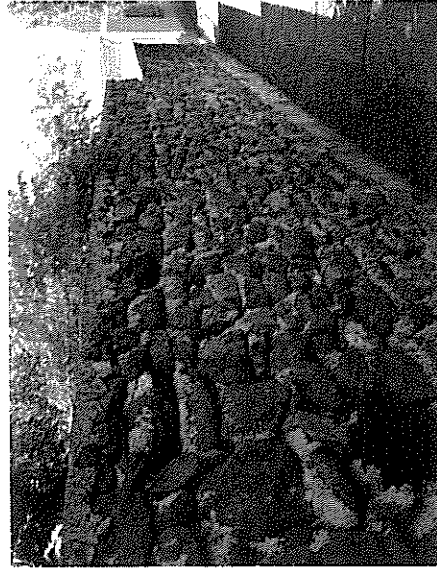
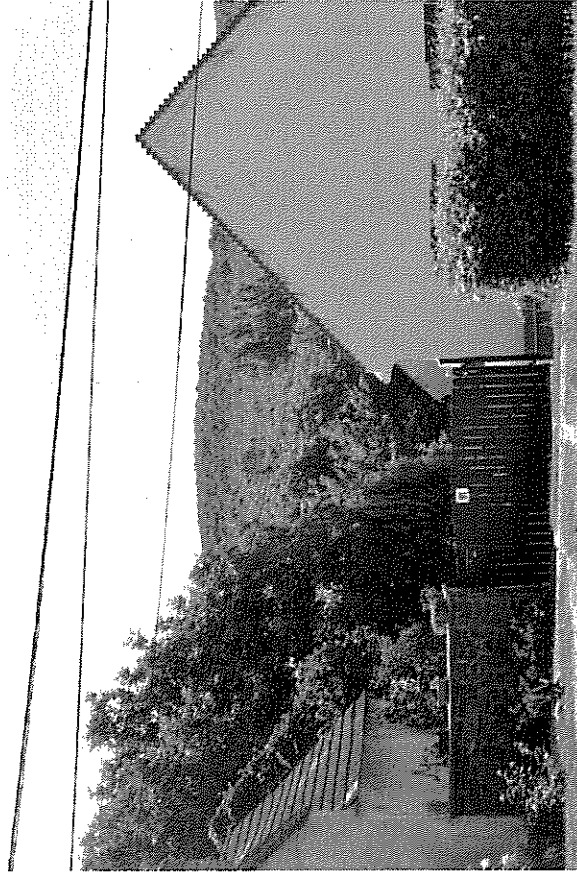
KERÍTÉSEK

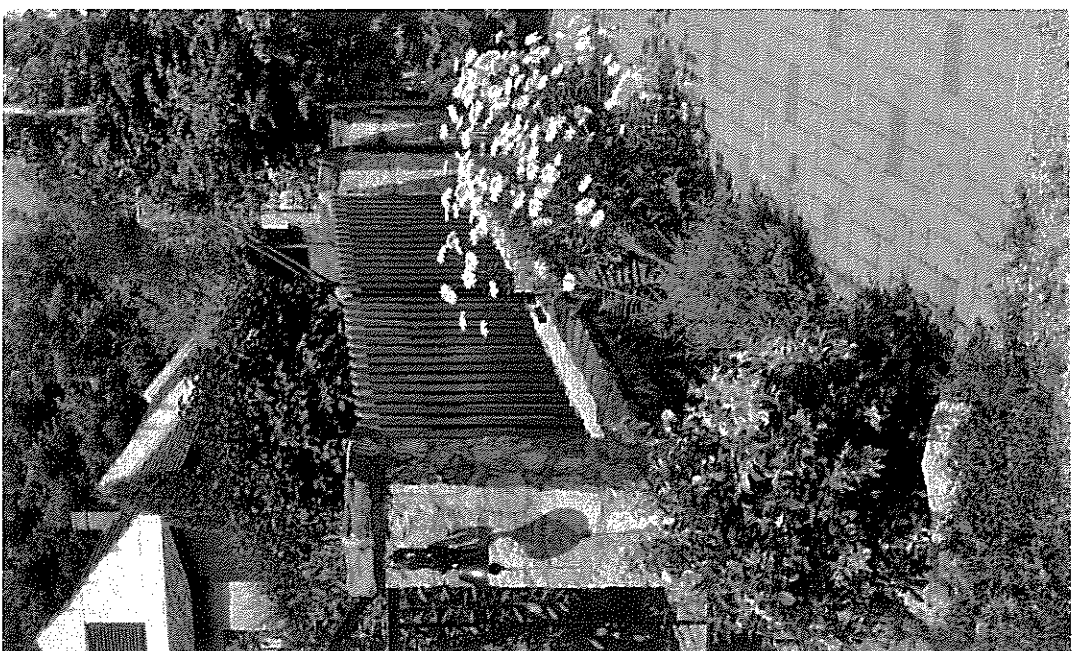
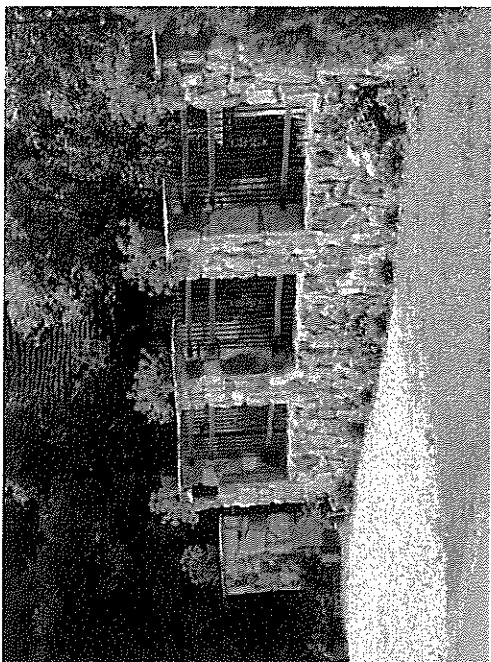
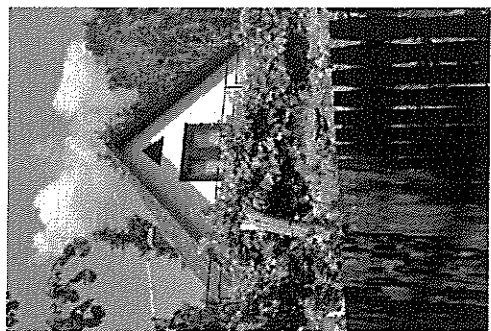
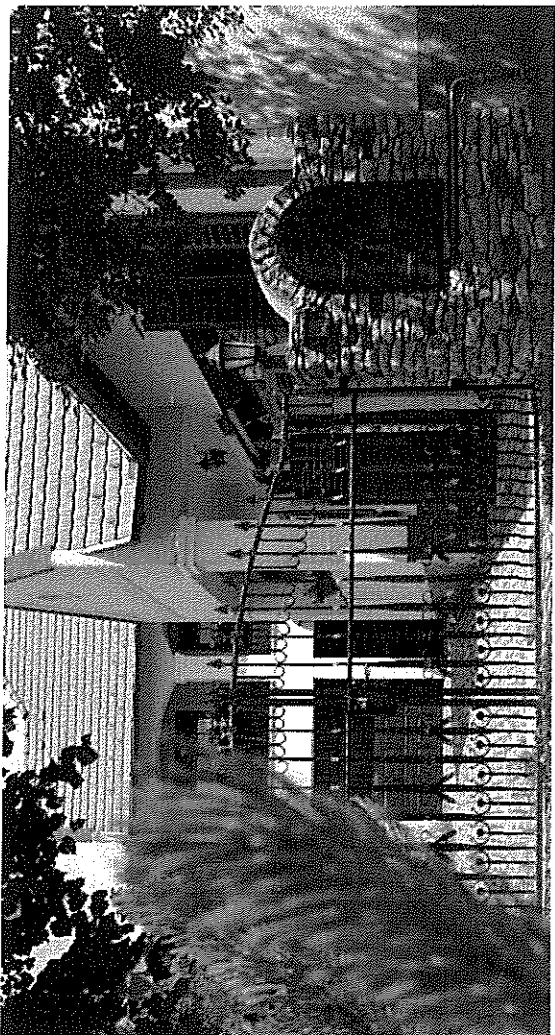
A kerítések vizsgálata során megállapítottuk, hogy vannak hagyományosan alkalmazott anyagok és formák, mint például a kő kerítés megtörve a fát, a klasszikus kovácsoltvas kerítések. Ezek a kerítések inkább a történeti településrészen jellemzőek. Alakítottunk kő oszlopos kovácsoltvas kerítéssel, melyek a kertvárosi településrészen dominánsak. Itt már többféle anyaghasználat is megfigyelhető, a szárazon rakott terméskő tartóoszloptól kezdve a téglalig.

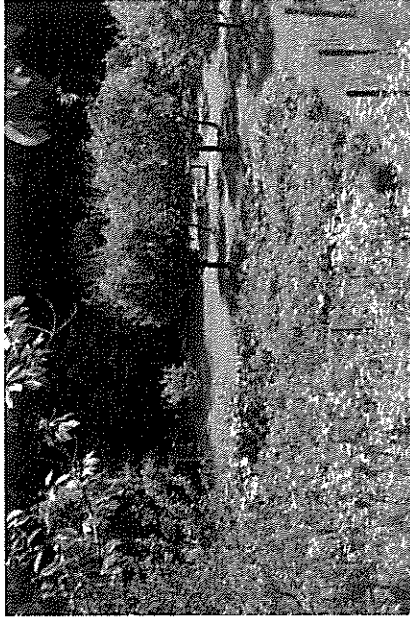
Mint az épületek esetében a kerítések kialakításánál is ajánlott a hagyományos, természetes anyaghasználat.

A kerítéssel körbehatároljuk a telkünket, épületünket, ezért fontos, hogy összhangban legyen az épülettel. Az épületnél alkalmazott színek, formák, anyagok megjelenése a kerítésnél is alkalmazhatók. Sőt, fontos is, hogy alkalmazzuk jó példa a bal oldalon látható kerítés, mely anyagában, színében teljesen összhangban van az épülettel.

Novényekkel való kombinálás kiváló takarást biztosít és emellett elkerülhető a fali szerű megjelenés. A növényzet évszakonkénti változása sokszínű kerítést eredményez, mindig újfajta megjelenést ad a területnek.







KERTEK

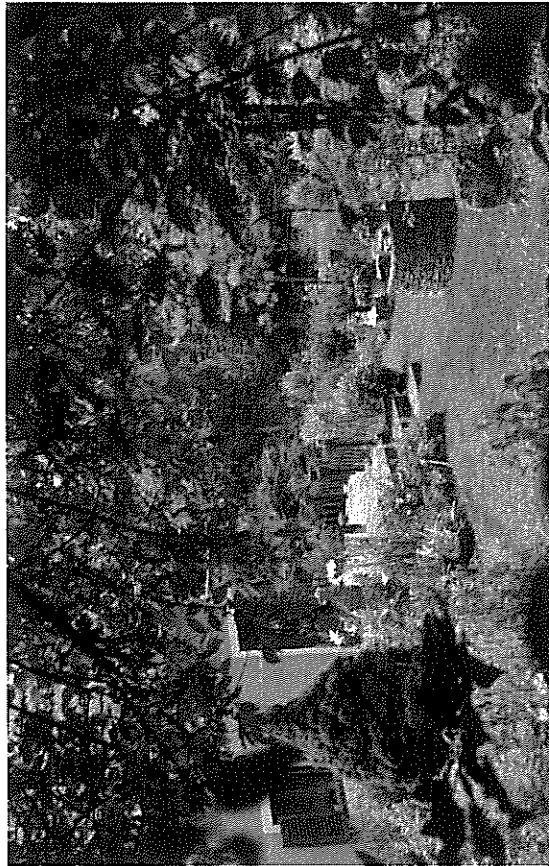
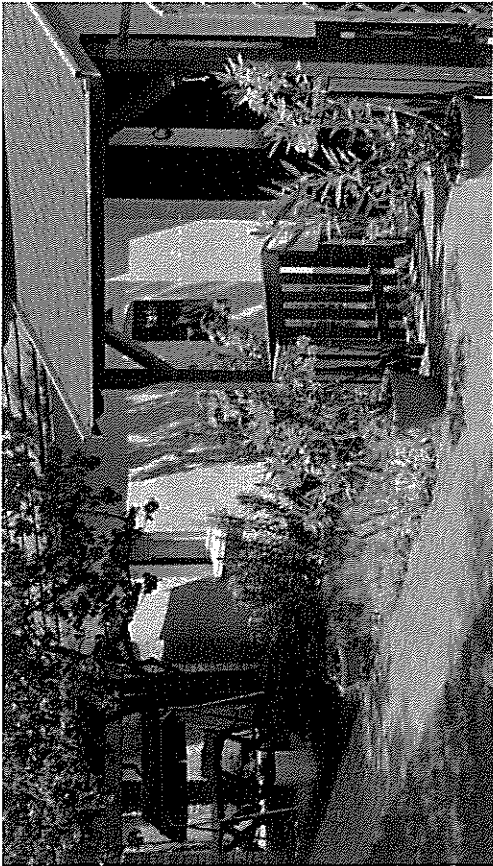
A kert éppolyan fontos helyszíne a telekünknek, mint az épületek, mivel a kert teremti meg a kapcsolatot a természettel, a rekreáció, a pihenés színtere, de ugyanakkor haszonkertként is megjelenhet. A formák, színek, anyagok ugyanúgy fontosak a kert kialakítása, tervvezése során, mint az épületnél. A kert nemcsak az alkotás színtere, hanem a kikapcsolódás is. A kert tulajdonképpen az épület folytatása a szabadban, mindkét esetben az emberi tevékenységek helyszíne, csak mások az arányok, építőanyagok.

A kertnek különböző részen vannak funkció szentet lehatárolva. Beszélhetünk elbértről, mely az egész kert hejártaül szolgál és szépen keretezi az épületet. Látsókertről, mely a rekreáció, kikapcsolódás színtere, illetve oldalkerttről, ahol jellemzően a gépkocsibeálló és az épület bejárata kerül kialakításra.

Megfelelő növényalkalmazással, dús növényzettel a kert árnyékoló funkciót is betölthet, ami a meleg nyári napokon igazi felüdülés. Építkezéskor még a tervezés során érdemes végiggondolni, hogy a meglévő növényzetből mit lehet megmenteni és az épületet ennek függvényében célszerű kialakítani.

Szabályként azt mondhatjuk el a Kab-hegy utcái beépítésnél és a Kertvárosi lakóterület déli részén, hogy a telek területének minimum 65%-a zöldfelület kell hogy legyen. Az Ófalu és a Kertváros északi részén a minimum 40%-os zöldfelület is elég. A zártkertben a Náci-hegyen a zöldfelület minimum a telek területének a 80%-a, ami szőlő, gyümölcsös illetve más intenzív kertészeti kultúra funkciót tölthet be.

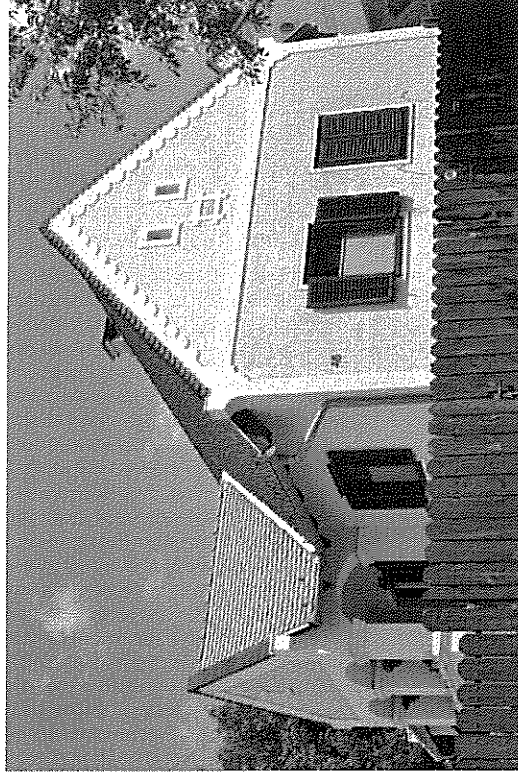




ERKÉLYEK, TORNÁCOK

A népi építészet egyik jellegzetes eleme az oldalsó oszlopos tornác, melynek kialakítása, elhelyezkedése többféleképpen lehetséges. A tornác egy félig nyitott, folyosószerű, fedett tér, mely nyáron általában árnyékol, az év többi szakaszában pedig véd az esőtől, hótól. Esztétikus megjelenése és praktikusága okán az épületek meghatározandó eleme is lehet. Pula településen nem sok háznál jelenik meg tornác, előtető, azonban párat érdemes megemlíteni. A fa szerkezet könnyedebb megjelenést kölcsönöz a házaknak és kitűnően kombinálható tömörebb téglá vagy kő oszlopokkal, valamint a fára felhúttatott növényzettel, ami árnyékoló hatással is bír. Fontos az épület anyagával összhangban lévő anyaghasználat a tornác, előtető, erkély kialakításánál. Több épületnél megfigyelhetők a kődísálások, melyek íves, oszlopos formában jelennek meg.

A Kab-hegy utcai lakóterületnél szinte mindegyik épület erkélyes. Az épület homlokzatával egy síkban helyezkedik el az erkély.

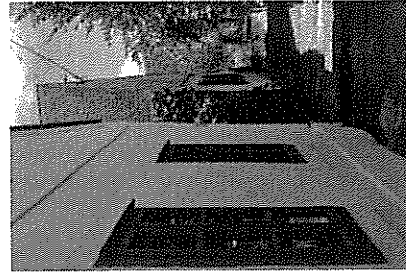
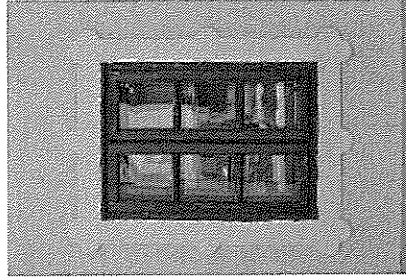
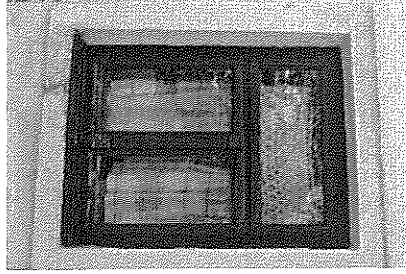
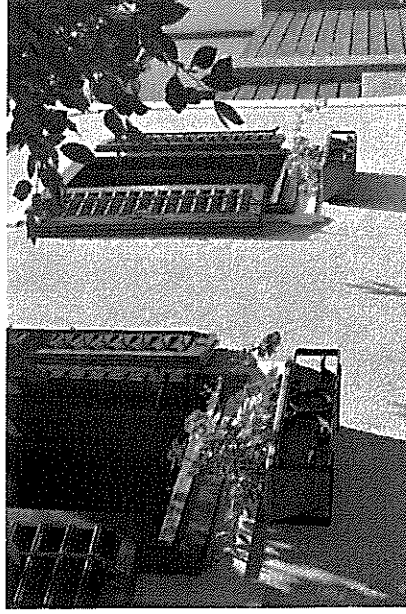
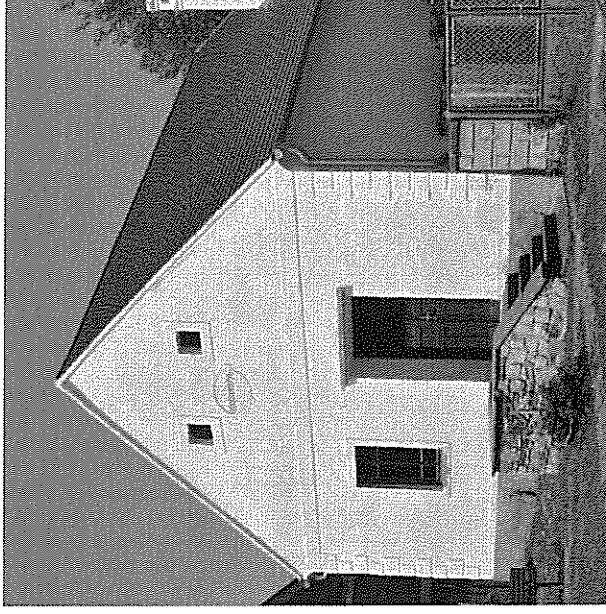


AJTÓK, ABLAKOK

Az épületek külsejére, esztétikai megjelenésére jellemős halással vannak a nyílászárók. A zárt épületet tomegett az ajtókkal, ablakokkal nyitjuk meg a külvilág felé, ezért fontos, hogy milyen módon tesszük. A népi építészeti házakban a fából készült, osztott spalettás ablakokat, valamint fa ajtókat alkalmaztak. Pótlán a nyílászárókra leginkább a sötét- és világosbarna, kék színek alkalmazása, valamint a fa anyag jellemző.

Új épületek építése esetén tetszőleges anyagú, de leginkább a fa mintázató, vagy ezeztű, vízszinta, vagy matt síküvegezésű ablakok beépítése javasolt. Az utcai homlokzaton spaletta kialakítása javasolt, mely esztétikus megjelenést biztosít az épületnek. A nyílászárók javasolt színe világos, közép és sötétbarna, zöld, kék vagy szurkával való tóni árnyalatok. Védett épületeknél el lehet térni.

Az álló formátumu ablakok használata előnyösebb, mint a fekvő ablakoké, mivel aránytalanul jobban illeszkedik az épület tömegéhez. Kerülendő a túlzottan díszített, élénk színű ajtók használata, ehelyett az egyszerű, hagyományos ajtók részesítendőek előnyben. Törekedni kell a hagyományos arányok megtartására, a kellemes arányú ablakok megfelelő kiosztására. A garazskapuk kialakításakor az épülettel azonos anyaghasználat ajánlott, valamint a visszafogott megjelenés.

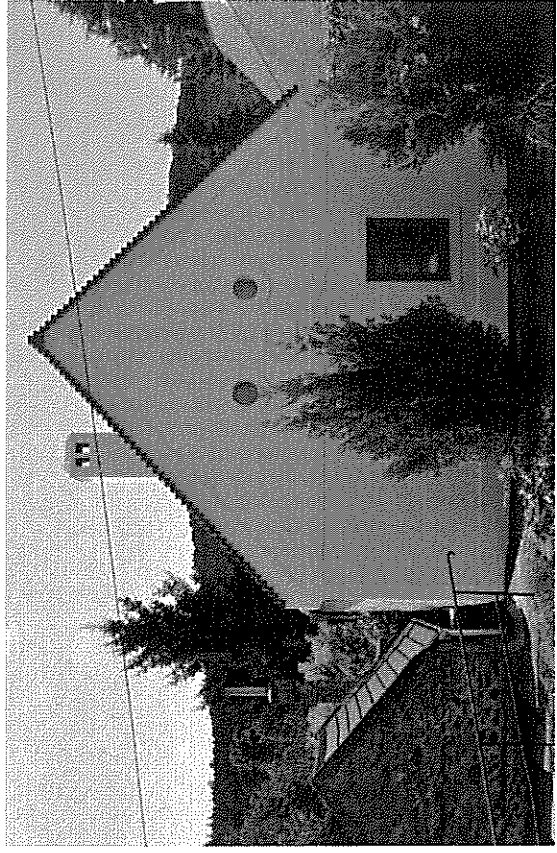


HOMLOKZATKÉPZÉS

A homlokzat kialakítása nagyon fontos az épületnél, mivel ez az arca a háznak. A hagyományos arányok megtartására kell törekedni, a kellemes arányú ablak kiosztásra. A homlokzaton a természetes anyaghasználat, formák alkalmazása javasolt. A falazott, vakolt felületek részeseitendők előnyben a homlokzatképzésnél. A magastető héjalásánál hagyományos sík, agyagcserep, nád és zsúpfedés és a régi hagyományos betoncserep alkalmazható. A tetőfelületek fedése nem lehet fém, hullám vagy trapezlemez és műanyag fedés. A lejtős terep miatt, a fatusias lakóterületeken a völgy és hegy feletti homlokzat magasság elteríthet (pl.: a Fő utca északi és déli oldalon álló épületek homlokzat magassága 1,5 méterrel is különbözhetnek). A völgy feletti homlokzatok megengedett átlagos magassága 5,5 m a hegy feletti homlokzatok magassága ,0 m lehet. Az ófaluban csak a hagyományokhoz illeszkedő homlokzati megjelenés alakítható ki. Javasolt megtartani a macskalepcsős oromfalakat, a vakolt, vakolalkerettel felüvezített homlokzatokat.

A túldíszített, túlszínezett épület hamar elveszíti érdekességét és utána inkább zavaróan hat a nyugodt, tiszta településképben. A jól megválasztott burkolat nemcsak a hangulatot, hanem az épület védelmét is szolgálja.

A képen látható homlokzatképzésnél a hagyományos arányok, formák alkalmazása látható, mely a környezetéhez is alkalmazkodik. Ez egy olyan kombináció, mely lehetővé teszi, hogy egyszerre kiemelkedjen és illeszkedjen a településképebe az épület. Az osztott nyílászárók arányai és egymáshoz való viszonyuk harmóniát teremtenek a homlokzaton. A természetes anyaghasználat, a vakolt felületek összhangja barátságos, esztétikus megjelenést kölcsönöz az épületnek.



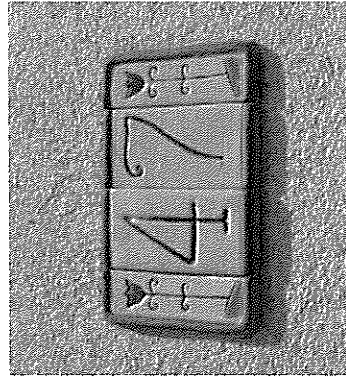
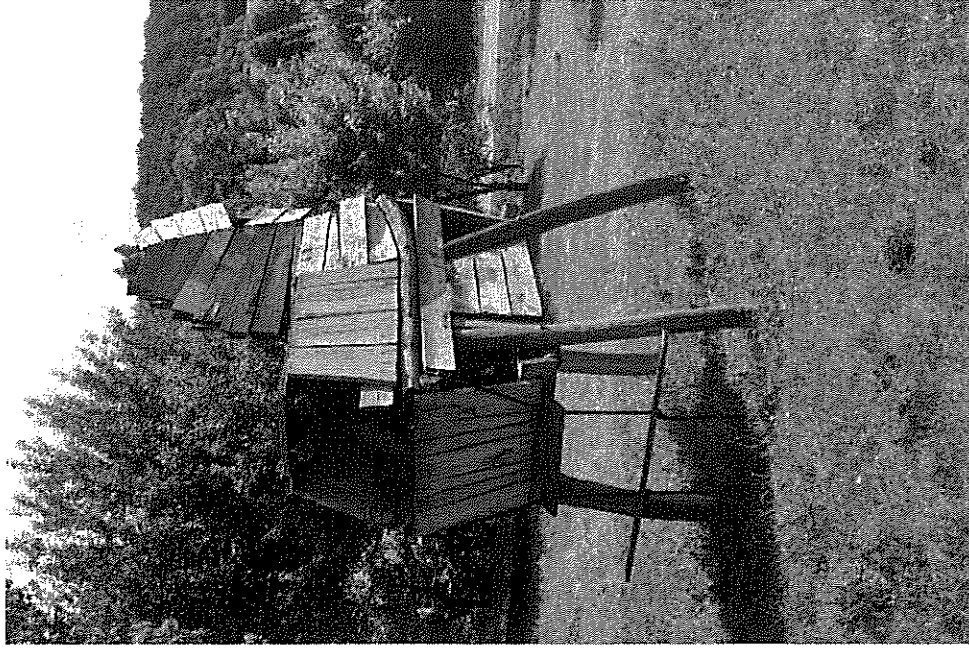
RÉSZLETEK

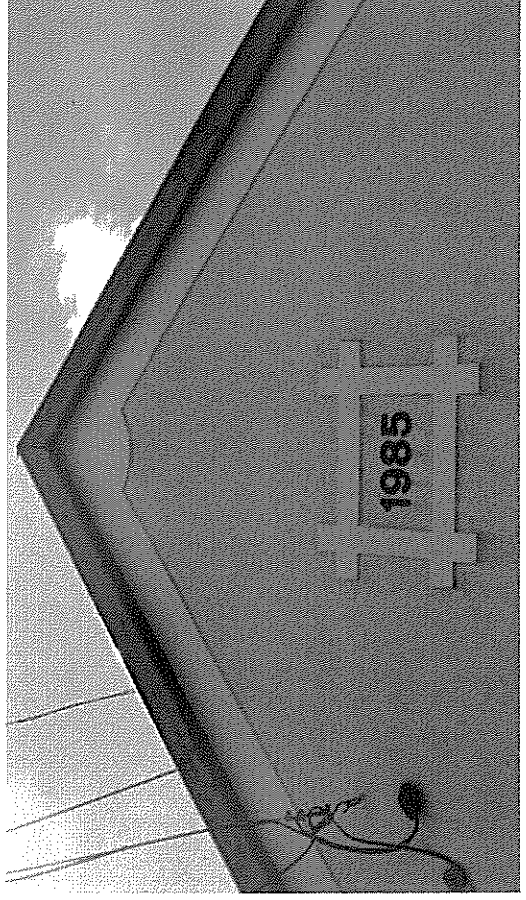
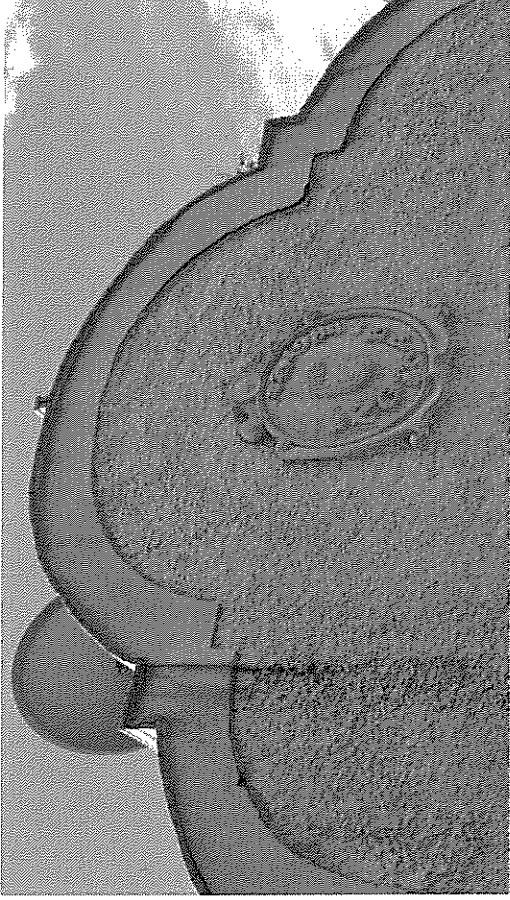
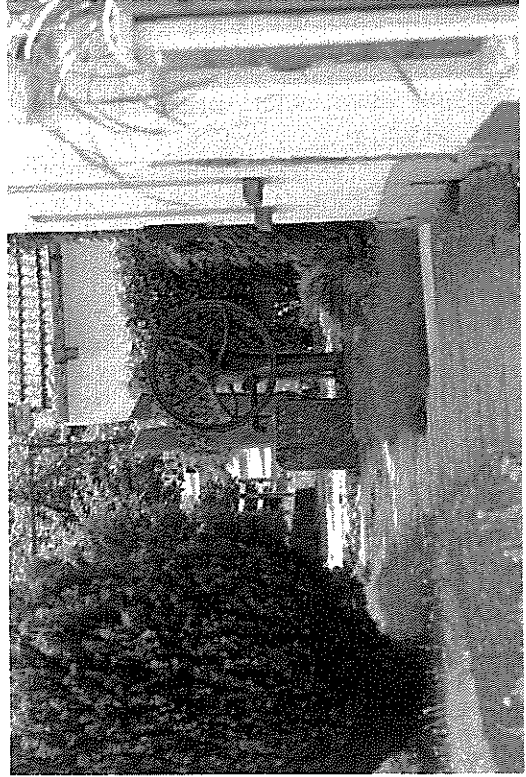
A népi építészetre, a Balaton-felvidék építészeti stílusára jellemző elemek mutatkoznak meg az épületeken, a fehér kőműv, a díszes cserégek, a díszített oromfalak, valamint az azon megjelenő kis ablaknyílások egyszerre kölcsönöznek hangulatos, esztétikus megjelenést az épületeknek, a településnek. Az épület nemcsak egészében, de részleteiben is nagyon gazdag elemekkel bír.

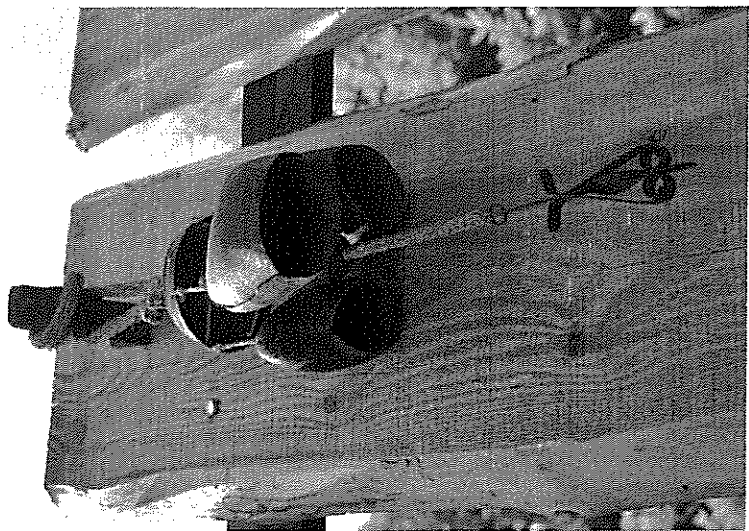
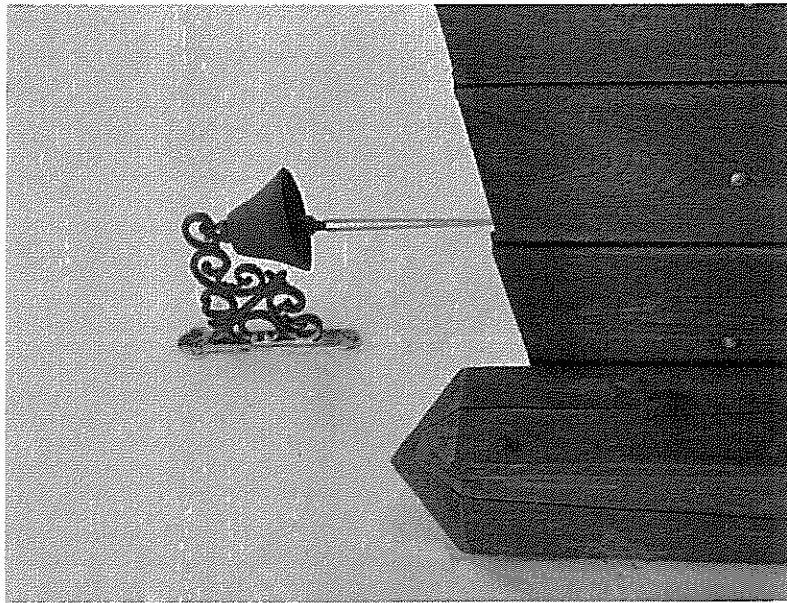
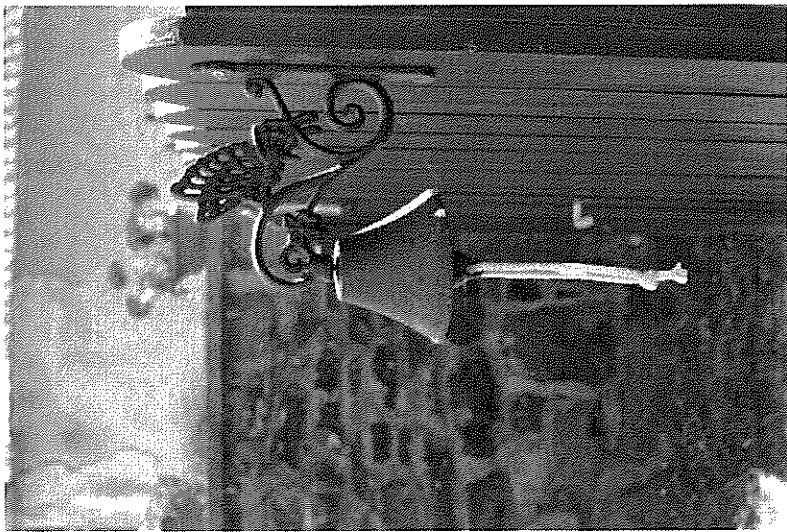
A felvidéken fennmaradt legdíszesebb homlokzatok az 1820-1850 közötti időszaktól származnak. A homlokzattípusok az épület oromfalán szimmetrikusan helyezkednek el. A vakolatdíszekben a családneveket és nemzetségeket is feltüntetik. Nemcsak a jómódú polgárok házeit díszítették, hanem a szegényebb gazdák oromfalain is találni vakolatdíszeket.

A legjellegzetesebb elemek a füzér-, a levél-, koszorú-, szalag-, csigavonal, rozettadíszek, valamint az életfa motívumot jelképező cserebájkínóvó virág.

A múlt század elejét idéző felújított, gyakran már nem működő kutak, a különböző díszes házzsámiblaik, utcablaik, a kerteteket díszítő objektumok karaktert adnak a településnek, megteremtik az időbeni folytonosság érzetét.



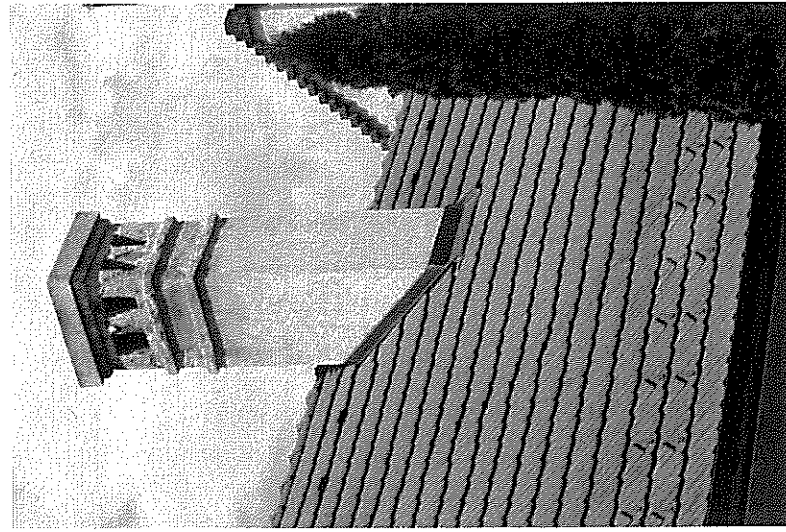




A Balaton-felvidék települései között jellemző kiegészítő épületrészlet az állatokkal, növényekkel díszített csengő. Habár nem feltűnő objektum, de mégis karaktert ad az épületnek.

A Balaton-felvidék jellegzetes, különböző formájú, díszesü váltolt és fehérre meszelt kéményei Pula településen is megjelennek. Ezek a fehér, kellemes arányú kémények megkoronázzák az épületet, hangsúlyossá teszik a tömeget.

Egy rosszul elhelyezett, aránytalan kémény elüt a településen megjelenő kéményektől, elronthatja a felújított épület megjelenését, ezért fontos a kialakításnál a hagyományos arányok, formák, színek, díszítések figyelembevétele.



MAI PÉLDÁK

Ebben a fejezetben a településen lévő esztétikus, követendő épületeket mutatjuk be. Új ház építéskor, átalakításakor fontos, hogy az épület tömegalakítása, homlokzata illeszkedjen a településképhez.

A tömegalakítás a környező épületek tömegétől nagyban függ. Az utcakép összehatását rontja a túl nagy tömegű, terjedős épületek, melyek elnyomják a kisebb épületeket.

Javasolt a hagyományos tömegalakítás, a nem túl széles épületek kialakítása, melyek igazodnak a korábban kialakult utcaképhez.

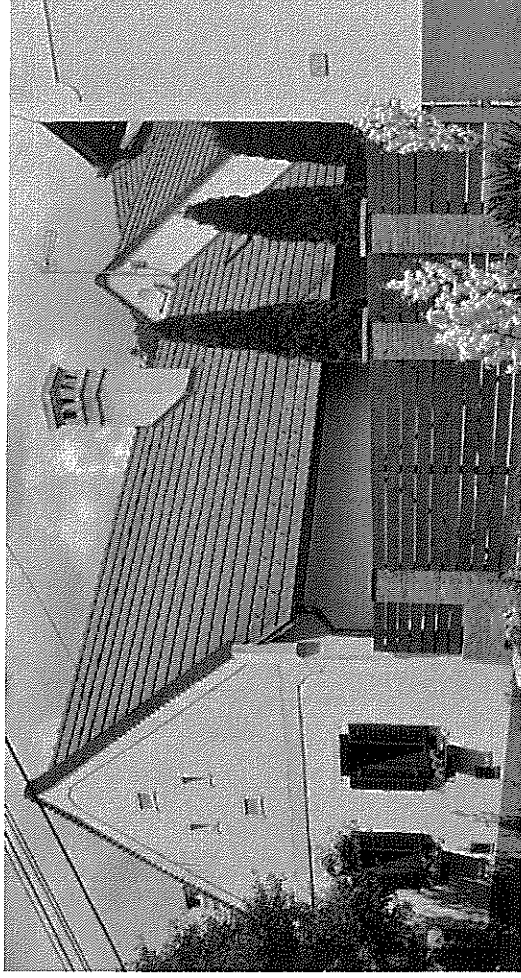
Az anyaghasználat esetében mindenképpen a természetes anyagok kő-, faburkolat, vakolt falfelületek és a visszafogott színezés részesítendőek előnyben.

Ez az épület az arányos homlokzatszerkesztés és a természetes anyaghasználat miatt kiemelendő. Az épületen a hagyományos oromzatos, szimmetrikus archetipus forma az uralkodó jegy. A díszesen vakolt felületek izgalmas homlokzati felületet hoznak létre. A teljes összhanghoz hozzájárul az oszlopos, íves kősisállítás, mely a Balaton-felvidék építészetének jellegzetes eleme, valamint a kortárs építészet mai napig kedvelt idézett formája is.



Az épület jó példa a hagyományos és mai formálás egységének. Szintén jellegzetes elem az épületnek a kúrgó íves, oszlopos kődíszítés. Az épület anyaghasználata a vakolt felület, a fa ablakok, a nyugodt sima nyeregtető hangsúlyos kéménnyel teljes összhangot teremtenek. Az épület egyszerű, a tájhoz, környezetéhez harmonikusan illeszkedő.

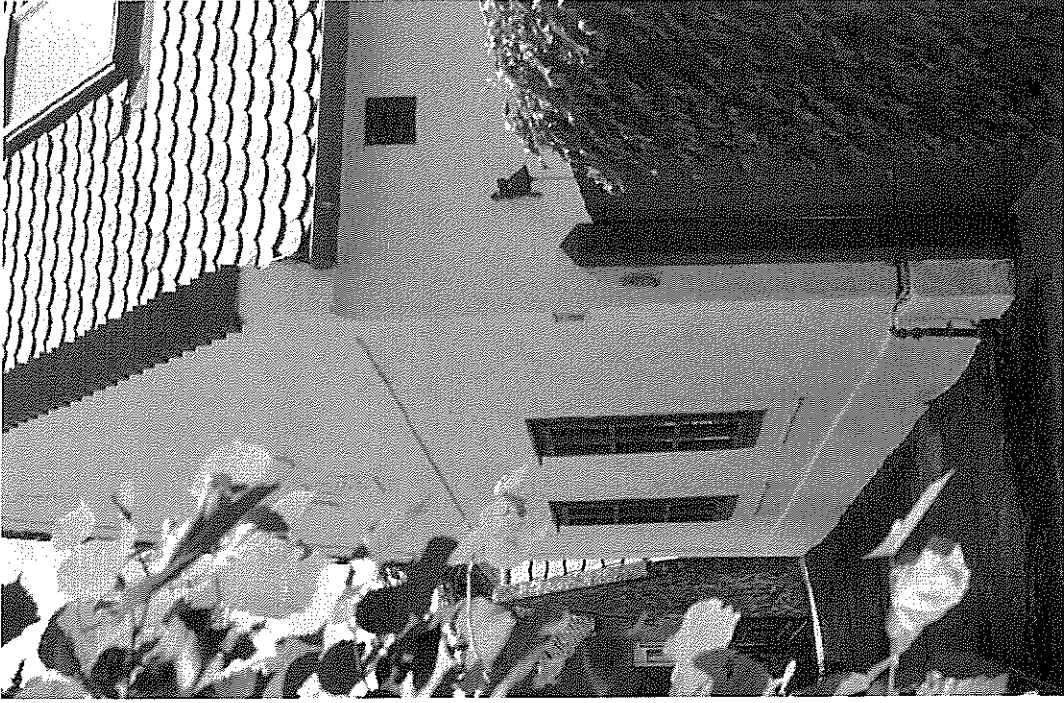
A vakolt felület szépen kiegészül a fa ablakokkála karakteres oromfal a vakoltdíszítéssel, magskalépcsővel kiemelt szerepet tölt be a homlokzaton. A természetes, világos színvilág, az ablakok alatt elhelyezett díszes virágládák harmóniája kellemes összképet eredményez.





A képen egy régi felújított egytraktusos ködállásos parasztház látható, mely magával hordozza a Balaton-felvidék jellegzetességeit. A felújított köépületnek a homlokzata is domináns, melyet a kék ablakok látványa, a díszített macskalépcsős oromfal csak tovább fokoznak.

A természetes anyaghasználat és a növények kompozíciója harmonizálnak egymással, az épület összességében pozitív benyomást kelt. Formájában, karakterében, részleteiben őrzi a népi építészeti elemait, melyet modernebb elemekkel néhol megőr. Az egyszerű tömeget a horizontális nyeregletével ellensúlyozzák a vertikális elemek, mint a kémény, az oromfal, a nyílások. A fehérre vakolt kémény az épület középpontjában, a gerinc közelében van, mely hangsúlyossá teszi a tömeget. A szimmetrikus homlokzaton kis ablakok láthatók, melyek körül nagy tömör felületek vannak, ezzel is erős, határozott megjelenést adnak az épületnek.

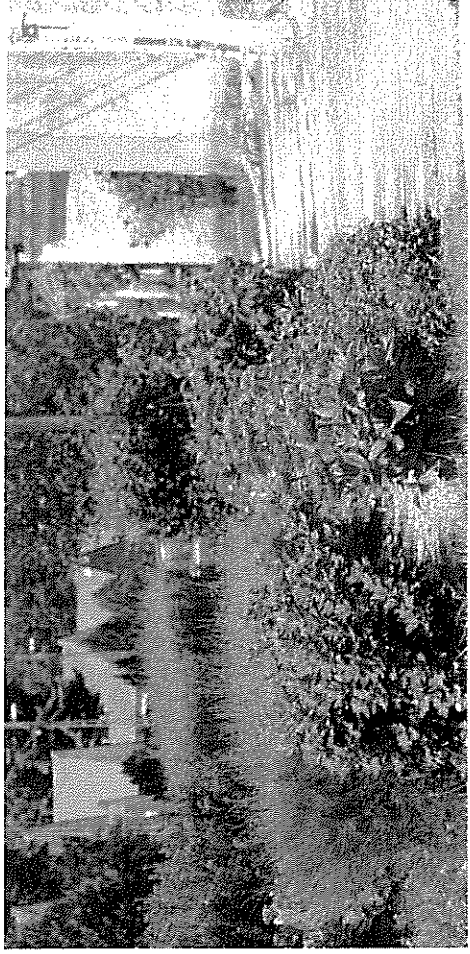
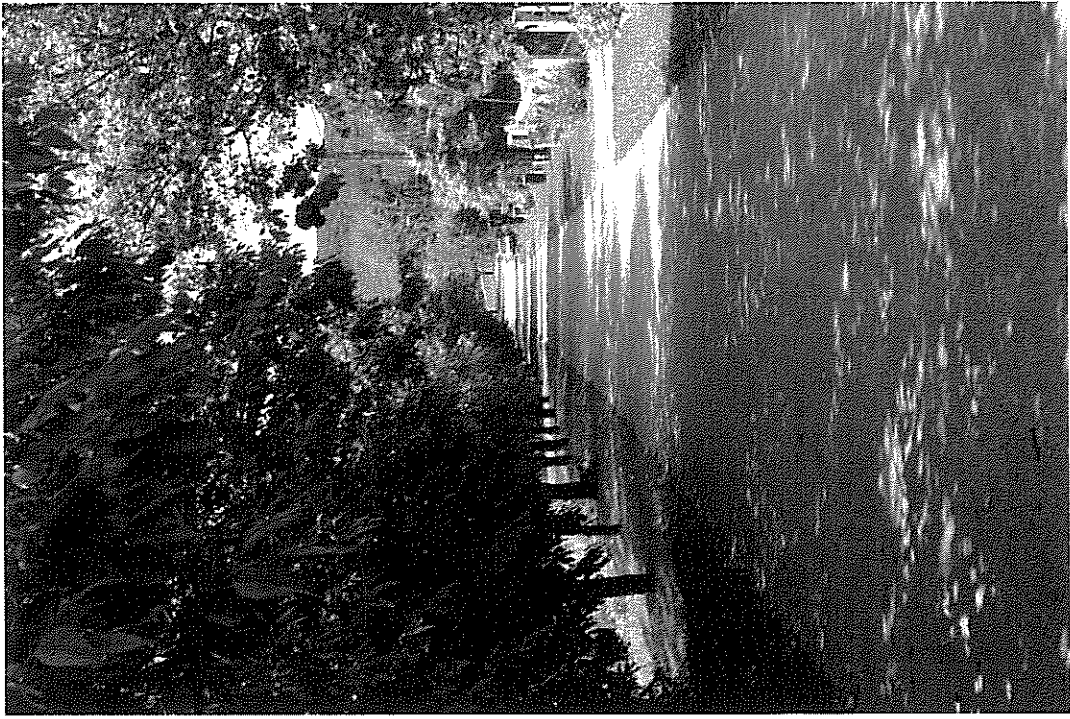


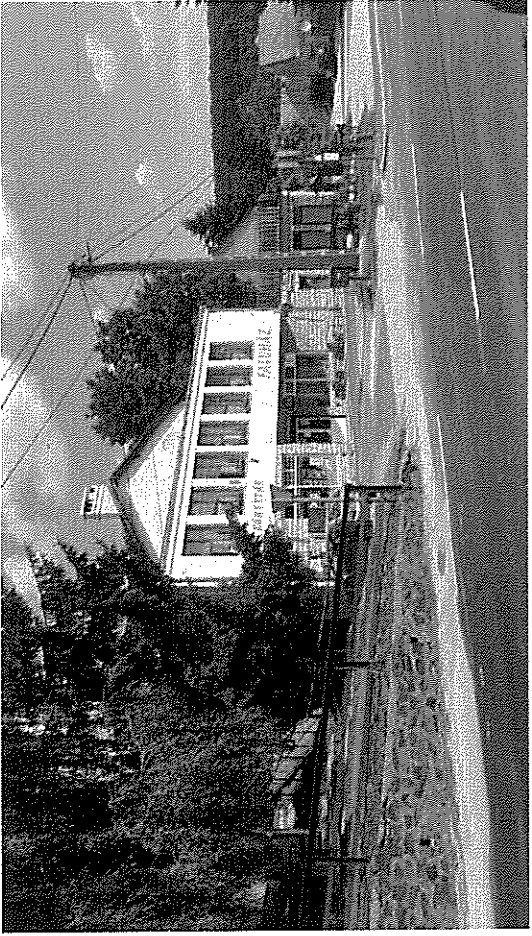
UTCÁK, TEREK

Az élehető, esztétikus és barátságos településeknek a hozzátartozói a gondozott virágos, zöld utcák és terek. A közterületeken, utcákon, tereken lévő növényzet fontos szerepet tölt be a település lakóinak életében, ezért a célezek megőrzése, fenntartása és újabbak kialakítása.

Pula településen gondozott, rendezett látványt nyújt az utcakép. Az épületek előtt kis kertek, járda, fásított zöldszáv található. Azonban így is megfigyelhető, hogy a belterületnek nincs egységes zöldfelületi arculata, az utcák fásítására a spontaneitás jellemző - különböző korszakban és díval szerint ültették. Jó példa a Kis utcai, kertvárosias lakóterület fásított utcája, mely a közösségi munka eredménye.

A településre nyugat felől beérve a falusi feldszintes egytraktusos parasztházak látványa fogad minket. Tovább haladva elérünk a főterhez, a település központjához, ahol egy kisebb, zöld szegélyt találunk, növényültetéssel, valamint a faluházat. Északi irányba már egy újabb építési lakóterület található, melyek illeszkednek a környezethez. A keleti irányba a kertvárosias lakóterületen az utca északi oldalán az épületek tömege, formája, a tető kialakítása a hagyományos falusias vonalat követi. Sőt, mint a mai modern, kortárs elemekkel, megoldásokkal, ezáltal beleillik a településképbe is. Sajnos, mint a legtöbb kis településen itt is vizuális konfliktust okoznak a közterületeken kialakított betonoszlopok, a légyeztetékek pókhálója, melyek leginkább az őfaluban jelennek meg.





HIRDETÉSEK, REKLÁMTÁBLÁK

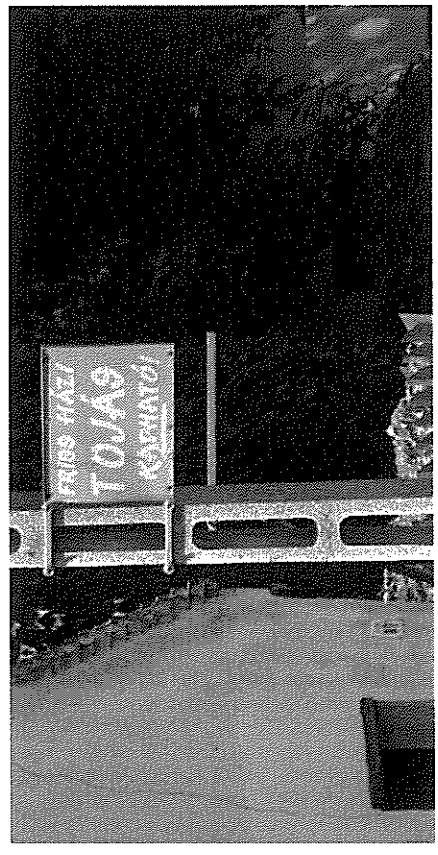
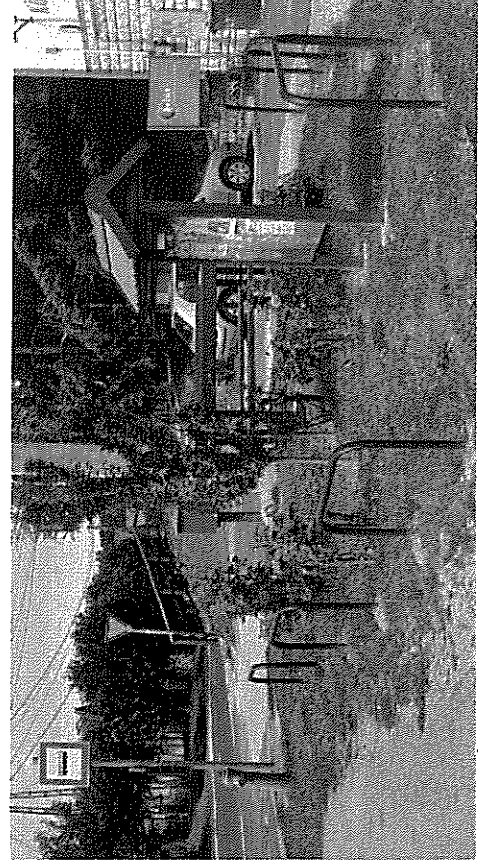
A hirdetőablák, reklámfelületek, cégörök fontos, jellegzetes tartozókat a településeknek. Az utcaképet nemcsak az épületek és a növényzet alakítja, hanem a hirdetések, reklámtáblák is meghatározzák, ezért fontos hogy megfelelő minőségű, esztétikailag korrekt hirdetések, reklámtáblák és cégérek gazdagítsák az utcaképet. A figyelemfelkeltés a céljuk, ne legyen megütközhető. A hirdetések lényege a tájékoztatás, amelyet az utcaképhez illően is megtehetünk.

Puda településen a területfelhasználási egységek építési övezet területen orásparkát, fényreklám nem helyezhető el. A cégábla, reklámtábla az épület jellegéhez illeszkedő legyen. A zöldterületeken orásparkát, fényreklám, cégábla és reklámtábla nem helyezhető el.

„Városias” megjelenésű közterületi építmények, feliratok, közlekedési tájékoztató táblák megjelenését kerülni kell.

A reklámok és hirdető berendezések nem zavarhatják a köz- és közlekedésbiztonságot.

A településkep megőrzése és javítása érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a fallal áthúto 77-es főútra. Az utcaképet befolyásoló reklámtáblák kiválasztásánál alkalmi szakmai zsűri vagy Községi Főépítész közreműködése szükséges.



IMPRESSZUM

PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

www.pula.hu

pula@pula.hu

8291 Pula, Fő utca 32

Telefon: +36 88 505 400

Polgármester: Szenger István Bálint

polgarmester@pula.hu

Főpítész: Krizsán András

SZERKESZTETTE: Planteus Kft

SZÖVEG: Cseh Edina, Flickné Magyar Éva, Németh Ferenc, Németh Kristóf, Török Beáta

FOTÓ: Cseh Edina, Flickné Magyar Éva, Németh Ferenc, Németh Kristóf, Török Beáta

GRAFIKAI TERVEZÉS: Cseh Edina, Flickné Magyar Éva, Németh Ferenc, Németh Kristóf, Török Beáta

ÁBRA: Az általános építészet útmutatóban található ábrák a Lechner Nonprofit Kft. tulajdonát képezik.

Forrás: <http://tak.lechnerkozpont.hu>

Pula, 2017.



Pula Község Önkormányzat Képviselő - testületének

14/2017. (XII.14.) önkormányzati

r e n d e l e t e

a településkép védelméről

Pula Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Igazgatóság, Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Államtitkárság, Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és Pula Község Önkormányzata Képviselő Testületének Partnerségi Rendeletében felsorolt partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések

1.§ A rendelet célja Pula község sajátos településképének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) településképi követelmények meghatározásával;
- d) településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,
- e) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

2.§ (1) A helyi védelem célja Pula településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

(2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

3.§ E rendelet alkalmazásában:

- a) **Arculati terv:** a tervezett építmény elhelyezésével, építésével összefüggésben készített olyan dokumentáció, mely a tervezett építmény élő, élettelen természetes, és meglévő épített környezethez való illeszkedését bemutató, színes, a jelenlegi és a tervezett tájképet, látképet több szempontból rögzítő és a tervezett beillesztett építményt tartalmazó, perspektívikus megjelenítés fotódokumentációba illesztve.
- b) **Cégl felirat:** cégtábla, üzletfelirat, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást ismertető, népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítés, üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklám.
- c) **Helyi egyedi védelem alatt álló érték károsodása:** minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi.
- d) **Helyi egyedi védelem megszüntetését alátámasztó szakmai vélemény (Építész, településmérnök, statikus, illetve műemléki szakmérnök végzettségű) személy, szervezetek, vagy azokat foglalkoztató szervezet által készített olyan szakvizsgálat, amely a védelem alatt álló épület, építmény vizsgálatát követően részletezi annak állagában, esztétikai megjelenésében, szerkezetében végbement folyamatokat, és annak eredményét, mely alapján a védelem oka már nem áll fenn.**
- e) **Épületszélesség:** Az épület rövidebbik homlokzatának szélessége. Az utcai homlokvonaltól esetében a homlokzat szélességéhez hozzá kell számítani azokat az oldalirányú épületkiugrásokat is, amelyeket az utcai homlokvonaltól oldalkert felé eső sarokpontján, annak síkjára állított 45 fokos egyenes érint.
- f) **Harmónia és egyensúly:** a részek egybetartozásának érzését keltő látványtulajdonság.
- g) **Információs vagy más célú berendezés:** az önkormányzat hirdető berendezései és a közösségi tájékoztató információs rendszer elemei, melynek mérete legfeljebb 11 m², és melynek reklám céljára szolgáló felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám, illetve helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés.
- h) **Karám:** Szabadon tartott állatok tartására és védelmére szolgáló, vesszővel vagy deszkával vagy egyéb faanyagból körbe kerített olyan kerítés, amelynél a tömör felületek aránya a kerítés teljes felületének 30%-át nem haladja meg.
- i) **Óriásplakát:** a DIN A0 méretet (841 x 1189 mm) meghaladó méretű plakát.
- j) **Terméskő támfal:** betonba vagy szárazon rakott válogatott kövekből összeállított önállóan állékony, látszó felületében háromdimenziós látványt nyújtó falszerkezet.

- k) **Terméskő borítású támfal:** Tégla vagy egyéb falazó elemekből épített önállóan is állékony szerkezet utólagosan ragasztott burkolata, mely természetes terméskövekből, méretre vágva úgy készül, hogy a látszó terméskő felületeknél a terméskő kétdimenziós látványt nyújtó alkalmazása nem megengedett.
- l) **Tömör kerítés:** Olyan kerítés, melynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 80%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
- m) **Zárt kerítés:** A település területén történetileg kialakult kerítések kapubálványokkal, pillérekkel tagolt, tömör falazott kerítés (kő, tégla) deszka vagy kovácsoltvas kapukkal.

II. FEJEZET **A HELYI VÉDELEM**

2. A helyi egyedi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

4.§ (1) A helyi védelem feladata különösen:

- a) a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, ipartörténeti szempontból védelemre érdemes:
- aa) településkarakter, településszerkezetek,
 - ab) épületegyüttesek, épületek és épületrészek, építmények, építményhez tartozó földrészlet és annak jellegzetes növényzete,
 - ac) településképi, utcaképek és látványok,
 - ad) műtárgyak, szobrok, emlékművek, síremlékek, utcabútorok, továbbiakban együtt védett értékek – körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése.
- b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.

(2) A helyi védelmi célok érvényesítése érdekében Pula Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rendeletével a megóvandó épített egyedi és területi értékeit helyi védelem alá helyezi. A helyi védelem alá helyezett értékek jegyzékét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

5.§ (1) A helyi védelem alá helyezést, illetve annak megszüntetését bármely természetes, jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet vagy hivatalból az önkormányzat kezdeményezheti, továbbá a településrendezési terv keretében készített örökségvédelmi hatástanulmány is javaslatot tehet.

- (2) A védelemre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a védendő érték/terület megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
 - azonosító adatokat (területhatár, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész, emelet, ajtó),
 - a védelem indoklását
 - értékvizsgálatot.
- (3) A védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a védelem alól törlendő érték/terület megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
 - azonosító adatokat (területhatár, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész, emelet, ajtó),
 - a védelem megszüntetésének okait,
 - a védelem megszüntetését alátámasztó szakmai véleményt.
- (4) A védelem megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha
- a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül;
 - a védett terület, érték a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette;
 - a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg;
 - a védett érték magasabb védettséget kap. A helyi védelem az állami védelem hatályba lépésének napján külön intézkedés nélkül hatályát veszti.

6.§ (1) A helyi védelem elrendelése, védelem megszüntetésével kapcsolatos döntés előkészítéséről a települési főépítész gondoskodik.

(2) Amennyiben az értékvizsgálat, vagy védelem megszüntetését alátámasztó szakmai vélemény nem a településrendezési terv részeként, hanem önálló munkarészként készül, ahhoz csatolni kell:

- a döntést előkészítő települési főépítész szakmai véleményét.

(3) A döntés előkészítése során - a Képviselő-testületi döntés segítéséhez - beszerezhető még az érdekeltek érintett ingatlanok tulajdonosai, érintett helyi, szakmai, társadalmi szervezetek, egyesületek – a továbbiakban érdekeltek - álláspontja.

(4) A helyi egyedi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket értesíteni kell.

(5) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek az értesítést követően 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.

(6) A kifüggesztés időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat, védelem megszüntetését alátámasztó szakmai vélemény megtekintését a településen biztosítani kell.

7.§ (1) A helyi egyedi védelem elrendeléséről és megszüntetéséről értesíteni kell:

- az érdekelteket,
- az illetékes építésügyi hatóságot,
- és intézkedni kell az illetékes Földhivatalnál a jogi jelleg feltüntetéséről.

8.§ (1) A védett épület, építmény minden alkotórészét – ideértve a hozzá tartozó kiegészítő, külső és belső díszelemeket is, továbbá esetenként a használat módját, kivéve, ha csak egyes részei kerültek védetté nyilvánításra– védelem illeti.

(2) A helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetén homlokzatvakolás, színezés, nyílászárócsere, tető felújítása és tetőtér beépítés során az eredeti épület anyaghasználatát, léptékét és formavilágát alkalmazó, vagy ahhoz alkalmazkodó építészeti megoldások alkalmazandók.

Amennyiben csak egyes részletek kerültek védelemre akkor értelem szerűen csak a védendő rész megőrzése kötelező.

(3) Az általános helyi egyedi védelem alatt álló építmények helyreállításánál, átalakításánál és bővítésénél

a) az épület jellegzetes tömegét, tömegkapcsolatait eredeti formában és arányban kell fenntartani: bővítés esetén a meglévő és új épülettömegek arányai, formái és anyaghasználatai illeszkedjenek egymáshoz;

b) az épületnek a közterületről látható homlokzatán meg kell tartani, érintetlenül kell hagyni, illetve szükség esetén az eredeti állapotnak megfelelően vissza kell állítani:

ba) a homlokzat felületképzését;

bb) a homlokzat díszítő elemeit;

bc) a nyílászárók keretezését, azok jellegzetes szerkezetét, az ablakok osztását;

bd) a tornácok kialakítását;

be) a lábazatot, a lábazati párkányt;

c) az alaprajzi elrendezés – különösen a fő tartószerkezetek, főfalak, belső elrendezés elemei -, valamint a meghatározó építészeti részletek és szerkezetek megőrzendő;

d) új parapet-konvektor vagy klímaberendezés, parabolaantenna közterületről is látható egysége nem helyezhető el.

e) Az építmények homlokzatán, kerítésén csak legfeljebb 1,5 m² méretű cégismertető felirat helyezhető el úgy, hogy ne adjon ki zajt, mesterséges fényt.

f) Csak egyes épületelem védelme esetén a fentiekből csak az adott épületrész rá vonatkozó előírását kell figyelembe venni.

(4) A védett értéket érintő építési munkák engedélyezése előtt településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni.

(5) A védett épület belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani.

(6) Helyi egyedi védett épület bontására csak a teljes műszaki avultság esetén kerülhet sor, ha a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel nem állítható helyre. A védett épület, épületrész bontására csak a védettség megszüntetését követően kerülhet sor.

9.§ Helyi egyedi védelem alatt álló műtárgyak, keresztek, emlékek felújítása során az eredeti anyaghasználatot és formai elemeket kell követni.

10.§ (1) A védelem alatt álló értékek jókarbantartása, állapotuk megóvása a tulajdonos kötelessége.

(2) A védelem alatt álló értékek megfelelő fenntartását és megőrzését – egyebek között – a rendeltetésnek megfelelő használatlall kell biztosítani.

11.§ (1) Az Önkormányzat a helyi egyedi védelem alá helyezett értékek megóvásának, fennmaradásának, megőrzésének támogatásának mértékét évente a költségvetési rendeletében határozza meg.

(2) A támogatás adott ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között - a Képviselő Testület állapítja meg.

12.§ (1) A támogatás pályázat alapján nyerhető el. A Képviselő-testület minden év április 30-ig pályázatot írhat ki, amennyiben az azévi költségvetésben forrást tud biztosítani hozzá és meghatározza a pályázati feltételeket. A kérelmek beérkezésük sorrendjében kerülnek elbírálásra, a támogatás odaítéléséről a Képviselő-testület dönt.

(2) A pályázatot a polgármesterhez kell benyújtani.

(3) A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) Amennyiben a munka építési engedély köteles: az építési engedélyezési tervdokumentációt és a jogerős építési engedélyt,
- b) Amennyiben a munka nem engedélyköteles:
 - ba) a tervezett felújítás részletes leírását,
 - bb) helyszínrajzot,
 - bc) az ingatlan tulajdoni lapját,
- c) a megvalósítást szolgáló tételes költségvetést,
- d) a megpályázott munka elkészülésének határidejét,
- e) a megpályázott összeg megjelölését, a felhasználásának tervezett módját és határidejét
- f) előzetes kötelezettségvállalást arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázati feltételek szerint használja fel.

(4) Csak azok a pályázatok részesíthetők támogatásban, amelyeket a munkák megkezdése előtt nyújtanak be és a felújítás költsége részletes kalkulációval igazolható, hitelt érdemlően alátámasztott.

(5) A támogatás odaítélését követően a pályázat nyertesével megállapodást kell kötni, mely tartalmazza a megítélt összeg folyósításának módját, a felhasználás feltételeit, az elszámolás határidejét, az ellenőrzés szabályait.

(6) A támogatás kifizetésére a támogatott munka elvégzése után benyújtott elszámolást követően kerülhet sor.

(7) A településképi bírság az egyedi védelem alá helyezett értékek felújítása mellett tájékoztató füzetek, kiadványok, megjelentetésére, kiállítások szervezésére, védettség tényét megjelölő táblák elhelyezésére, népszerűsítő előadások megtartására és a védelem alá helyezett érték megmentését elősegítő pályázati források lehívására is felhasználható.

(8) Költségvetési forráshiány, vagy a tulajdonos kérésére a közvetlen pénzügyi támogatás helyett az Egyedi helyi védelemmel érintett ingatlan tulajdonosa kérelme alapján a helyi építményadó alóli teljes, vagy részbeni mentességben részesülhet a helyi adókról szóló egyéb jogszabályok szerint.

13.§ (1) A helyi egyedi védelem alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthez az önkormányzat hivatalában.

(2) A nyilvántartás tartalmazza a védett érték:

- a) megnevezését, jelenlegi és egykori rendeltetését,
- b) pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
- c) tulajdonos, kezelő, (bérlő) nevét, címét,
- d) helyszínrajzát,
- e) fotódokumentációját,
- f) minden a védelem alá helyezés során keletkezett ügyiratot,
- g) annak leírását, hogy mitől védett a védett érték vagy annak egy része,
- h) a védelem alapjául szolgáló értékvédelmi javaslatot, örökségvédelmi adatlapot,
- i) az eredeti tervdokumentáció másolatát – ha ez rendelkezésre áll,
- j) a védett érték felmérési terveit – amennyiben ezek beszerezhetők, illetve előállíthatók,
- k) minden egyéb adatot, amely a megőrzendő érték szempontjából a védelemmel összefüggésben a nyilvántartást vezető indokoltnak tart. (pl. védett értékeket érintő beavatkozás hatósági intézkedéseinek másolatát, milyen támogatást kapott).

(3) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

14.§ Településképi szempontból meghatározó területnek minősülnek az alábbi településrészek:

- a) Az „Ófalu” jellegű terület, melyek Pula község Képviselő Testület Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló Rendeletében (továbbiakban R.) Lf-1 jellel jelölt falusias lakóterület építési övezetébe és Vt-1, Vt-2 jellel jelölt településközponti vegyes területbe is sorolt ingatlanok,
- b) A „Náczi-hegy” jellegű területek, melyek az R-ben Mk jellel jelölt Kertes mezőgazdasági területbe sorolt ingatlanok.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

4. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

15.§ (1) A település teljes igazgatási területén tilos az építmények tetőfedő anyagának zöld, kék, sárga, lila és ezek árnyalatainak megfelelő színezése az anyagától függetlenül.

(2) A település területén az építmények homlokzati falfelületének színezésénél a környezethez való illeszkedés érdekében a fehér, sárgával tört fehér, szürkével tört fehér, okker árnyalatai, homok- és agyagszín, tégl- és terrakotta vörös színek illetve természetes építőanyagok esetén

azok természetes színei kivételével más színek nem alkalmazhatók. Faburkolat, faszerkezetek esetén a barna és zöld szín és annak árnyalatai is alkalmazhatók.

(3) A település területén támfalak természetes anyagútól (terméskő támfal, vagy terméskő borítású támfal) eltérők nem lehetnek.

(4) Az R szerint külterületen, beépítésre nem szánt – mezőgazdasági terület, birtokközpont kivételével - a drótfonatos kerítésen, vadvédelmi hálón, karámon kívül más kerítés nem építhető.

(5) Az „Ófalu” és „Újfalu” területén (R. szerinti Lf jelű övezetekben) csak max. háromszintes (pince, földszint, tetőtér) épület lehet, max 10 m-es épületszélességgel. A tetőhajlás 38-45 fok közötti lehet, égetett agyagcserép fedéssel.

(6) Az „Ófalu” és „Újfalu” területén (R. szerinti Lf jelű övezetekben) az épületek közterületről látszó falfelületeinek és nyílásai (ablakok, ajtók) arányainak egymással harmóniában és egyensúlyban kell állniuk, így az épület magassága arányosan viszonyuljon a nyílásokhoz, azok hossz tengelye függőleges legyen, az ablakok, ajtók egyszerű, szimmetrikus elhelyezésűek legyenek. Ügyelni kell a tömör és áttört felületek arányára a közterületről látszó felületeken (legyen több a falfelület, mint az ablak vagy az ajtó). Az utcai homlokzat ablakai a helyben szokásos közép felnyíló, 2x3 fix osztású legyen.

5. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények (lehatárolása a rajzi mellékletben)

16.§ Az „Ófalu”-falusias jellegű területen az alábbi területi követelmények érvényesek:

- a) A terület építési telkeinek utcafrontján egy épület helyezhető el, kivéve, ha a meglévő történelmileg kialakult állapot ettől eltérő.
- b) Közfunkciót ellátó épületek és épületrészek kivételével – kizárólag magastetős épület építhető 40-45° tetőhajlásszöggel. A mellékfunkciójú épületek, melyek az utcafrontról nem láthatók 30-45 fok közötti tetőhajlással építhetők.
- c) A homlokzatokon alkalmazni kell a szokásos sarkokon, éleken és a nyílások körüli vakolathúzásokat. Az épület oromfalán csak a hagyományos formavilágú vakolatdíszek helyezhetők el.
- d) A homlokzat csak vakolt – festett (meszelt) felületű lehet. A lábazat téglá-, soros rakású terméskőburkolatú illetve festett lehet. Az oromfal anyaga lehet falazott, a homlokzattal megegyező homlokzatképzésű, natúr téglával rakott „macskalépcsővel” legalább az utcai oromfalon.
- e) A területen egyes épületek jellemző homlokzati falfelületének színezésénél – a környezethez való illeszkedés érdekében – csak a fehér, szürkével tört fehér, világos okker árnyalatai, természetes építőanyagok alkalmazása esetén azok természetes színei is alkalmazhatók.
- f) A tetőfedés anyaga csak hagyományos natúr, vörös illetve piros égetett agyagcserép, illetve természetes pala, nád lehet, közfunkciót ellátó épületek esetén kivételesen korcolt fémlemez is alkalmazható.
- g) Az épületek közterületről látszó falfelületeinek és nyílásai (ablakok, ajtók) arányainak egymással harmóniában és egyensúlyban kell állniuk, így az épület magassága arányosan viszonyuljon a nyílásokhoz, azok hossz tengelye függőleges legyen, az ablakok, ajtók egyszerű, szimmetrikus elhelyezésűek legyenek. Ügyelni kell a tömör és áttört felületek arányára a közterületről látszó felületeken (legyen több a falfelület,

mint az ablak vagy az ajtó). Az utcai homlokzat ablakai a helyben szokásos közepén felnyíló, 2x3 fix faosztású legyen.

- h) Tetőtér beépítésekor a tetőablakok a tetősíkra vetített felület legfeljebb 10%-án lehetnek.
- i) Az épület magasságának illeszkednie kell a két szomszédos épület magasságához (utcai homlokzatoknál azokét 1,0 m-nél nagyobb mértékben nem haladhatja meg). Az épület arányok megőrzése végett tetőtér beépítésnél a térdfal magassága a 40 cm-t nem haladhatja meg még akkor sem ha a 4,2 m-es építménymagasság ezt megengedné. Lejtős terepen az épület utcavonali és hátsókerti homlokzata között 1,5 m-nél nagyobb homlokzatmagasság különbség nem lehet.
- j) A lakóépület szélessége legfeljebb 8,0 méter lehet.
- k) Keresztszárny vagy keresztpajta csak a történelmileg kialakult keresztpajta sor vonalában építhető zárt sorúan.
- l) A közfunkciót ellátó épületek kivételével a tető nem állhat 4 síknál többől.
- m) A meglévő terep 1 métert meghaladó mértékben való rendezése nem megengedett.
- n) Az övezet telkeit a közterülettel határos telekhatáron a helyben kialakult anyag és formavilágú max. 160 cm magas kerítéssel lehet bekeríteni. Tömör kerítés csak a térségre jellemző mészkőből soros rakással építhető és min. 30%-ában futó növényvel befuttatva. Fa anyagú kerítés min. 30%-os áttörtségű lehet és csak lazúros felületkezelést kaphat a fa eredeti színéhez közelálló színben. Egyéb kerítés min. 50% áttörtségű lehet max. 60 cm magas tömör a térségben szokásos soros rakású mészkő lábazattal. Az oldal és hátsó telekhatáron, valamint oldal és hátsókertben építendő kerítés magassága nem haladhatja meg a 1,80 m-t. A Fő u. felől 12 m-nél keskenyebb telkeknél megengedett az utcafronti zárt sorú beépítés is.
- o) A megengedett szintszám max. 2 (alápincézhető földszint + nem kiemelt tetőtér)
- p) Erkély, lodzsa, utcafronti garázskapu nem építhető.
- q) Az épületek közterületről látható homlokzatán antenna, klímaberendezés kültéri egysége, parapetkonvektor kültéri egysége nem helyezhető el.
- r) Technológiai létesítmények, energiatermelő berendezések közül klímaberendezés, szellőző csak az épület utcai homlokzatán kívüli helyre helyezhető el, az csak az épület egyéb homlokfalára telepíthető, napenergia hasznosító berendezés a tetősíkba telepíthető.
- s) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatán kívüli helyre helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, a telkek udvarán, az épület egyéb homlokzatán helyezhető el.
- t) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
- u) Beépítési móddal, építési hellyel kapcsolatos kötelező előírás, hogy az építményt az építési helyen belül úgy kell elhelyezni, hogy az igazodjon a szomszédos építmények és az utcában elhelyezett építmények többségének építési helyen belüli elhelyezkedéséhez az egységes településkép érdekében.
- v) Az építmények homlokzatán, kerítésén csak legfeljebb 1,5 m² méretű cégfelirat helyezhető el úgy, hogy:
 - va) megjelenésével, színezésével, méreteivel ne okozzon esztétikai és látványbeli zavart a településképben a közterületei felőli látványban, és
 - vb) a cégfelirat nem adhat ki zajt, mesterséges fényt, és
 - vc) új építmény építésénél, meglévő építmény átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégfelirat elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már

kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető el, alakítható ki.

17.§ A „Náci-hegy” jellegű területen az alábbi területi követelmények érvényesek:

- a) Az utcafronti épület csak oromfalas kialakítású lehet.
- b) Technológiai létesítmények, energiatermelő berendezések közül klímaberendezés, szellőző csak az épület utcai homlokzatán kívüli helyre helyezhető el, az csak az épület egyéb homlokfalára telepíthető, napenergia hasznosító berendezés a tetősíkba telepíthető.
- c) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, a telkek udvarán, az épület egyéb homlokzatán helyezhető el.
- d) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
- e) A területen csak hálókertítés építhető. Az utcafronti kerítés magassága legfeljebb 1,6 m lehet. Az oldal és hátsó telekhatáron, valamint oldal és hátsókertben építendő kerítés magassága nem haladhatja meg a 1,80 m-t.
- f) Beépítési móddal, építési hellyel kapcsolatos kötelező előírás, hogy az építményt az építési helyen belül úgy kell elhelyezni, hogy az igazodjon a szomszédos építmények és az utcában elhelyezett építmények többségének építési helyen belüli elhelyezkedéséhez az egységes településkép érdekében.

18.§ A „Náci-hegy” jellegű területen az alábbi egyedi követelmények érvényesek:

- a) Az övezetben kizárólag a hagyományos Balaton-felvidéki helyi építészeti jellemzőket magán viselő, vagy azzal harmonizáló épületek helyezhetők el, az épületek kizárólag:
 - aa) hagyományos falazó anyagokból (tégla, kő, vályog) lehetnek,
 - ab) történelmileg kialakult színezéssel (fehér, sárga, nyers vakolatszín, szürke) színezhetők,
 - ac) a nyeregtetős kialakítással (40 – 45 fokos tetőhajlással) készülhetnek, de az épület alapterületének 30%-át meg nem haladó, jellemzően közterületről nem látszó részén, 40°-nál kisebb tetőhajlásszög is kialakítható.
 - ad) lejtőre merőleges tetőgerinccel helyezhetők el,
 - ae) nádfedéssel, natúr cserépszínű vagy piros cserép- vagy zindelyfedéssel láthatók el,
 - af) erkély, tetőtéri terasz nélkül épülhetnek.
 - ag) Az épületek közterületről látszó falfelületeinek és nyílásai (ablakok, ajtók) arányainak egymással harmóniában és egyensúlyban kell állniuk, így az épület magassága arányosan viszonyuljon a nyílásokhoz, azok hossz tengelye függőleges legyen, az ablakok, ajtók egyszerű, szimmetrikus elhelyezésűek legyenek. Ügyelni kell a tömör és áttört felületek arányára a közterületről látszó felületeken (legyen több a falfelület, mint az ablak vagy az ajtó).
- b) Az építmények homlokzatán, kerítésén csak legfeljebb 1,5 m² méretű cégfelirat helyezhető el úgy, hogy:
 - ba) megjelenésével, színezésével, méreteivel ne okozzon esztétikai és látványbeli zavart a településképben a közterületei felőli látványban, és
 - bb) a cégfelirat nem adhat ki zajt, mesterséges fényt, és
 - bc) új építmény építésénél, meglévő építmény átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégfelirat elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető el, alakítható ki.

6. Az egyéb jellegű területekre vonatkozó sajátos előírások (lehatárolás a rajzi mellékletben)

19.§ Az „Újfalu” jellegű területek (R. szerinti Lf-2, Lke övezetben) az alábbi egyedi követelmények érvényesek

- (1) A területen az épületek csak magastetővel létesíthetők. A fő tömeget meghatározó tető hajlásszöge 37° -nál alacsonyabb, 45° -nál meredekebb nem lehet.
- (2) Az övezetben égetett agyagcserép ill. ahhoz színben és formában alkalmazkodó egyéb pikkelyszerű héjalástól eltérő nem lehet.
- (3) Az épületek gerincmagassága felfelé nem térhet el 1 m-nél nagyobb mértékben a szomszédos épületek átlagos gerincmagasságától. Utcai homlokzatszélessége a 9,0 m-t nem haladhatja meg.
- (4) Az egyes telkek területének legalább 50 %-át zöldfelületként kell kialakítani a használatba vételi engedély megkéréséig a jelen rendelet 3. mellékletében megadott növénylistából választva.
- (5) Az övezet telkeit a helyben kialakult anyag és formavilágú kerítéssel lehet bekeríteni. Az optikai zártor biztosítása esetén a kialakult állapothoz kell illeszteni a tömör kerítést.
- (6) Foghíj beépítés esetén az épület magasságának illeszkednie kell a két szomszédos épület és a környezeti átlag magasságához.

20.§ Az Erdő jellegű területeken az alábbi egyedi követelmények érvényesek

- (1) Gazdasági rendeltetésű erdőterületen kizárólag az erdő rendeltetésének megfelelő épületek, építmények (pl: erdészház, közösségi vadászház, legfeljebb 1,8 m magas, áttört kialakítású vadvédelmi célú kerítés) építhető, ha azt az erdőhasználat, az erdőművelés indokolja.
- (2) Védett rendeltetésű erdőterületeken a táji, természeti értékek megőrzése, a természetes, ill. természet közeli ökoszisztémák megóvása biztosítandó. Erdőtelepítés, erdőfelújítás során kizárólag őshonos fafajok alkalmazhatók.
- (3) Az épületek, építmények kizárólag tájba illő, hagyományos szerkezetűek, magastetős, 35° - 45° tető hajlásszögűek lehetnek. Az épületek maximális szélessége 12 m lehet.

21.§ A Mezőgazdasági jellegű területeken az alábbi egyedi követelmények érvényesek

- (1) Az egyes övezetekben bármilyen rendeltetésű épület kizárólag a helyi építési hagyományoknak megfelelő, tájba illő építészeti kialakítással, magastetővel létesíthető.
- (2) A 100 m²-nél nagyobb homlokzati felületek tagoltan alakíthatók ki.
- (3) Kerítés kizárólag élősövényből létesíthető, kivéve az erdővel határos mezőgazdasági területeket, ahol legfeljebb 1,8 m magas, áttört kialakítású vadvédelmi célú kerítés építhető.

(4) Vízfolyások mentén 50-50 m-es sávban épületek, építmények nem helyezhetők el, a gyep művelésű területhasználat megőrzendő.

(5) A R. szerinti Védendő tájhasználatú övezetben:

- a) nem folytatható olyan tevékenység, ill. nem helyezhető el olyan létesítmény, amely a jelenlegi természeti állapotot rontja, a meglévő növényállományt, ökoszisztémákat és egyéb természeti képződményeket veszélyezteti, a tájkép jellegét megváltoztatja. A kialakult tájhasználatot megváltoztatni kizárólag a természeti állapothoz közelítés érdekében szabad.
- b) Az övezetben nyilvános illemhely, önálló reklámhordozó nem helyezhető el.
- c) Az övezetben kerítések nem létesíthetők.

(6) A R. szerinti Árutermelési övezetben:

- a) Terményszárító, silótorony, takarmánykeverő, és víztorony magassági korlátozás nélkül elhelyezhető, azonban a 10 m-nél magasabb építmények környezetbe illesztését az engedélyezési tervhez mellékelendő látványtervvel kell igazolni.
- b) Tanyagazdaság épületei, építményei és a hozzájuk tartozó udvar, szérűskert számára a telken belül területet kell elkülöníteni (tanyaudvar), amely nagysága nem haladhatja meg a 6000 m²-t.
- c) A tanyaudvar körül kerítés csak fából, vagy cserjesávval takart drótfonatból készíthető. Tömör kerítés az övezetben nem létesíthető.
- d) Az övezetben lévő ex lege védett források, lápok zavartalan állapotban őrzendők meg, a területek mezőgazdasági hasznosítása során ezeket a területrészeket változatlan állapotban kell megtartani.

7. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

22.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas területek:

- a) településképi szempontból meghatározó területek (Ófalu, Náczi-hegy),
- b) műemlék területe, műemléki környezet területe,
- c) temető területe,
- d) régészeti lelőhely területe,
- e) Natura 2000 terület,
- f) országos ökológiai hálózat mag-, folyosó és pufferterülete,
- g) helyi jelentőségű természetvédelmi terület,
- h) az R-ben erdőterületként szabályozott területek,
- i) a törvény erejénél fogva védett források területe,
- j) tájképvédelmi terület.

(2) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek jelen § szerint az (1) bekezdés alá nem tartozó területek.

(3) A belterület és a beépítésre szánt új fejlesztési területeken, ahol a meglévő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetéseik, új elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés

bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni. Amennyiben a területen nincsen meglévő föl feletti vezetésű villamos energia hálózat, ott az elektronikus hírközlési hálózatokat is földalatti elhelyezéssel kell építeni, kivéve az „elektronikus hírközlésről” szóló törvény szerinti eseteket.

(4) Belterületi építési övezetek területein antenna csak meglévő építményre telepíthető közterületről nem látható építményrészre.

8. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

23.§ (1) Az Ófalu, az Újfalú és a Náczi-hegy jellegű területeken csak egységes megjelenésű információs vagy más célú berendezés helyezhető el.

(2) A település területén óriásplakát, építési reklámháló, fényreklám, zajreklám nem helyezhető el.

(3) A reklámok közterületen és magánterületen történő elhelyezését szabályozó jogszabályokban meghatározott tilalmak és rendelkezések alól az önkormányzat polgármestere eltérést engedhet az alábbi feltételek esetén:

a) a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges, és

b) legfeljebb évente összesen tizenkét naptári hét időszakra történik a reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése.

V. FEJEZET

KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

9. Rendelkezés a szakmai konzultációról

24.§ A nem engedélyköteles építési tevékenység megkezdését megelőzően az építető köteles a tervezett építési tevékenységgel kapcsolatosan településképvédelmi tájékoztatást kérni és szakmai konzultációt kezdeményezni az önkormányzatnál.

25.§ (1) A szakmai konzultáció során kiállított emlékeztetőnek tartalmaznia kell azt, hogy a benyújtott arculati terv szerint a tervezett építmény elhelyezése, építése az élő, élettelen természetes, és meglévő épített környezethez illeszkedik-e vagy sem.

(2) A szakmai konzultáció a település polgármesterének feladata, szükség esetén a települési főépítész bevonásával. Az emlékeztető csak azt követően adható ki a kérelmező részére, ha azt előzetesen a polgármester jóváhagyta.

VI. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

10. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

26.§ Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni Pula község teljes közigazgatási területén valamennyi, a külön Korm. rendeletben meghatározott építési engedély köteles építési tevékenységek tekintetében.

11. A véleményezési eljárás részletes szabályai

27.§ (1) A településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészet-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a főépítész szakmai állásfoglalása képezi.

(2) A településképi véleményezési eljárást az építtető, vagy a tervező a rendelet 2. melléklete szerinti kérelemben terjesztheti elő, az abban felsorolt mellékeltek benyújtásával.

(3) A főépítész csak a hiánytalanul összeállított tervdokumentációt véleményezi.

(4) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:

- a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének;
- b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit;
- c) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve meglévő építmények bővítése esetén
 - ca) biztosított lesz- vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedés követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága;
 - cb) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.

(5) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:

- a) a földszinti alaprajz – a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően – nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát;
- b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.

(6) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:

- a) azok építészet-műszaki megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez;
- b) a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival;
- c) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá
- d) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.

(7) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy:

- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata:
 - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát;

- ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát;
 - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően
 - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,
- b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.

VII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

12. A bejelentési eljárással érintett reklámhordozók köre

28§ Településképi bejelentési eljárást folytat le a polgármester Pula teljes közigazgatási területén - közterületről vagy közforgalom céljára átadott magánterületről vagy közforgalom által használt területről látható – reklám, reklámhordozó, cégfelirat elhelyezése esetén.

29.§ (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi bejelentésben esztétikusan megjelenő, településképi bejelentés nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő, és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.

(2) Részletes vizsgálati szempontok:

- a) nem zavarja-e a környezetében levő épületek, építmények, utcák, terek, használhatóságát,
- b) megjelenésével, színezésével, méreteivel nem okoz-e esztétikai és látványbeli zavart a településképi bejelentésben a közterületei felőli látványban,
- c) az épület, kerítés homlokzati architektúrájához illeszkedik e.

30.§ A településképi bejelentési eljáráshoz csatolni kell a reklámnak, reklámhordozónak, cégismertető feliratnak a 33.§ (2) bekezdés szerinti vizsgálatot lehetővé tevő műszaki leírását és látványtervét.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

13. A településképi kötelezési eljárás

31.§ (1) A polgármester a rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében - a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki.

(2) A kötelezési eljárás lefolytatható különösen építési tevékenységgel összefüggésben megtartott szakmai konzultáció eredményeképpen kiadott emlékeztetőben foglalt, a településképi véleményben foglalt településképi követelmény figyelmen kívül hagyásával megvalósult építés esetén. Kötelezési eljárás lefolytatható úgy is, hogy azt nem előzte meg szakmai konzultáció, településképi véleményezési eljárás.

(3) A kötelezési eljárás lefolytatható hivatalból, vagy kérelemre.

(4) Kötelezési eljárást kezdeményező kérelem az önkormányzatnál írásban nyújtható be, és a kérelemben meg kell jelölni, hogy a rendelet mely szakaszában foglalt településképi követelmény nem teljesülése miatt történik a kezdeményezés.

(5) A polgármester a tényállás tisztázása során köteles beszerezni a települési főépítész szakmai állásfoglalását.

(6) A településképi kötelezés irányulhat építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására.

14. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

32.§ (1) A polgármester településképi bírságot szab ki a lefolytatott településképi kötelezési eljárás során a magatartás elkövetőjével szemben, amennyiben megállapítja, hogy az építési tevékenységre a korábban kiadott szakmai konzultáció eredményeképpen kiadott emlékeztetőben vagy a településképi véleményezési eljárás során kiadott véleményben foglalt településképi követelmény megsértésével került sor.

(2) A polgármester településképi bírságot szab ki azzal szemben, aki a lefolytatott településképi kötelezési eljárás során kiadott településképi kötelezést tartalmazó jogerős határozatban foglalt kötelezettségét nem teljesíti.

(3) A településképi bírság legmagasabb összege 1 000 000,-Ft. A településképi bírság a jogsértő állapot előírt határidőn belüli megszüntetésének elmulasztása miatt ismételt is kiszabható.

(4) A településképi bírságot kiszabásakor a polgármester mérlegeli a jogsértő magatartás súlyát, különösen a településképi védelméhez fűződő érdek sérelmének mértékét, a jogsértés ismételtségét, időtartamát. A polgármester a bírság kiszabása során köteles beszerezni a települési főépítész szakmai állásfoglalását a településképi védelméhez fűződő érdeksérelem mértékének megállapítása érdekében.

(5) A befolyt településképi bírságot az önkormányzat költségvetésében elkülönítetten kezeli. A befolyt bírság összege kizárólag a közterületek, utak járdák felújítására, fejlesztésére, építésre, továbbá a helyi egyedi védelem alatt álló építmények megóvásának, fennmaradásának, megőrzésének támogatása érdekében a Környezetvédelmi Alap bevételének növelésére lehet felhasználni. A Képviselő-testület évente a költségvetési rendelet megalkotásával egyidejűleg dönt az előző évben befolyt településképi bírság felhasználásáról.

IX. FEJEZET
ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

15. Hatálybalépés

33.§ (1) E rendelet 2017. december 31-én lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a rendelet hatályba lépését követően induló eljárásokban kell alkalmazni.

16. Átmeneti rendelkezések

34.§ Hatályát veszti:

a) Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 17/2007.(XII.28.) önkormányzati rendelete,

b) Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pula helyi értékeinek védelméről szóló 6/2005.(VII.28.) önkormányzati rendelete.


Szenger István Bálint
polgármester




dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző

Záradék:

Jelen rendelet Pula községben 2017. december 14. napján kihirdetésre került!


Dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző



1. melléklet a 14/2017.(XII.14.) önkormányzati rendelethez

Helyi jelentőségű védett terület

A	B	C	D	E	F
Ssz	Cím	Ház sz.	Hrsz	Funkció	Megjegyzés
1.	Pula		069/11, 26/G erdőrész -leten	Kinizsi-forrás helyi jelentőségű védett természeti terület	2 ha nagyságban a területen található értékes növényzet megőrzése és a források vizének összegyűjtésére szolgáló épített medence megőrzése.
2.	Pula		036/3.	Nagy Sás – tó	a területen található értékes növényzet megőrzése
3.	Pula		036/3.	Kis Sás – tó	a területen található értékes növényzet megőrzése
4.	Pula		05.	Gejzirkúp	a terület természetileg kialakult arculatának megőrzése
5.	Pula		052/2.	Középkori halastó gátja	a terület természetileg kialakult arculatának megőrzése

Helyi védelem alatt álló épületek, épületrészek

A	B	C	D	E	F
Ssz	Cím	Ház sz.	Hrsz	Megnevezés	Védett érték
1.	Pula, Fő utca		109.	lakóház	homlokzat
2.	Pula, Fő utca		79/2.	lakóház	homlokzat
3.	Pula, Fő utca	36.	37/2.	Falumúzeum	homlokzat,
4.	Pula, Fő utca	32.	33.	lakóház (Zékány-ház)	homlokzat,
5.	Pula, Fő utca	37.	38/9.	lakóház (Reményi-ház)	homlokzat,
6.	Pula, Fő utca		21/3.	lakóház	homlokzat
7.	Pula, Fő utca		16/3.	lakóház	homlokzat
8.	Pula, Fő utca		15/3.	lakóház	homlokzata
9.	Pula, Fő utca		10/3.	lakóház	homlokzat
10.	Pula, Fő utca		9.	lakóház	homlokzat
11.	Pula, Fő utca		5/3.	lakóház	homlokzat
12.	Pula, Fő utca		4.	lakóház	homlokzat
13.	Pula, Fő utca		1.	lakóház	homlokzat
14.	Pula, Fő utca		83.	lakóház	homlokzat
15.	Pula, Fő utca		86.	lakóház	homlokzat
16.	Pula, Fő utca		98/1.	lakóház és melléképület	homlokzat

17.	Pula, Fő utca		102.	melléképület	homlokzat
18.	Pula, Fő utca		103/3.	lakóház és melléképület	homlokzat
19.	Pula, Fő utca		73.	lakóház	homlokzat
20.	Pula, Fő utca	60.	72.	lakóház	homlokzat
21.	Pula, Major utca		67.	lakóház	homlokzat
22.	Pula, Kis utca		48.	kastély	homlokzat,
23.	Pula, Kis utca		54.	lakóház	homlokzat
24.	Pula, Fő utca		107.	melléképület	homlokzat,
25.	Temető		074.	Ravatalozó	homlokzat,

Helyi védelem alatt álló növényzet

A	B	C	D	E	F
Ssz	Cím	Ház sz.	Hrsz	Megnevezés	Védett érték
1.			037/1.	Idős bükk	növényzet
2.			037/1.	Kő-hegy egyedi növényértékei	növényzet
3.			036/3.	Hagyásfás legelő	növényzet
4.			018.	Jelentős fasor	növényzet
5.			069/4.	Kilátószikla sziklagyepe	növényzet
6.			054.	Tálodi rét	növényzet

2. melléklet a 14/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

1. Kérelmező/építtető neve:.....
2. Kérelmező/építtető címe:
3. Levelezési cím:
4. A tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helye:
5. Az érintett telek helyrajzi száma:.....

Melléklet: Építészeti műszaki tervdokumentáció

(Az építészeti-műszaki dokumentációnak a véleményezéshez az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) helyszínrajzi elrendezés ábrázolása, a szomszédos beépítés bemutatása, védettség lehatárolása, terepviszonyok megjelenítése szintvonalakkal,
- b) településképet befolyásoló tömegformálás, homlokzat kialakítás, utcakép, illeszkedés ábrázolása (lehet makett, fotómontázs, digitális megjelenítés is),
- c) reklámelhelyezés ábrázolása,
- d) rendeltetés meghatározása, valamint
- e) rövid műszaki leírás a különböző védettségek bemutatásával, a telepítésről és az építészeti kialakításról.)

A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmet papíralapon kell benyújtani, és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre fel kell tölteni, melyhez a polgármesternek hozzáférést kell biztosítani.

ÉTDR azonosító:.....

Tájékoztatás: A polgármester a döntését a kérelem beérkezésétől számított **15 napon belül** küldi meg a kérelmező nevére és címére, illetve kerül feltöltésre az elektronikus tárhelyre. A polgármester véleményében:

- a) engedélyezésre - feltétellel vagy anélkül - javasolja a tervezett építési tevékenységet, vagy
- b) engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha
 - ba) a kérelem vagy melléklete nem felel meg az e rendeletben meghatározottaknak, vagy
 - bb) a tervezett építési tevékenység nem felel meg az e rendeletben foglalt településképi követelményeknek.

A polgármester véleménye tartalmazza:

- a) a kérelmező (építtető) adatait,
- b) a tervezett építési tevékenység rövid leírását, helyét, címét és a telek helyrajzi számát,
- c) a véleményt és annak részletes indoklását.

A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

Dátum:.....

Aláírás:.....

3. melléklet a 14/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelethez

A település településképi szempontból meghatározó területén telepíthető növények jegyzéke

Fűfélék:

francia perje (*Arrhenatherum elatius*)
 karcsú fényperje (*Koeleria cristata*)
 prémes gyöngyperje (*Melica ciliata*)
 sziklai csenkesz (*Festuca pseudodalmatica*)
 kései perje (*Cleistogenes serotina*)
 vékony csenkesz (*Festuca valesiaca*)
 százszorszép (*Bellis perennis*)
 vajsziú ördög szem (*Scabiosa oroleuca*),
 kakukkfű (*Thymus sp*)
 veronika fajok (*Veronica sp*)
 hasznos földitömjén (*Pimpinella saxifraga*)
 fehér here (*Trifolium repens*)
 török hóvirág (*Galanthus elwesii*)
 széles levelű salamonpecsét (*Polygonatum latifolium*)
 illatos ibolya (*Viola odorata*)
 gyöngyvirág (*Convallaria majalis*)

Alacsony növésű szegélyvirágok:

porcsinrózsa (*Portulaca grandiflora*)
 petúnia (*Petunia hybrida*)
 árvácska (*Viola wittrockiana*)
 körömvirág (*Calendula officinalis*)
 jácintok (*Hyacinthus sp*)
 lila sáfrány (*Crocus vernus*)
 fehér nárcisz (*Narcissus poeticus*)
 aranysáfrány (*Crocus aureus*)
 csupros nárcisz (*Narcissus pseudonarcissus*)
 kék nőszirm (*Iris germanica*)
 tazetta nárcisz (*Narcissus tazetta*)
 pompás nárcisz (*Narcissus incomparabilis*)
 törökszegfű (*Dianthus barbatus*)
 törpe bársonyvirág (*Tagetes patula*)
 kerti szegfű (*Dianthus caryophyllus*)
 búzavirág (*Centaurea cyanus*)
 habszegfű fajok (*Silene sp.*)
 szikla-bőrlevél (*Bergenia crassifolia*)

Magasabb kerti virágok:

nefelejcs (*Myosotis silvestris*)
 tornyos harangvirág (*Campanula pyramidalis*)
 ezüstös pipitér (*Anthemis biebersteiniaia*)
 kerti margaréta (*Chrysanthemum maximum*)

estike (*Hesperis matronalis*)
 mezei margaréta (*C. leucantheum*)
 erdei szellőrózsa (*Anemone sylvestris*)
 kerti szarkaláb (*Consolida ajacis*)
 fehér liliom (*Lilium candidum*)
 japán árnyliliom (*Hosta lancifolia*)
 tűzliliom (*Lilium bulbiferum*)
 pálmaliliom (*Yucca filamentosa*)
 tulipánfélék (*Tulipa sp.*)
 bugás lángvirág (*Phlox paniculata*)
 oroszlánszáj (*Antirrhinum majus*)
 kerti fátyolvirág (*Gypsophila elegans*)
 báránnyarok (*Amaranthus hypochondriacus*)
 nagy meténg (*Vinca major*)

Kerti díszként is használható fűszer- és gyógynövények:

izsóp (*Hypossus officinalis*)
 levendula (*Lavandula angustifolia*)
 rozmaring (*Rosmarinus officinalis*)
 kerti ruta (*Ruta graveolens*)
 orvosi zsálya (*Salvia officinalis*)
 kakukkfű fajok (*Thymus serpyllum, T. sp.*)
 bazsalikom (*Ocimum basilicum*)
 szurokfű (*Origanum vulgare*)

Kerítést kísérő díszcserjék:

kerti madárbirs (*Cotoneaster horizontalis*)
 tűztövis (*Pyracantha coccinea*)
 egybibés galagonya (*Craetegus monogyna*)
 nyári orgona (*Buddleia davidii*)
 mályva (*Hibiscus siriacus*)

Felkúszó és lecsüngő növényzet (támfalra, kerítéshez, kőfal elé):

trombita folyondár (*Campsis radicans*)
 sarkantyúka (*Tropaeolum majus*)
 tatár lonc (*Lonicera tatarica*)
 magyar lonc (*Lonicera tellmaniana*)
 borostyán (*Hedera helix*)
 kék hajnalka (*Ipomoea tricolor*)
 ligeti szőlő (*Vitis silvestris*)
 bíboros hajnalka (*Ipomoea purpurea*)
 lila akác (*Wisteria sinensis*)

kőfalakat, támfalakat élénkítő növényzet (a kúszónövényekkel együtt alkalmazva):

sziklai ternye (*Alyssum saxatile*)
 fehér varjúháj (*Sedum album*)
 rózsás kövirózsa (*Sempervivum marmoreum*)
 borsos varjúháj (*Sedum acre*)

A lakótelek fái:**Javasolt gyümölcsfák és cserjék:**

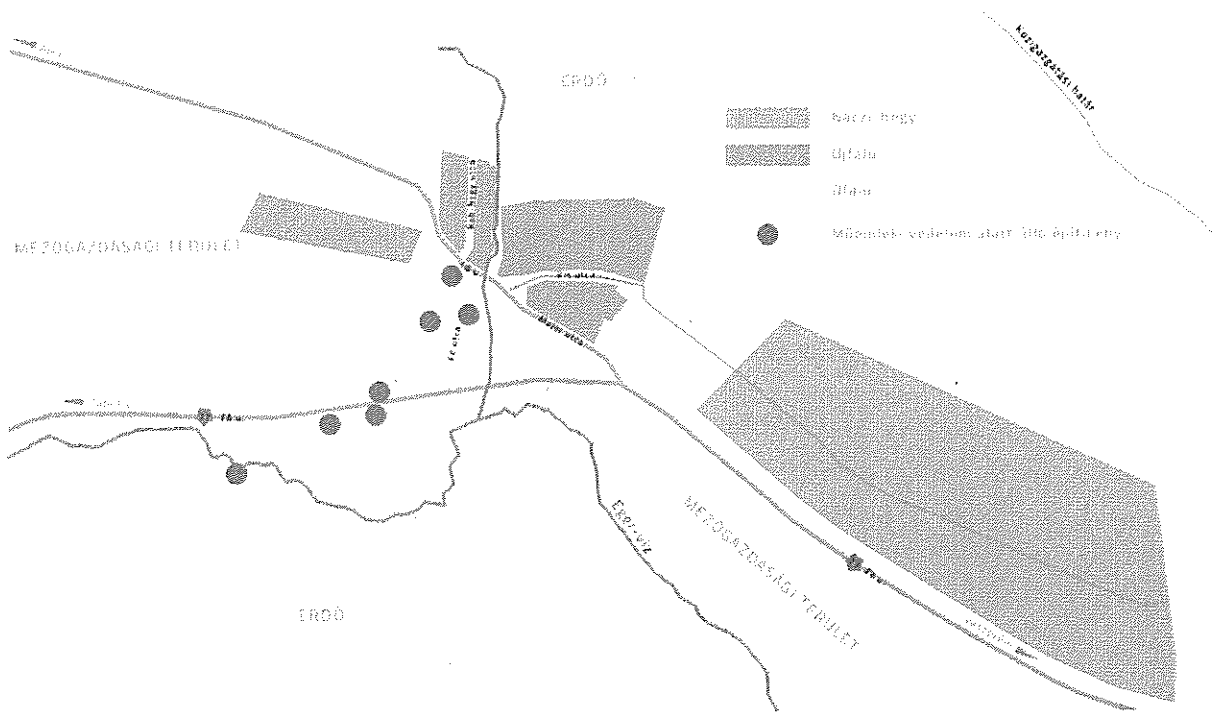
dió (*Juglans regia*)
 kajszibarack (*Prunus armeniaca*)
 őszibarack (*Prunus persica*)
 mandula (*Prunus dulcis*)
 szilva (*Prunus domestica*)
 meggy (*Prunus cerasus*)
 cseresznye (*Cerasus sp.*)
 alma (*Malus domestica*)
 körte (*Pyrus communis*)
 eperfa (*Morus alba*)
 szőlő (*Vitis vinifera*)
 füge (*Ficus carica*)
 málna (*Rubus idaeus*)
 piros ribizli (*Ribes spicatum*)
 egres (*Ribes uva-crispa*)
 mogyoró (*Corylus avellana*)

A lakóházat, tornácot, falmélyedéseket cserepes dísznövények:

muskátló (*Pelargonium zonale*)

Közterületek, parkok növényzete:

kislevelű hárs (*Tilia cordata*)
 vadgesztenye vagy bokrétafa (*Aesculus hippocastanum*)
 molyhos tölgy (*Quercus pubescens*)
 kocsánytalan tölgy (*Quercus petrae*)
 mezei juhar (*Acer campestre*)
 mezei szil (*Ulmus minor*)
 magas kőris (*Fraxinus excelsior*)
 virágos v. mannakőris (*Fraxinus ornus*)
 madárberkenye (*Sorbus aucuparia*)
 rezgő nyár (*Populus tremula*)
 nyír (*Betula pendula*)
 eperfa (*Morus alba*)
 madárbirs (*Cotoneaster sp.*)
 csertömörce (*Cotinus coggygria*)
 egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)
 kecskerágó (*Euonymus sp.*)
 veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*)
 kökény (*Prunus spinosa*)
 közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*)
 mogyoró (*Corylus avellana*)

Rajzi melléklet a 14/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelethez**A településképi szempontból meghatározó területek és egyéb jellegű területek lehatárolása**

2. napirendi pont

MAGYAR ÉPÍTÉSZEK VESZPRÉM MEGYEI KAMARÁJA

Pula Község Önkormányzata
Szenger István Bálint polgármester úr

Iktatószám: 16-45/2017.
Ügyintéző: Molnár Márta

8291 Pula, Fő u. 32. sz.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településük közigazgatási területére vonatkozóan elkészített és kamaránknak véleményezésre az erre szolgáló elektronikus felületen rendelkezésre álló Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) anyagát áttekintettük, és azt a vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Kormányrendelet (R) 43/A. § (6) alapján

kiegészítés, átdolgozás után jóváhagyásra javasoljuk

Az arculati kézikönyv tervezetével kapcsolatos szakmai véleményünk részletesebben a csatolt véleményezési adatlapon található meg.

A véleményezésre vonatkozó hatáskörünket a (R) 43/A. § (6) és a 17/2017. (06.02.) sz. MÉK elnökségi határozat együttesen alapozta meg.

Veszprém, 2017.11.16.



Szabó Zoltán

Magyar Építészek Veszprém
Megyei Kamarájának elnöke

Kapják:
Pula Község Önkormányzata elektronikus egyeztető felületen
Irattár

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév: Pula Megye: Veszprém megye Település lélekszám: 194 fő (KSH 2015.) TAK oldalszám: 44	Főépítész: Krizsán András Készítő: Cseh Edina, Flickné Magyar Éva, Németh Ferenc, Németh Kristóf, Török Beáta Véleményező: Mészölyné Komcsák Ilona
---	--

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti
tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. O):

Megjegyzés:

- | | |
|---|---|
| 1. Bevezető | <input checked="" type="checkbox"/> A könyv célja egyértelműen kiderül belőle. |
| 2. A település általános bemutatása | <input checked="" type="checkbox"/> A település történelme, adottságai részletesen bemutatásra került. |
| 3. Örökségünk | <input checked="" type="checkbox"/> Tömör összefoglalás a műemléki és a helyi védett értékek bemutatása nélkül. |
| 4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása | <input checked="" type="checkbox"/> Megfelelő. |
| 5. Építészeti útmutató, ábraanyag | <input checked="" type="checkbox"/> Nem a lehatárolt területekre készült. |
| 6. Jó példák - épületek, részletek, kerítések, stb. | <input checked="" type="checkbox"/> <i>Mai példák</i> címszó alatt részletes, jó példák bemutatása. |
| 7. Jó példák - sajátos építményfajták | <input type="checkbox"/> Helyette <i>utcák, terek</i> , illetve <i>Hirdetések, reklámtáblák</i> bemutatása, ajánlása történt. |
| 8. Beépítési vázlatok | <input type="checkbox"/> Nincs, de nem kötelező. |

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

A kézikönyv nyelvezete érthető, olvasmányosnak mondható, bár a betűk színe sötétebb lehetne a jobb olvashatóság érdekében. Sok szép, és jól „megfogott”, a témát hangsúlyozó fénykép teszi színessé az anyagot, de hiányoznak a fotókhoz fűzött magyarázatok, a képeken látható építmények megnevezése. Nem minden esetben beazonosítható a szöveg és a hozzá tartozó fotó, nem minden szövegrészhez, leíráshoz kapcsolódik alátámasztásként, illusztrációként fénykép.

A 13. oldalon pl. a két képen látható – magyarázó szöveg hiányában csak feltételezhető – műemlék lakóház és a volt vízimalom leírásán túl, a harmadik bekezdés már az értékes utcaképről, a Fő utca szerkezetéről, beépítéséről szól elég részletesen, de fényképek hiányában nem elég szemléletes módon.

A TAK elsősorban az építetőknek készülő útmutató, fontos, hogy a benne foglaltak az építetők által befogadhatóak, könnyen értelmezhetőek és logikusak legyenek. Ezért javaslom a TAK tervezetének a fentebb leírtak szerinti pontosítását, kiegészítését.

Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Nagyon tartalmas, részletes bemutatást kap az olvasó a település történelméről, múltjáról. Hiányzik azonban legalább egy átnézeti térkép, ami szemléletesebbé és beazonosíthatóvá tehetné a leírtakat.

Kissé ellentmondásos a 6. oldal első bekezdése, amely tartalmilag már a település bemutatásához tartozik, még is a *Bevezető részben* szerepel.

Az *Örökségünk* fejezet röviden, de lényegre törően mutatja be a település elődöktől „kapott”, örökölt épített értékeit. Sajnos, csak utalás történik arra, hogy a falu több műemlékkel is rendelkezik, de ezekről nincs sem leírás, sem fotó. Ugyan akkor a helyi védelemmel érintett, esetleg védelemre javasolt építményekre, területekre még hivatkozás sem történik a fejezetben. A könyvben található képek alapján feltételezhető, hogy lenne a településen ilyen építmény, viszont a képek kísérő szövegének hiányában nem derül ki, hogy azok nem országosan védett értékek-e.

Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:

Az eltérő karakterű településrészek lehatárolása jó, az egyes ingatlanok beazonosíthatóak.

A négy terület elnevezése közül a „*zártkertek*” helyett a „*Náczi-hegy*” megnevezést javasolnám szerepeltetni a TAK-ban, mivel a zártkert ingatlan-nyilvántartási fogalom, és természetben már nem is létezik, viszont a település bemutatása alapján a Náczi-hegy, mint szőlőhegy Pula történelmében egy meghatározó, önálló, karakteres és közismert elnevezésű településrésze.

A fejezetben az egyes területek településképi szempontból meghatározó jellemzőit, az eltérő, sajátos karaktert meghatározó jegyeket kell bemutatni. Ezzel szemben, a leírások mellett a településképi követelményeket megalapozó (pl. a tető és homlokzat kialakítására, a beépítési nagysággrastb. vonatkozó) javaslatétel is történik a területekre vonatkozóan.

A közérthetőség, a későbbi ajánlások jobb befogadhatósága miatt kedvezőbb lenne, ha az egyes területek jelenlegi településképi, arculati jellemzőinek, építészeti, tájképi sajátosságainak bemutatása után, csak, és azokhoz kapcsolódva kerülne sor néhány javaslat megtételére, megerősítve ezzel azokat a bemutatott jellemzőket, amelyek követendőek és megtartandóak, vagy elhagyandóak.

Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:

Szakmai elvárás, hogy minden bemutatott, elkülönített karakterre készüljön útmutató. Ez a kézikönyvben nem teljesül, mivel a javaslatok az egész településre, általánosságban kerülnek megfogalmazásra., nem a 4. fejezetben lehatárolt területekre.

A javaslatok egyébként részletes, jól értelmezhető leírással és ábrákkal szerepelnek az anyagban.

Az ajánlások nem kötelező jellegűek, nem a tervezési szabadság korlátozása a cél, hanem az ötletadás, a látómező kiszélesítése. Ezért a javaslatokban azokat a „megállapításokat”, melyek előírásként jelennek meg, kerülni kell. Ilyen pl. a homlokzatképzéshez kapcsolódó átlagmagasság megadása, vagy a zöldfelületi arány megadása a kerteknél. Ezek, továbbá a kerítés magasságára, elhelyezhetőségére vonatkozó szabályok majd a településképi rendeletben határozhatóak meg, a TAK javaslatai, de nem megkötései alapján.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

A *Mai példák* címszó alatt, jó példaként bemutatott épületek, építészeti jegyek a szöveges részben egyértelműen, érthetően kerülnek bemutatásra, melyeket a fotók vizuálisan is megerősítenek.

Egyéb szakmai vélemény:

A TAK-nak a településkép védelméről szóló törvény alapján, legalább az annak végrehajtási rendeletében meghatározott fejezeteket kell tartalmaznia.

A tárgyi kézikönyv a Lechner Tudásközpont elektronikus felületén található „Példatár” „TAK sablon” „Mintaváralja” elnevezésű mintakönyvre épül. A mintakönyv azonban a jogszabály rendelkezéstől kissé eltérő tartalmú. A jogszabály 6. fejezet szerinti *Jó-példák bemutatása* helyett a „6. Mai példák”, a 7. fejezet szerinti *Jó-példák bemutatása* helyett az „7. Utcák, terek”, míg a 8. fejezet szerinti *Beépítési vázlatok* helyett a „8. Hirdetések, reklámtáblák” szerepelnek. A TAK tervezet 6. fejezete hasonló tartalommal bír, mint a kormányrendelet 6. fejezete, de a másik kettő esetében nem csak az elnevezésben, de a tartalomban is megállapítható eltérés.

Bár a TAK egy kézikönyv, nem jogszabály, de meg kell felelnie a szakmai szempontoknak is, ezért készítése során a vonatkozó törvényi és kormányrendeleti előírásokat is be kell tartani.

A *Hirdetések, reklámtáblák* fejezetből törölni kell azokat a szövegrészeket, melyek eljárási szabályokat tartalmaznak. A TAK nem szabályrendszer, nincs jogi számon kérhetősége. Ezért nem szerepelhet benne pl. főépítész közreműködésére vonatkozó megállapítás sem.

**PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

8291 Pula, Fő u. 31.

Tel./fax: 88/505-400

Szám: /2017.**ELŐTERJESZTÉS****Pula község Önkormányzat képviselő-testületének
2017. november 29-i soron következő ülésére****Tárgy:** Javaslat a településkép védelméről szóló rendelet megalkotására**Előadó:** Szenger István Bálint polgármester**Előkészítő:** Dr. Weller-Jakus Tamás jegyző**Meghívott:** Németh Ferenc Planteus Kft.A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.*Az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgáltam:*
*Dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző*

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A Képviselő-testület az év elején döntött arról, hogy településképi védelméről szóló rendeletet (továbbiakban: Rendelet) készített.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 29.§, és a 43/A § bekezdése alapján lefolytatott véleményezési eljárás lezárult. A Rendelet véleményeztetése során beérkezett módosító javaslatok a tervezetbe beépítésre kerültek.

A Rendelet határozza meg a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét, a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelményeket, a reklámhordozókra, egyéb műszaki létesítményekre vonatkozó követelményeket. A szabályok betartatásának eszközeként a településképi-érvényesítési eszközök szabályait is a Rendelet tartalmazza. A jogszabályalkotás után a fenti tárgyú eddigi rendelet hatályukat veszítik. A rendelet tervezet a településképi arculati kézikönyvből indul ki, azzal ellentétes nem lehet, ezért a két dokumentáció párhuzamosan készült el, egymással tartalmi összhangban vannak.

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14.§ (2) bekezdés és a 16.§ (2) bekezdés rendelkezik az érintett jogszabályok alkalmazásának, elkészítésének ütemezéséről, amely szerint:

„14.§ (2) A helyi építési szabályzat - a főváros esetében a kerületi építési szabályzat, illetve a fővárosi önkormányzat által megállapított építési szabályzat - településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekéről szóló önkormányzati rendeletet - az (1) és a (2a) bekezdésben foglaltak kivételével - 2017. december 31-ig lehet alkalmazni.”

„16. (2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az e törvény felhatalmazása alapján kiadott - a Módtv. rendelkezéseit végrehajtó - kormányrendelet hatálybalépését követően
a) településképi rendelet hiányában legkésőbb 2017. október 1. napjáig e törvénynek a Módtv. által megállapított szabályaival és a végrehajtására kiadott kormányrendelettel összhangban megalkotja vagy módosítja a 12. § (5) bekezdés szerinti, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendeletét,
b) legkésőbb 2017. december 31. napjáig e törvénynek a Módtv. által megállapított szabályaival és a végrehajtására kiadott kormányrendelettel összhangban megalkotja vagy módosítja a településképi rendeletét.”

A fentiek értelmében a Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) a Rendelettel nem lehet ellentétes. Ezért a településképi követelmények, a reklámokra vonatkozó rendelkezések a HÉSZ-ben hatályukat veszítik. Összefoglalva, a rendeletalkotás után a „milyen” kérdésre a településképi védelméről szóló rendelet rendelkezései lesznek az irányadók, míg a „mekkora”, „hová”, „mit” kérdéskört továbbra is a Helyi Építési Szabályzat fogja szabályozni.

A Rendelet elfogadása lehetőséget biztosít az épített környezet védelmére és harmonikus továbbfejlesztésére. Új, sajátos jogintézményként, a főépítési konzultáció minden építési tevékenység esetén kötelező lenne. Így az építető kellő mélységű tájékoztatást kap a telkének beépíthetőségével, illeszkedési lehetőségeivel kapcsolatban. Erről minden esetben emlékeztető is készül majd. A Rendelet komoly szankcionálási, kötelezési előírásokat is tartalmaz a jogszabályok betartatása érdekében.

Pula, 2017. november 20.

Szenger István Bálint
polgármester

Indokolás

A településkép védelméről szóló rendelet célja olyan normatív szabályrendszer meghatározása, amely és környezetünk védelmét, és harmonikus továbbépítését segíti. A 2017. január 1-től hatályos új jogintézmények ennek a célnak a jogszabályi háttérét adják. A tervezett, településkép védelméről szóló rendelet a Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 9/2006.(VI.19.) önkormányzati rendeletét, Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló 22/2007.(XII.27.) önkormányzati rendeletét, Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pula Kinizsi u. 57. szám (hrs:554) alatti épület helyi védelem alá helyezéséről szóló 18/2008.(XII.15.) önkormányzati rendeletét, Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pula Kinizsi u. 78. szám (hrs:1040/2) alatti épület helyi védelem alá helyezéséről szóló 8/2009.(VII.29.) önkormányzati rendeletét valamint a Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pula hrsz:420 alatti ingatlan helyi védelem alá helyezéséről szóló 15/2009.(XII.05.) önkormányzati rendeletet egy rendeletbe foglalja, jogharmonizáció esetén módosítja. A tervezett jogszabály így könnyebben alkalmazható, használható. A Helyi Építési Szabályzat mellett az építésügyi jogszabályok új pilléreként településképi illeszkedési normatív szabályokat állapít meg.

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. A (2) bekezdés alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az alábbi tényezők vizsgálata szükséges:

Társadalmi hatások:

A rendezett településkép kedvező komfortérzetet teremt a lakosság számára. Az együttélés alapvető szabályait is figyelembe veszi a rendelet.

Gazdasági, költségvetési hatások:

Költségvetési hatása elhanyagolható, ösztönző rendszerről is rendelkezik. A szigorú szankciók és kötelezési rendelkezések viszont jelentős bevételt is képezhetnek. Főépítész egész éves foglalkoztatása plusz kiadást jelent az önkormányzat számára.

Környezeti és egészségi hatások:

A rendelet rendezettebb épített, környezeti és tájképi állapotokat eredményez.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletnek jelentős adminisztratív hatása nincs, a többletmunkát a rendelkezésre álló munkaerő el tudja végezni.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A településkép védelmének, harmonikus tovább építésének, egyes esetekben a harmonikus együttélés szabályainak feltétele a rendelet elfogadása. Elmaradása esetén törvényességi észrevétel.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet megalkotásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, jelentős pénzügyi feltételt nem igényel. Egész évben főépítész alkalmazását teszi szükségessé.

**Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2017. (X. .) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

T E R V E Z E T

Pula Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Igazgatóság, Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Államtitkárság, Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és Pula Község Önkormányzata Képviselő Testületének Partnerségi Rendeletében felsorolt partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések

1.§ A rendelet célja Pula község sajátos településképének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) településképi követelmények meghatározásával;
- d) településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,
- e) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

2.§ (1) A helyi védelem célja Pula településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

(2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

3.§ E rendelet alkalmazásában:

- a) **Arculati terv:** a tervezett építmény elhelyezésével, építésével összefüggésben készített olyan dokumentáció, mely a tervezett építmény élő, élettelen természetes, és meglévő épített környezethez való illeszkedését bemutató, színes, a jelenlegi és a tervezett tájképet, látképet több szempontból rögzítő és a tervezett beillesztett építményt tartalmazó, perspektívikus megjelenítés fotódokumentációba illesztve.
- b) **Cégfelirat:** cégtábla, üzletfelirat, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást ismertető, népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítés, üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklám.
- c) **Helyi egyedi védelem alatt álló érték károsodása:** minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi.
- d) **Helyi egyedi védelem megszüntetését alátámasztó szakmai vélemény (Építész, településmérnök, statikus, illetve műemléki szakmérnök végzettségű) személy, szervezetek, vagy azokat foglalkoztató szervezet által készített olyan szakvizsgálat, amely a védelem alatt álló épület, építmény vizsgálatát követően részletezi annak állagában, esztétikai megjelenésében, szerkezetében végbement folyamatokat, és annak eredményét, mely alapján a védelem oka már nem áll fenn.**
- e) **Épületszélesség:** Az épület rövidebbik homlokzatának szélessége. Az utcai homlokvonal esetében a homlokzat szélességéhez hozzá kell számítani azokat az oldalirányú épületkiugrásokat is, amelyeket az utcai homlokvonal oldalkert felé eső sarokpontján, annak síkjára állított 45 fokos egyenes érint.
- f) **Harmónia és egyensúly:** a részek egybetartozásának érzését keltő látványtulajdonság.
- g) **Információs vagy más célú berendezés:** az önkormányzat hirdető berendezései és a közösségi tájékoztató információs rendszer elemei, melynek mérete legfeljebb 11 m², és melynek reklám céljára szolgáló felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám, illetve helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés.
- h) **Karám:** Szabadon tartott állatok tartására és védelmére szolgáló, vesszővel vagy deszkával vagy egyéb faanyagból körbe kerített olyan kerítés, amelynél a tömör felületek aránya a kerítés teljes felületének 30%-át nem haladja meg.
- i) **Óriásplakát:** a DIN A0 méretet meghaladó méretű plakát.
- j) **Terméskő támfal:** betonba vagy szárazon rakott válogatott kövekből összeállított önállóan állékony, látszó felületében háromdimenziós látványt nyújtó falszerkezet.

- k) **Terméskő borítású támfal:** Tégla vagy egyéb falazó elemekből épített önállóan is állékony szerkezet utólagosan ragasztott burkolata, mely természetes terméskövekből, méretre vágva úgy készül, hogy a látszó terméskő felületeknél a terméskő kétdimenziós látványt nyújtó alkalmazása nem megengedett.
- l) **Tömör kerítés:** Olyan kerítés, melynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 80%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
- m) **Zárt kerítés:** A település területén történetileg kialakult kerítések kapubálványokkal, pillérekkel tagolt, tömör falazott kerítés (kő, tégla) deszka vagy kovácsoltvas kapukkal.

II. FEJEZET **A HELYI VÉDELEM**

2. A helyi egyedi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

4.§ (1) A helyi védelem feladata különösen:

- a) a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, ipartörténeti szempontból védelemre érdemes:
- aa) településkarakter, településszerkezetek,
 - ab) épületegyüttesek, épületek és épületrészek, építmények, építményhez tartozó földrészlet és annak jellegzetes növényzete,
 - ac) településképi, utcaképek és látványok,
 - ad) műtárgyak, szobrok, emlékművek, sírmlékek, utcabútorok,
- továbbiakban együtt védett értékek – körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése.
- b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.

(2) A helyi védelmi célok érvényesítése érdekében Pula Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rendeletével a megóvandó épített egyedi és területi értékeit helyi védelem alá helyezi. A helyi védelem alá helyezett értékek jegyzékét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

5.§ (1) A helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszűnéséről a Képviselő-testület e rendelettel, és annak módosításával dönt.

(2) A helyi védelem alá helyezést, illetve annak megszüntetését bármely természetes, jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet vagy hivatalból az önkormányzat kezdeményezheti, továbbá a településrendezési terv keretében készített örökségvédelmi hatástanulmány is javaslatot tehet.

(3) A védelemre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védendő érték/terület megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
- b) azonosító adatokat (területhatár, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész, emelet, ajtó),
- c) a védelem indoklását
- d) értékvizsgálatot.

(4) A védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védelem alól törlendő érték/terület megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
- b) azonosító adatokat (területhatár, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész, emelet, ajtó),
- c) a védelem megszüntetésének okait,
- d) a védelem megszüntetését alátámasztó szakmai véleményt.

(5) A védelem megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha

- a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül;
- b) a védett terület, érték a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette;
- c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg;
- d) a védett érték magasabb védettséget kap. A helyi védelem az állami védelem hatályba lépésének napján külön intézkedés nélkül hatályát veszti.

6.§ (1) A helyi védelem elrendelése, védelem megszüntetésével kapcsolatos döntés előkészítéséről a települési főépítész gondoskodik.

(2) Amennyiben az értékvizsgálat, vagy védelem megszüntetését alátámasztó szakmai vélemény nem a településrendezési terv részeként, hanem önálló munkarészként készül, ahhoz csatolni kell:

- a) a döntést előkészítő települési főépítész szakmai véleményét.
- b) Beszerezhető még az érintett ingatlanok tulajdonosai, érintett helyi, szakmai, társadalmi szervek, egyesülések (a továbbiakban együtt: érdekeltek) álláspontja a területileg illetékes kulturális örökségvédelmi szakhatóság támogató véleménye.

(3) A döntés előkészítése során - a Képviselő-testületi döntés segítéséhez - beszerezhető még az érdekeltek (érintett ingatlanok tulajdonosai, érintett helyi, szakmai, társadalmi szervek, egyesülések) álláspontja.

(4) A helyi egyedi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket értesíteni kell.

(5) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek az értesítést követően 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.

(6) A kifüggesztés időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat, védelem megszüntetését alátámasztó szakmai vélemény megtekintését a településen biztosítani kell.

7.§ (1) A helyi egyedi védelem elrendeléséről és megszüntetéséről értesíteni kell:

- a) az érdekelteket,
- b) az illetékes Földhivatalt,
- c) az illetékes építésügyi hatóságot,
- d) az illetékes örökségvédelmi hatóságot.

8.§ (1) Az Önkormányzat képviselőtestülete a védelemre javasolt épített értékeket - a védetté nyilvánítás előkészítésének megindításával egyidejűleg soron kívül legfeljebb egy éves időtartamra rendelettel ideiglenes egyedi védelem alá helyezheti.

(2) Az ideiglenes egyedi védelem alatt álló értékekre a helyi egyedi védelem alatt álló értékekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) Az ideiglenes egyedi védelem megszűnik az intézkedésben megjelölt időtartam elteltével, illetve a védetté nyilvánításról szóló rendelet hatálybalépésével.

(4) Amennyiben a védetté nyilvánítás előkészítése során megállapítást nyer, hogy a védetté nyilvánítás nem indokolt az ideiglenes egyedi védelmet meg kell szüntetni.

(5) Az ideiglenes egyedi védelem elrendeléséről a 7.§. (1) bekezdésben felsoroltakat értesíteni kell.

9.§ (1) A védett épület, építmény minden alkotórészét – ideértve a hozzá tartozó kiegészítő, külső és belső díszelemeket is, továbbá esetenként a használat módját, kivéve, ha csak egyes részei kerültek védetté nyilvánításra– védelem illeti.

(2) A helyi egyedi védelem alatt álló épületek bővítése felújítása az épület teljes védelme esetén, (homlokzatvakolás, színezés, nyílászáró csere, tető felújítás, tetőtér beépítés) az eredeti épület anyaghasználatát, léptékét és formavilágát alkalmazó, vagy ahhoz alkalmazkodó építészeti megoldások alkalmazhatók. Az épületeken, építményeken végzett bármilyen építési munka esetén örökségvédelmi szakember iránymutatásai szerint kell eljárni. Amennyiben csak egyes részletek kerültek védelemre akkor értelemszerűen csak a védendő rész megőrzése kötelező.

(3) Az általános helyi egyedi védelem alatt álló építmények helyreállításánál, átalakításánál és bővítésénél

- a) az épület jellegzetes tömegét, tömegkapcsolatait eredeti formában és arányban kell fenntartani: bővítés esetén a meglévő és új épülettömegek arányai, formái és anyaghasználatai illeszkedjenek egymáshoz;
- b) az épületnek a közterületről látható homlokzatán meg kell tartani, érintetlenül kell hagyni, illetve szükség esetén az eredeti állapotnak megfelelően vissza kell állítani:
 - ba) a homlokzat felületképzését;
 - bb) a homlokzat díszítő elemeit;
 - bc) a nyílászárók keretezését, azok jellegzetes szerkezetét, az ablakok osztását;
 - bd) a tornácok kialakítását;
 - be) a lábazatot, a lábazati párkányt;
- c) az alaprajzi elrendezés – különösen a fő tartószerkezetek, főfalak, belső elrendezés elemei -, valamint a meghatározó építészeti részletek és szerkezetek megőrzendők;

d) új parapet-konvektor vagy klímaberendezés, parabolaantenna közterületről is látható egysége nem helyezhető el.

e) Az építmények homlokzatán, kerítésén csak legfeljebb 1,5 m² méretű cégismertető felirat helyezhető el úgy, hogy ne adjon ki zajt, mesterséges fényt.

f) Nem általános védelem, hanem egyes épületelem védelme esetén a fentiekből csak az adott épületrész rá vonatkozó előírását kell figyelembe venni.

(4) A védett értéket érintő építési munkák engedélyezése előtt településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni.

(5) A védett épület belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani.

(6) Helyi egyedi védett épület bontására csak a teljes műszaki avultság esetén kerülhet sor, ha a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel nem állítható helyre. A védett épület, épületrész bontására csak a védettség megszüntetését követően kerülhet sor.

10.§ Helyi egyedi védelem alatt álló műtárgyak, keresztek, emlékek felújítása során az eredeti anyaghasználatot és formai elemeket kell követni.

11.§ (1) A védelem alatt álló értékek jókarbantartása, állapotuk megóvása a tulajdonos kötelessége.

(2) A védelem alatt álló értékek megfelelő fenntartását és megőrzését – egyebek között – a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

12.§ (1) Az Önkormányzat a helyi egyedi védelem alá helyezett értékek megóvásának, fennmaradásának, megőrzésének támogatásának mértékét évente a költségvetési rendeletében határozza meg.

(2) A támogatás adott ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között - a Képviselő Testület állapítja meg.

13.§ (1) A támogatás pályázat alapján nyerhető el. A Képviselő-testület minden év április 30-ig pályázatot írhat ki, amennyiben az azévi költségvetésben forrást tud biztosítani hozzá és meghatározza a pályázati feltételeket. A kérelmek beérkezésük sorrendjében kerülnek elbírálásra, a támogatás odaítéléséről a Képviselő-testület dönt.

(2) A pályázatot a polgármesterhez kell benyújtani.

(3) A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) Amennyiben a munka építési engedély köteles: az építési engedélyezési tervdokumentációt és a jogerős építési engedélyt,
- b) Amennyiben a munka nem engedélyköteles:
 - ba) a tervezett felújítás részletes leírását,
 - bb) helyszínrajzot,
 - bc) az ingatlan tulajdoni lapját,
- c) a megvalósítást szolgáló tételes költségvetést,

- d) a megpályázott munka elkészülésének határidejét,
- e) a megpályázott összeg megjelölését, a felhasználásának tervezett módját és határidejét
- f) előzetes kötelezettségvállalást arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázati feltételek szerint használja fel.

(4) Csak azok a pályázatok részesíthetők támogatásban, amelyeket a munkák megkezdése előtt nyújtanak be és a felújítás költsége részletes kalkulációval igazolható, hitelt érdemlően alátámasztott.

(5) A támogatás odaítélését követően a pályázat nyertesével megállapodást kell kötni, mely tartalmazza a megítélt összeg folyósításának módját, a felhasználás feltételeit, az elszámolás határidejét, az ellenőrzés szabályait.

(6) A támogatás kifizetésére a támogatott munka elvégzése után benyújtott elszámolást követően kerülhet sor.

(7) A településképi bírság az egyedi védelem alá helyezett értékek felújítása mellett tájékoztató füzetek, kiadványok, megjelentetésére, kiállítások szervezésére, védelem tényét megjelölő táblák elhelyezésére, népszerűsítő előadások megtartására és a védelem alá helyezett érték megmentését elősegítő pályázati források lehívására is felhasználható.

(8) Költségvetési forráshiány, vagy a tulajdonos kérésére a közvetlen pénzügyi támogatás helyett az Egyedi helyi védelemmel érintett ingatlan tulajdonosa kérelme alapján a helyi építményadó alóli teljes, vagy részbeni mentességben részesülhet a helyi adókról szóló egyéb jogszabályok szerint.

14.§ (1) A helyi egyedi védelem alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthez az önkormányzat hivatalában.

- (2) A nyilvántartás tartalmazza a védett érték:
- a) megnevezését, jelenlegi és egykori rendeltetését,
 - b) pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
 - c) tulajdonos, kezelő, (bérlő) nevét, címét,
 - d) helyszínrajzát,
 - e) fotódokumentációját,
 - f) minden a védelem alá helyezés során keletkezett ügyiratot,
 - g) annak leírását, hogy mitől védett a védett érték vagy annak egy része,
 - h) a védelem alapjául szolgáló értékvédelmi javaslatot, örökségvédelmi adatlapot,
 - i) az eredeti tervdokumentáció másolatát – ha ez rendelkezésre áll,
 - j) a védett érték felmérési terveit – amennyiben ezek beszerezhetők, illetve előállíthatók,
 - k) minden egyéb adatot, amely a megőrzendő érték szempontjából a védelemmel összefüggésben a nyilvántartást vezető indokoltnak tart. (pl. védett értékeket érintő beavatkozás hatósági intézkedéseinek másolatát, milyen támogatást kapott).

(3) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

15.§ Településképi szempontból meghatározó területnek minősülnek az alábbi településrészek:

- a) Az „Ófalu-falusias jellegű területek, melyek Pula község Képviselő Testület Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló Rendeletében (továbbiakban R.) Lf-1 jellel jelölt falusias lakóterület építési övezetébe is sorolt ingatlanok,
- b) Az „Ófalu-intézmény” jellegű területek, melyek az R-ben Vt-1 és Vt-2 jellel jelölt településközponti vegyes területbe sorolt ingatlanok,
- c) A „Náczi-hegy-kertes” jellegű területek, melyek az R-ben Mk jellel jelölt Kertes mezőgazdasági területbe sorolt ingatlanok.
- d) Az országos védelem alatt álló területek (védett források, víznyelők, barlangok), ex lege védett lápterületek.
- e) A természetközeli területek (mocsár, nádas, sziklás területek) ahol épület nem helyezhető el.
- f) Az érzékeny természeti területek (ÉTT).
- g) A Natura 2000 területek.
- h) Az országos ökológiai hálózat övezeteinek területei, ahol a jelen R előírásai mellett az egyéb jogszabályok előírásait is alkalmazni kell.
- i) Az egyedi tájértékek (lásd 4. sz. melléklet)
- j) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek, illetve a térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetek területe, ahol jelen R előírásai mellett az egyéb jogszabályok előírásait is alkalmazni kell.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

4. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

16.§ (1) A település teljes igazgatási területén tilos az építmények tetőfedő anyagának zöld, kék, sárga, lila és ezek árnyalatainak megfelelő színezése az anyagától függetlenül.

(2) A település területén az építmények homlokzati falfelületének színezésénél a környezethez való illeszkedés érdekében a fehér, sárgával tört fehér, szürkével tört fehér, okker árnyalatai, homok- és agyagszín, téglá- és terrakotta vörös színek illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei kivételével más színek nem alkalmazhatók. Faburkolat, faszerkezetek esetén a barna és zöld szín és annak árnyalatai is alkalmazhatók.

(3) A település területén támfalak természetes anyagútól (terméskő támfal, vagy terméskő borítású támfal) eltérőek nem lehetnek.

(4) Az R szerint külterületen, beépítésre nem szánt – mezőgazdasági terület, birtokközpont kivételével - a drótfonatos kerítésen, vadvédelmi hálón, karámon kívül más kerítés nem építhető.

(5) Az „Ófalu” és „Újfalu” területén (R. szerinti Lf jelű övezetekben) csak max. háromszintes (pince, földszint, tetőtér) épület lehet, max 10 m-es épületszélességgel. A tetőhajlás 38-45 fok közötti lehet, égetett agyagcserép fedéssel.

(6) Az „Ófalu” és „Újfalu” területén (R. szerinti Lf jelű övezetekben) az épületek közterületről látszó falfelületeinek és nyílásai (ablakok, ajtók) arányainak egymással harmóniában és egyensúlyban kell állniuk, így az épület magassága arányosan viszonyuljon a nyílásokhoz, azok hossz tengelye függőleges legyen, az ablakok, ajtók egyszerű, szimmetrikus elhelyezésűek legyenek. Ügyelni kell a tömör és áttört felületek arányára a közterületről látszó felületeken (legyen több a falfelület, mint az ablak vagy az ajtó). Az utcai homlokzat ablakai a helyben szokásos közepén felnyíló, 2x3 fix osztású legyen.

5. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények (lehatárolása a rajzi mellékletben)

17.§ Az „Ófalu”-falusias jellegű területen az alábbi területi követelmények érvényesek:

- a) A terület építési telkeinek utcafrontján egy épület helyezhető el, kivéve, ha a meglévő történelmileg kialakult állapot ettől eltérő.
- b) Közfunkciót ellátó épületek és épületrészek kivételével – kizárólag magastetős épület építhető 40-45° tetőhajlásszöggel. A mellékfunkciójú épületek, melyek az utcafrontról nem láthatók 30-45 fok közötti tetőhajlással építhetők.
- c) A homlokzatokon alkalmazni kell a szokásos sarkokon, éleken és a nyílások körüli vakolathúzásokat. Az épület oromfalán csak a hagyományos formavilágú vakolatdíszek helyezhetők el.
- d) A homlokzat csak vakolt – festett (meszelt) felületű lehet. A lábazat téglá-, soros rakású terméskőburkolatú illetve festett lehet. Az oromfal anyaga lehet falazott, a homlokzattal megegyező homlokzatképzésű, natúr téglával rakott „macskalépcsővel” legalább az utcai oromfalon.
- e) A területen egyes épületek jellemző homlokzati falfelületének színezésénél – a környezethez való illeszkedés érdekében – csak a fehér, szürkével tört fehér, világos okker árnyalatai, természetes építőanyagok alkalmazása esetén azok természetes színei is alkalmazhatók.
- f) A tetőfedés anyaga csak hagyományos natúr, vörös illetve piros égetett agyagcserép, illetve természetes pala, nád lehet, közfunkciót ellátó épületek esetén kivételesen korcolt fémlemez is alkalmazható.
- g) Az épületek közterületről látszó falfelületeinek és nyílásai (ablakok, ajtók) arányainak egymással harmóniában és egyensúlyban kell állniuk, így az épület magassága arányosan viszonyuljon a nyílásokhoz, azok hossz tengelye függőleges legyen, az ablakok, ajtók egyszerű, szimmetrikus elhelyezésűek legyenek. Ügyelni kell a tömör és áttört felületek arányára a közterületről látszó felületeken (legyen több a falfelület, mint az ablak vagy az ajtó). Az utcai homlokzat ablakai a helyben szokásos közepén felnyíló, 2x3 fix osztású legyen.
- h) Tetőtér beépítésekor a tetőablakok a tetősíkra vetített felület legfeljebb 10%-án lehetnek.
- i) Az épület magasságának illeszkednie kell a két szomszédos épület magasságához (utcai homlokzatoknál azokét 1,0 m-nél nagyobb mértékben nem haladhatja meg). Az épület arányok megőrzése végett tetőtér beépítésnél a térdfal magassága a 40 cm-t nem haladhatja meg még akkor sem ha a 4,2 m-es építménymagasság ezt megengedné.

- Lejtős terepen az épület utcavonali és hátsókerti homlokzata között 1,5 m-nél nagyobb homlokzatmagasság különbség nem lehet.
- j) A lakóépület szélessége legfeljebb 8,0 méter lehet.
 - k) Keresztszárny vagy keresztpajta csak a történelmileg kialakult keresztpajta sorvonalaiban építhető zártan.
 - l) A közfunkciót ellátó épületek kivételével a tető nem állhat 4 síknál többől.
 - m) A meglévő terep 1 métert meghaladó mértékben való rendezése nem megengedett.
 - n) Az övezet telkeit a közterülettel határos telekhatáron a helyben kialakult anyag és formavilágú max. 160 cm magas kerítéssel lehet bekeríteni. Tömör kerítés csak a térségre jellemző mészkőből soros rakással építhető és min. 30%-ában futó növényekkel befuttatva. Fa anyagú kerítés min. 30%-os áttörtségű lehet és csak lazúros felületkezelést kaphat a fa eredeti színéhez közelálló színben. Egyéb kerítés min. 50% áttörtségű lehet max. 60 cm magas tömör a térségben szokásos soros rakású mészkő lábazattal. Az oldal és hátsó telekhatáron, valamint oldal és hátsókertben építendő kerítés magassága nem haladhatja meg a 1,80 m-t. A Fő u. felől 12 m-nél keskenyebb telkeknél megengedett az utcafronti zárt sorú beépítés is.
 - o) A megengedett szintszám max. 2 (alápincézhető földszint + nem kiemelt tetőtér)
 - p) Erkély, lodzsa, utcafronti garázkapu nem építhető.
 - q) Az épületek közterületről látható homlokzatán antenna, klímaberendezés kültéri egysége, parapetkonvektor kültéri egysége nem helyezhető el.
 - r) Technológiai létesítmények, energiatermelő berendezések közül klímaberendezés, szellőző csak az épület utcai homlokzatán kívüli helyre helyezhető el, az csak az épület egyéb homlokfalára telepíthető, napenergia hasznosító berendezés a tetősíkba telepíthető.
 - s) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatán kívüli helyre helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, a telkek udvarán, az épület egyéb homlokzatán helyezhető el.
 - t) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
 - u) Az utcafronti kerítés magassága legfeljebb 1,6 m lehet. Az oldal és hátsó telekhatáron, valamint oldal és hátsókertben építendő kerítés magassága nem haladhatja meg az 1,80 m-t.
 - v) Beépítési móddal, építési hellyel kapcsolatos kötelező előírás, hogy az építményt az építési helyen belül úgy kell elhelyezni, hogy az igazodjon a szomszédos építmények és az utcában elhelyezett építmények többségének építési helyen belüli elhelyezkedéséhez az egységes településkép érdekében.
 - z) Az építmények homlokzatán, kerítésén csak legfeljebb 1,5 m² méretű cégfelirat helyezhető el úgy, hogy:
 - za) megjelenésével, színezésével, méreteivel ne okozzon esztétikai és látványbeli zavart a településképben a közterületei felőli látványban, és
 - zb) a cégfelirat nem adhat ki zajt, mesterséges fényt, és
 - zc) új építmény építésénél, meglévő építmény átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégfelirat elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető el, alakítható ki.

18.§ Az „Ófalu-intézmények jellegű területen az alábbi egyedi követelmények érvényesek

- a) Új épület csak a Balaton-felvidéki népi építészet hagyományokat és értékekhez alkalmazkodó anyagok használatával építhető, a meglévő, hagyományos épületekhez

igazodó tömeg- és téralakítással, ennek érdekében az új épületek építése, bővítése során a településképhez való illeszkedés a szomszédos épületeket is ábrázoló arculati tervvel igazolandó.

- b) Közfunkciót ellátó épületek és épületrészek kivételével – kizárólag magastetős épület építhető 40-45° tetőhajlásszöggel, de az épület alapterületének 30%-át meg nem haladó, jellemzően közterületről nem látszó részén, 40°-nál kisebb tetőhajlásszög is kialakítható. Égetett agyagcserép ill. ahhoz színben és formában alkalmazkodó egyéb héjalás alkalmazható. A hagyományos szürke palafedés csak a meglévők pótlására és annak folytatásaként alkalmazható.
- c) Az utcafronton lakóépület csak oromfalas kialakítású épület építhető.
- d) A lakóépület szélessége legfeljebb 8,0 méter lehet az utcafronti homlokzattól számított 5 m mélységig.
- e) Keresztszárny az épület homlokvonalától számított 5m-en túli épületrészen alakítható.
- f) A homlokzat csak vakolt – festett (meszelt) felületű lehet. A lábazat téglá-, soros rakású terméskőburkolatú illetve festett lehet. Az oromfal anyaga lehet falazott, a homlokzattal megegyező homlokzatképzésű, natúr téglával rakott „macskalépcsővel” legalább az utcai oromfalon.
- g) A területen egyes épületek jellemző homlokzati falfelületének színezésénél – a környezethez való illeszkedés érdekében – csak a fehér, szürkével tört fehér, világos okker árnyalatai, természetes építőanyagok alkalmazása esetén azok természetes színei is alkalmazhatók.
- h) A homlokzatokon alkalmazni kell a szokásos, sarkokon, éleken és a nyílások körüli vakolathúzásokat. Az épület oromfalan csak a hagyományos formavilágú vakolatdíszek helyezhetők el.
- i) Az övezet telkeit a közterülettel határos telekhatáron a helyben kialakult anyag és formavilágú max. 160 cm magas kerítéssel lehet bekeríteni. Tömör kerítés csak a térségre jellemző mészkőből soros rakással építhető és min. 30%-ában futó növényvel befuttatva. Fa anyagú kerítés min. 30%-os áttörtségű lehet és csak lazúros felületkezelést kaphat a fa eredeti színéhez közelálló színben. Egyéb kerítés min. 50% áttörtségű lehet max. 60 cm magas tömör a térségben szokásos soros rakású mészkő lábazattal. Az oldal és hátsó telekhatáron, valamint oldal és hátsókertben építendő kerítés magassága nem haladhatja meg a 1,80 m-t.
- j) Az épületek közterületről látszó falfelületeinek és nyílásai (ablakok, ajtók) arányainak egymással harmóniában és egyensúlyban kell állniuk, így az épület magassága arányosan viszonyuljon a nyílásokhoz, azok hossz tengelye függőleges legyen, az ablakok, ajtók egyszerű, szimmetrikus elhelyezésűek legyenek. Ügyelni kell a tömör és áttört felületek arányára a közterületről látszó felületeken (legyen több a falfelület, mint az ablak vagy az ajtó).
- k) Az építmények homlokzatán, kerítésén csak legfeljebb 1,5 m² méretű cégfelirat helyezhető el úgy, hogy:
 - ka) megjelenésével, színezésével, méreteivel ne okozzon esztétikai és látványbeli zavart a településképhez a közterületei felőli látványban, és
 - kb) a cégfelirat nem adhat ki zajt, mesterséges fényt, és
 - kc) új építmény építésénél, meglévő építmény átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégfelirat elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már

kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető el, alakítható ki.

- l) Technológiai létesítmények, energiatermelő berendezések közül klímaberendezés, szellőző csak az épület utcai homlokzatán kívüli helyre az épület egyéb homlokfalára helyezhető el, napenergia hasznosító berendezés a tetősíkba telepíthető.
- m) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, a telkek udvarán, az épület egyéb homlokzatán helyezhető el.
- n) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
- o) Beépítési móddal, építési hellyel kapcsolatos kötelező előírás, hogy az építményt az építési helyen belül úgy kell elhelyezni, hogy az igazodjon a szomszédos építmények és az utcában elhelyezett építmények többségének építési helyen belüli elhelyezkedéséhez az egységes településkép érdekében.

19.§ A „Náci-hegy” jellegű területen az alábbi területi követelmények érvényesek:

- a) Az utcafronti épület csak oromfalas kialakítású lehet.
- b) Technológiai létesítmények, energiatermelő berendezések közül klímaberendezés, szellőző csak az épület utcai homlokzatán kívüli helyre helyezhető el, az csak az épület egyéb homlokfalára telepíthető, napenergia hasznosító berendezés a tetősíkba telepíthető.
- c) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, a telkek udvarán, az épület egyéb homlokzatán helyezhető el.
- d) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
- e) A területen csak hálókertítés építhető. Az utcafronti kerítés magassága legfeljebb 1,6 m lehet. Az oldal és hátsó telekhatáron, valamint oldal és hátsókertben építendő kerítés magassága nem haladhatja meg a 1,80 m-t.
- f) Beépítési móddal, építési hellyel kapcsolatos kötelező előírás, hogy az építményt az építési helyen belül úgy kell elhelyezni, hogy az igazodjon a szomszédos építmények és az utcában elhelyezett építmények többségének építési helyen belüli elhelyezkedéséhez az egységes településkép érdekében.

20.§ A „Náci-hegy” jellegű területen az alábbi egyedi követelmények érvényesek:

- a) Az övezetben kizárólag a hagyományos Balaton-felvidéki helyi építészeti jellemzőket magán viselő, vagy azzal harmonizáló épületek helyezhetők el, az épületek kizárólag:
 - aa) hagyományos falazó anyagokból (tégla, kő, vályog) lehetnek,
 - ab) történelmileg kialakult színezéssel (fehér, sárga, nyers vakolatszín, szürke) színezhetők,
 - ac) a nyeregtetős kialakítással (40 – 45 fokos tetőhajlással) készülhetnek, de az épület alapterületének 30%-át meg nem haladó, jellemzően közterületről nem látszó részén, 40°-nál kisebb tetőhajlásszög is kialakítható.
 - ad) lejtőre merőleges tetőgerinccel helyezhetők el,
 - ae) nádfedéssel, natúr cserépszínű vagy piros cserép- vagy zindelyfedéssel láthatók el,
 - af) erkély, tetőtéri terasz nélkül épülhetnek.

- ag) Az épületek közterületről látszó falfelületeinek és nyílásai (ablakok, ajtók) arányainak egymással harmóniában és egyensúlyban kell állniuk, így az épület magassága arányosan viszonyuljon a nyílásokhoz, azok hossz tengelye függőleges legyen, az ablakok, ajtók egyszerű, szimmetrikus elhelyezésűek legyenek. Ügyelni kell a tömör és áttört felületek arányára a közterületről látszó felületeken (legyen több a falfelület, mint az ablak vagy az ajtó).
- b) Az építmények homlokzatán, kerítésén csak legfeljebb 1,5 m² méretű cégfelirat helyezhető el úgy, hogy:
- ba) megjelenésével, színezésével, méreteivel ne okozzon esztétikai és látványbeli zavart a településképben a közterületei felőli látványban, és
 - bb) a cégfelirat nem adhat ki zajt, mesterséges fényt, és
 - bc) új építmény építésénél, meglévő építmény átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégfelirat elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető el, alakítható ki.

6. Az egyéb jellegű területekre vonatkozó sajátos előírások (lehatárolás a rajzi mellékletben)

21.§ Az „Újfalú” jellegű területek (R. szerinti Lf-2, Lke övezetben) az alábbi egyedi követelmények érvényesek

- (1) A területen az épületek csak magastetővel létesíthetők. A fő tömeget meghatározó tető hajlásszöge 37°-nál alacsonyabb, 45°-nál meredekebb nem lehet.
- (2) Az övezetben égetett agyagcserép ill. ahhoz színben és formában alkalmazkodó egyéb pikkelyszerű héjalástól eltérő nem lehet.
- (3) Az épületek gerincmagassága felfelé nem térhet el 1 m-nél nagyobb mértékben a szomszédos épületek átlagos gerincmagasságától. Utcai homlokzatszélessége a 9,0 m-t nem haladhatja meg.
- (4) Az egyes telkek területének legalább 50 %-át zöldfelületként kell kialakítani a használatba vételi engedély megkéréséig a jelen rendelet 3. mellékletében megadott növénylistából választva.
- (5) Az övezet telkeit a helyben kialakult anyag és formavilágú kerítéssel lehet bekeríteni. Az optikai zárt sor biztosítása esetén a kialakult állapothoz kell illeszteni a tömör kerítést.
- (6) Foghíj beépítés esetén az épület magasságának illeszkednie kell a két szomszédos épület és a környezeti átlag magasságához.

22.§ A Zöldfelületi jellegű területen az alábbi egyedi követelmények érvényesek

- (1) A területen a zöldfelülettel borított terület legalább 1/3-át háromszintű növényzet (gyep-, cserje- és lombkoronaszint együttesen) alkalmazásával kell kialakítani. Egyszintű növényzet (gyepszint) a zöldfelülettel fedett terület legfeljebb felét boríthatja.
- (2) A tájkarakter megőrzése érdekében zöldterületek kialakítása, növénytelepítés során jelen rendelet 3. mellékletének növényfajaiból kell választani.

(3) A kivágott, elhalt, továbbá engedély nélkül eltávolított növényzet pótlásáról lombtérfogategyenérték mellett kell a növényzet kivágójának gondoskodnia. Ha a fa kivágására építéssel összefüggésben került sor, akkor a visszapótlás helyét, módját, a kiültetendő növény fajtáját az építési engedélyezési terv részeként meg kell határozni.

23.§ Az Erdő jellegű területeken az alábbi egyedi követelmények érvényesek

(1) Gazdasági rendeltetésű erdőterületen kizárólag az erdő rendeltetésének megfelelő épületek, építmények (pl: erdészház, közösségi vadászház, legfeljebb 1,8 m magas, áttört kialakítású vadvédelmi célú kerítés) építhető, ha azt az erdőhasználat, az erdőművelés indokolja.

(2) Védett rendeltetésű erdőterületeken a táji, természeti értékek megőrzése, a természetes, ill. természet közeli ökoszisztémák megóvása biztosítandó. Erdőtelepítés, erdőfelújítás során kizárólag őshonos fafajok alkalmazhatók.

(3) Az épületek, építmények kizárólag tájba illő, hagyományos szerkezetűek, magastetős, 35°-45° tető hajlásszögűek lehetnek. Az épületek maximális szélessége 12 m lehet.

24.§ A Mezőgazdasági jellegű területeken az alábbi egyedi követelmények érvényesek

(1) Az egyes övezetekben bármilyen rendeltetésű épület kizárólag a helyi építési hagyományoknak megfelelő, tájba illő építészeti kialakítással, magastetővel létesíthető.

(2) A 100 m²-nél nagyobb homlokzati felületek tagoltan alakíthatók ki.

(3) Kerítés kizárólag élősövényből létesíthető, kivéve az erdővel határos mezőgazdasági területet, ahol legfeljebb 1,8 m magas, áttört kialakítású vadvédelmi célú kerítés építhető.

(4) Vízfolyások mentén 50-50 m-es sávban épületek, építmények nem helyezhetők el, a gyep művelésű területhasználat megőrzendő.

(5) A R. szerinti Védendő tájhasználatú övezetben:

a) nem folytatható olyan tevékenység, ill. nem helyezhető el olyan létesítmény, amely a jelenlegi természeti állapotot rontja, a meglévő növényállományt, ökoszisztémákat és egyéb természeti képződményeket veszélyezteti, a tájkép jellegét megváltoztatja. A kialakult tájhasználatot megváltoztatni kizárólag a természeti állapothoz közelítés érdekében szabad.

b) Az övezetben nyilvános illemhely, önálló reklámhordozó nem helyezhető el.

c) Az övezetben kerítések nem létesíthetők.

(6) A R. szerinti Árutermelési övezetben:

a) Terményszárító, silótorony, takarmánykeverő, és víztorony magassági korlátozás nélkül elhelyezhető, azonban a 10 m-nél magasabb építmények környezetbe illesztését az engedélyezési tervhez mellékelendő látványtervvel kell igazolni.

b) Tanyagazdaság épületei, építményei és a hozzájuk tartozó udvar, szérűskert számára a telken belül területet kell elkülöníteni (tanyaudvar), amely nagysága nem haladhatja meg a 6000 m²-t.

- c) A tanyaudvar körül kerítés csak fából, vagy cserjesávval takart drótfonatból készíthető. Tömör kerítés az övezetben nem létesíthető.
- d) Az övezetben lévő ex lege védett források, lápok zavartalan állapotban őrzendők meg, a területek mezőgazdasági hasznosítása során ezeket a területrészeket változatlan állapotban kell megtartani.

7. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

25.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas területek:

- a) településképi szempontból meghatározó területek (Ófalu, Náczi-hegy),
- b) műemlék területe, műemléki környezet területe,
- c) temető területe,
- d) régészeti lelőhely területe,
- e) Natura 2000 terület,
- f) országos ökológiai hálózat mag-, folyosó és puffertülete,
- g) helyi jelentőségű természetvédelmi terület,
- h) az R-ben erdőterületként szabályozott területek,
- i) a törvény erejénél fogva védett források területe,
- j) tájképvédelmi terület.

(2) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek az R szerint az (1) bekezdés alá nem tartozó beépítésre nem szánt területek.

8. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

26.§ (1) Az Ófalu, az Újfalu és a Náczi-hegy jellegű területeken csak egységes megjelenésű információs vagy más célú berendezés helyezhető el.

(2) A település területén óriásplakát, építési reklámháló, fényreklám, zajreklám nem helyezhető el.

(3) A reklámok közterületen és magánterületen történő elhelyezését szabályozó jogszabályokban meghatározott tilalmak és rendelkezések alól az önkormányzat polgármestere eltérést engedhet az alábbi feltételek esetén:

- a) a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges, és
 - b) legfeljebb évente összesen tizenkét naptári hét időszakra
- történik a reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése.

9. Rendelkezés a szakmai konzultációról

27.§ A nem engedélyköteles építési tevékenység megkezdését megelőzően az építtető köteles a tervezett építési tevékenységgel kapcsolatosan településkép-védelmi tájékoztatást kérni és szakmai konzultációt kezdeményezni az önkormányzatnál.

28.§ (1) A szakmai konzultáció során kiállított emlékeztetőnek tartalmaznia kell azt, hogy a benyújtott arculati terv szerint a tervezett építmény elhelyezése, építése az élő, élettelen természetes, és meglévő épített környezethez illeszkedik-e vagy sem.

(2) A szakmai konzultáció a település polgármesterének feladata, szükség esetén a települési főépítész bevonásával. Az emlékeztető csak azt követően adható ki a kérelmező részére, ha azt előzetesen a polgármester jóváhagyta.

VI. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

10. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

29.§ Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni Pula község teljes közigazgatási területén valamennyi, a külön Korm. rendeletben meghatározott építési engedély köteles építési tevékenységek tekintetében.

11. A véleményezési eljárás részletes szabályai

30.§ (1) A településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a főépítész szakmai álláspontja képezi.

(2) A településképi véleményezési eljárást az építtető, vagy a tervező a rendelet 2. melléklete szerinti kérelemben terjesztheti elő, az abban felsorolt mellékeltek benyújtásával.

(3) A főépítész csak a hiánytalanul összeállított tervdokumentációt véleményezi.

VII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

12. A bejelentési eljárással érintett reklámhordozók köre

31.§ Településképi bejelentési eljárást folytat le a polgármester Pula teljes közigazgatási területén - közterületről vagy közforgalom céljára átadott magánterületről vagy közforgalom által használt területről látható – reklám, reklámhordozó, cégfelirat elhelyezése esetén.

32.§ (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben esztétikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az

épített és természeti környezethez illeszkedő, és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.

(2) Részletes vizsgálati szempontok:

- a) nem zavarja-e a környezetében levő épületek, építmények, utcák, terek, használhatóságát,
- b) megjelenésével, színezésével, méreteivel nem okoz-e esztétikai és látványbeli zavart a településképből a közterületei felőli látványban,
- c) az épület, kerítés homlokzati architektúrájához illeszkedik-e.

33.§ A településképi bejelentési eljáráshoz csatolni kell a reklámnak, reklámhordozónak, cégismertető feliratnak a 33.§ (2) bekezdés szerinti vizsgálatot lehetővé tevő műszaki leírását és látványtervét.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

13. A településképi kötelezési eljárás

34.§ (1) A polgármester a rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében - a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki.

(2) A kötelezési eljárás lefolytatható különösen építési tevékenységgel összefüggésben megtartott szakmai konzultáció eredményeképpen kiadott emlékeztetőben foglalt, a településképi véleményben foglalt településképi követelmény figyelmen kívül hagyásával megvalósult építés esetén. Kötelezési eljárás lefolytatható úgy is, hogy azt nem előzte meg szakmai konzultáció, településképi véleményezési eljárás.

(3) A kötelezési eljárás lefolytatható hivatalból, vagy kérelemre.

(4) Kötelezési eljárást kezdeményező kérelem az önkormányzatnál írásban nyújtható be, és a kérelemben meg kell jelölni, hogy a rendelet mely szakaszában foglalt településképi követelmény nem teljesülése miatt történik a kezdeményezés.

(5) A polgármester a tényállás tisztázása során köteles beszerezni a települési főépítész szakmai állásfoglalását.

(6) A településképi kötelezés irányulhat építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására.

14. A településképi bírság kiszabásának esetei és mértéke

35.§ (1) A polgármester településképi bírságot szab ki a lefolytatott településképi kötelezési eljárás során a magatartás elkövetőjével szemben, amennyiben megállapítja, hogy az építési tevékenységre a korábban kiadott szakmai konzultáció eredményeképpen kiadott

emlékeztetőben vagy a településképi véleményezési eljárás során kiadott véleményben foglalt településkép követelmény megsértésével került sor.

(2) A polgármester településképi bírságot szab ki azzal szemben, aki a lefolytatott településképi kötelezési eljárás során kiadott településképi kötelezést tartalmazó jogerős határozatban foglalt kötelezettségét nem teljesíti.

(3) A településkép bírság legmagasabb összege 1 000 000,-Ft. A településképi bírság a jogsértő állapot előírt határidőn belüli megszüntetésének elmulasztása miatt ismételtén is kiszabható.

(4) A településképi bírságot kiszabásakor a polgármester mérlegeli a jogsértő magatartás súlyát, különösen a településkép védelméhez fűződő érdek sérelmének mértékét, a jogsértés ismételtségét, időtartamát. A polgármester a bírság kiszabása során köteles beszerezni a települési főépítész szakmai állásfoglalását a településkép védelméhez fűződő érdeksérelem mértékének megállapítása érdekében.

(5) A befolyt településképi bírságot az önkormányzat költségvetésében elkülönítetten kezeli. A befolyt bírság összege kizárólag a közterületek, utak járdák felújítására, fejlesztésére, építésre, továbbá a helyi egyedi védelem alatt álló építmények megóvásának, fennmaradásának, megőrzésének támogatása érdekében a Környezetvédelmi Alap bevételének növelésére lehet felhasználni. A Képviselő-testület évente a költségvetési rendelet megalkotásával egyidejűleg dönt az előző évben befolyt településképi bírság felhasználásáról.

IX. FEJEZET ***ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK***

15. Hatálybalépés

36.§ (1) E rendelet 2017. december 31-én lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a rendelet hatályba lépését követően induló eljárásokban kell alkalmazni.

16. Átmeneti rendelkezések

37.§ Hatályát veszti:

- a) Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 17/2007.(XII.28.) önkormányzati rendelete,
- b) Pula Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pula helyi értékeinek védelméről szóló 6/2005.(VII.28.) önkormányzati rendelete.

Szenger István Bálint
polgármester

dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2017. december

1. melléklet a /2017. (XII. .) önkormányzati rendelethez

Helyi jelentőségű védett terület

A	B	C	D	E	F
Ssz	Cím	Ház sz.	Hrsz	Funkció	Megjegyzés
1.	Pula		069/11, 26/G erdőrésztelen	Kinizsi-forrás helyi jelentőségű védett természeti terület	2 ha nagyságban a területen található értékes növényzet megőrzése és a források vizének összegyűjtésére szolgáló épített medence megőrzése.
2.	Pula		036/3.	Nagy Sás – tó	a területen található értékes növényzet megőrzése
3.	Pula		036/3.	Kis Sás – tó	a területen található értékes növényzet megőrzése
4.	Pula		05.	Gejzirkúp	a terület természetileg kialakult arculatának megőrzése
5.	Pula		052/2.	Középkori halastógátja	a terület természetileg kialakult arculatának megőrzése

Helyi védelem alatt álló épületek, épületrészek

A	B	C	D	E	F
Ssz	Cím	Ház sz.	Hrsz	Megnevezés	Védett érték
1.	Pula, Fő utca		109.	lakóház	homlokzat
2.	Pula, Fő utca		79/2.	lakóház	homlokzat
3.	Pula, Fő utca	36.	37/2.	Falumúzeum	homlokzat, épülettömeg
4.	Pula, Fő utca	32.	33.	lakóház (Zékányház)	homlokzat, épülettömeg
5.	Pula, Fő utca	37.v.	38/9.v.	lakóház (Reményi-ház)	homlokzat, épülettömeg
6.	Pula, Fő utca		21/3.	lakóház	homlokzat
7.	Pula, Fő utca		16/3.	lakóház	homlokzat
8.	Pula, Fő utca		15/3.	lakóház	homlokzata
9.	Pula, Fő utca		10/3.	lakóház	homlokzat
10.	Pula, Fő utca		9.	lakóház	homlokzat
11.	Pula, Fő utca		5/3.	lakóház	homlokzat
12.	Pula, Fő utca		4.	lakóház	homlokzat
13.	Pula, Fő utca		1.	lakóház	homlokzat
14.	Pula, Fő utca		83.	lakóház	homlokzat
15.	Pula, Fő utca		86.	lakóház	homlokzat
16.	Pula, Fő utca		98/1.	lakóház és melléképület	homlokzat és épülettömeg

17.	Pula, Fő utca		102.	melléképület	homlokzat és épülettömeg	2
18.	Pula, Fő utca		103/3.	lakóház és melléképület	homlokzat és épülettömeg	
19.	Pula, Fő utca		73.	lakóház	homlokzat	
20.	Pula, Fő utca	60.	72.	lakóház	homlokzat	
21.	Pula, Major utca		67.	lakóház	homlokzat	
22.	Pula, Kis utca		48.	kastély	homlokzat, épülettömeg	2
23.	Pula, Kis utca		54.	lakóház	homlokzat	
24.	Pula, Fő utca		107.	melléképület	homlokzat, épülettömeg	2
25.	Temető		074.	Ravatalozó	homlokzat, épülettömeg	

Helyi védelem alatt álló növényzet

A	B	C	D	E	F	
Ssz	Cím	Ház sz.	Hrsz	Megnevezés	Védett érték	
1.			037/1.	Idős bükk	növényzet	} 2. kért
2.			037/1.	Kő-hegy egyedi növényértékei	növényzet	
3.			036/3.	Hagyásfás legelő	növényzet	
4.			018.	Jelentős fasor	növényzet	
5.			069/4.	Kilátószikla sziklagyepe	növényzet	
6.			054.	Tálodi rét	növényzet	

2. melléklet a /2017. (XII. .) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

1. Kérelmező/építtető neve:.....
2. Kérelmező/építtető címe:
3. Levelezési cím:
4. A tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helye:
5. Az érintett telek helyrajzi száma:.....

Melléklet: Építészeti műszaki tervdokumentáció

(Az építészeti-műszaki dokumentációnak a véleményezéshez az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) helyszínrajzi elrendezés ábrázolása, a szomszédos beépítés bemutatása, védettség lehatárolása, terepviszonyok megjelenítése szintvonalakkal,
- b) településképet befolyásoló tömegformálás, homlokzat kialakítás, utcakép, illeszkedés ábrázolása (lehet makett, fotómontázs, digitális megjelenítés is),
- c) reklámelhelyezés ábrázolása,
- d) rendeltetés meghatározása, valamint
- e) rövid műszaki leírás a különböző védettségek bemutatásával, a telepítésről és az építészeti kialakításról.)

A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmet papíralapon kell benyújtani, és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre fel kell tölteni, melyhez a polgármesternek hozzáférést kell biztosítani.

ÉTDR azonosító:.....

Tájékoztatás: A polgármester a döntését a kérelem beérkezésétől számított **15 napon belül** küldi meg a kérelmező nevére és címére, illetve kerül feltöltésre az elektronikus tárhelyre. A polgármester véleményében:

- a) engedélyezésre - feltétellel vagy anélkül - javasolja a tervezett építési tevékenységet, vagy
- b) engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha
 - ba) a kérelem vagy melléklete nem felel meg az e rendeletben meghatározottaknak, vagy
 - bb) a tervezett építési tevékenység nem felel meg az e rendeletben foglalt településképi követelményeknek.

A polgármester véleménye tartalmazza:

- a) a kérelmező (építtető) adatait,
- b) a tervezett építési tevékenység rövid leírását, helyét, címét és a telek helyrajzi számát,
- c) a véleményt és annak részletes indoklását.

A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

Dátum:.....

Aláírás:.....

3. melléklet a /2017. (XII. .) önkormányzati rendelethez

A település településképi szempontból meghatározó területén telepíthető növények jegyzéke

Fűfélék:

francia perje (*Arrhenatherum elatius*)
 karcsú fényperje (*Koeleria cristata*)
 prémes gyöngyperje (*Melica ciliata*)
 sziklai csenkesz (*Festuca pseudodalmatica*)
 kései perje (*Cleistogenes serotina*)
 vékony csenkesz (*Festuca valesiaca*)
 százszorszép (*Bellis perennis*)
 vajszínű ördög szem (*Scabiosa ocrroleuca*),
 kakukkfű (*Thymus sp*)
 veronika fajok (*Veronica sp*)
 hasznos földitömjén (*Pimpinella saxifraga*)
 fehér here (*Trifolium repens*)
 török hóvirág (*Galanthus elwesii*)
 széles levelű salamonpecsét (*Polygonatum latifolium*)
 illatos ibolya (*Viola odorata*)
 gyöngyvirág (*Convallaria majalis*)

Alacsony növésű szegélyvirágok:

poresinrózsa (*Portulaca grandiflora*)
 petúnia (*Petunia hybrida*)
 árvácska (*Viola wittrockiana*)
 körömvirág (*Calendula officinalis*)
 jácintok (*Hyacinthus sp*)
 lila sáfrány (*Crocus vernus*)
 fehér nárcisz (*Narcissus poeticus*)
 aranysáfrány (*Crocus aureus*)
 csupros nárcisz (*Narcissus pseudonarcissus*)
 kék nőszirm (*Iris germanica*)
 tazetta nárcisz (*Narcissus tazetta*)
 pompás nárcisz (*Narcissus incomparabilis*)
 törökszegfű (*Dianthus barbatus*)
 törpe bársonyvirág (*Tagetes patula*)
 kerti szegfű (*Dianthus caryophyllus*)
 búzavirág (*Centaurea cyanus*)
 habszegfű fajok (*Silene sp.*)
 szikla-bőrlevél (*Bergenia crassifolia*)

Magasabb kerti virágok:

nefelejcs (*Myosotis silvestris*)
 tornyos harangvirág (*Campanula pyramidalis*)
 ezüstös pipitér (*Anthemis biebersteiniaia*)

kerti margaréta (*Chrysanthemum maximum*)
 estike (*Hesperis matronalis*)
 mezei margaréta (*C. leucanthemum*)
 erdei szellőrózsa (*Anemone sylvestris*)
 kerti szarkaláb (*Consolida ajacis*)
 fehér liliom (*Lilium candidum*)
 japán árnyliliom (*Hosta lancifolia*)
 tűzliliom (*Lilium bulbiferum*)
 pálmaliliom (*Yucca filamentosa*)
 tulipánfélék (*Tulipa sp.*)
 bugás lángvirág (*Phlox paniculata*)
 oroszlánszáj (*Antirrhinum majus*)
 kerti fátyolvirág (*Gypsophila elegans*)
 báránnyarok (*Amaranthus hypochondriacus*)
 nagy meténg (*Vinca major*)

Kerti díszként is használható fűszer- és gyógynövények:

izsóp (*Hypossus officinalis*)
 levendula (*Lavandula angustifolia*)
 rozmaring (*Rosmarinus officinalis*)
 kerti ruta (*Ruta graveolens*)
 orvosi zsálya (*Salvia officinalis*)
 kakukkfű fajok (*Thymus serpyllum, T. sp.*)
 bazsalikom (*Ocimum basilicum*)
 szurokfű (*Origanum vulgare*)

Kerítést kísérő díszcserjék:

kerti madárbirs (*Cotoneaster horizontalis*)
 tűztövis (*Pyracantha coccinea*)
 egybibés galagonya (*Craetegus monogyna*)
 nyári orgona (*Buddleia davidii*)
 mályva (*Hibiscus siriacus*)

Felkúszó és lecsüngő növényzet (támfalra, kerítéshez, kőfal elé):

trombita folyondár (*Campsis radicans*)
 sarkantyúka (*Tropaeolum majus*)
 tatár lonc (*Lonicera tatarica*)
 magyar lonc (*Lonicera tellmaniana*)
 borostyán (*Hedera helix*)
 kék hajnalka (*Ipomoea tricolor*)
 ligeti szőlő (*Vitis silvestris*)
 bíboros hajnalka (*Ipomoea purpurea*)
 lila akác (*Wisteria sinensis*)

kőfalakat, támfalakat élénkítő növényzet (a kúszónövényekkel együtt alkalmazva):

sziklai ternye (*Alyssum saxatile*)
 fehér varjúháj (*Sedum album*)
 rózsás kövirózsa (*Sempervivum marmoratum*)
 borsos varjúháj (*Sedum acre*)

A lakótelek fái:**Javasolt gyümölcsfák és cserjék:**

dió (*Juglans regia*)
 kajszibarack (*Prunus armeniaca*)
 őszibarack (*Prunus persica*)
 mandula (*Prunus dulcis*)
 szilva (*Prunus domestica*)
 meggy (*Prunus cerasus*)
 cseresznye (*Cerasus sp.*)
 alma (*Malus domestica*)
 körte (*Pyrus communis*)
 eperfa (*Morus alba*)
 szőlő (*Vitis vinifera*)
 füge (*Ficus carica*)
 málna (*Rubus idaeus*)
 piros ribizli (*Ribes spicatum*)
 egres (*Ribes uva-crispa*)
 mogyoró (*Corylus avellana*)

A lakóházat, tornácot, falmélyedéseket cserepes dísznövények:

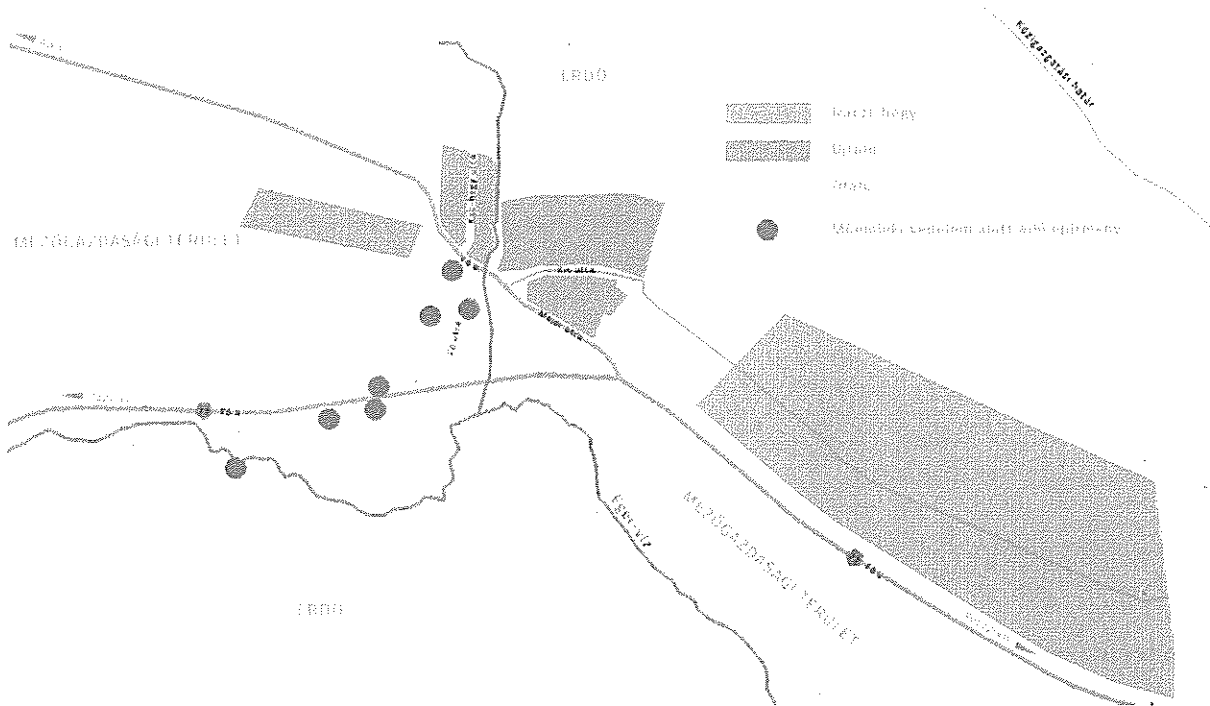
muskátló (*Pelargonium zonale*)

Közterületek, parkok növényzete:

kislevelű hárs (*Tilia cordata*)
 vadgesztenye vagy bokrétafa (*Aesculus hippocastanum*)
 molyhos tölgy (*Quercus pubescens*)
 kocsánytalan tölgy (*Quercus petrae*)
 mezei juhar (*Acer campestre*)
 mezei szil (*Ulmus minor*)
 magas kőris (*Fraxinus excelsior*)
 virágos v. manna-kőris (*Fraxinus ornus*)
 madárberkenye (*Sorbus aucuparia*)
 rezgő nyár (*Populus tremula*)
 nyír (*Betula pendula*)
 eperfa (*Morus alba*)
 madár-birs (*Cotoneaster sp.*)
 cserszömörce (*Cotinus coggygria*)
 egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)
 kecskerágó (*Euonymus sp.*)
 veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*)
 kökény (*Prunus spinosa*)
 közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*)
 mogyoró (*Corylus avellana*)

Rajzi melléklet a /2017. (XII. .) önkormányzati rendelethez

**A településképi szempontból meghatározó területek és egyéb jellegű területek
lehatárolása**



4. napirend

PULA ÖNKORMÁNYZATÁNAK

...../2017. (.....) rendelete
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló...../2017. (.....) rendelet módosításáról

1. §

(1) A (Például: 2017. április 1. és június 20) között pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, átvett pénzeszközök, valamint a saját bevételek előirányzatának növelése miatt a költségvetési rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított

Költségvetési bevételek	2 447 381 Ft-tal
Költségvetési kiadását	2 447 381 Ft-tal

módosítja és az önkormányzat 2017. évi

módosított költségvetési bevételek	40 868 801 Ft-ban
<u>módosított költségvetési kiadását</u>	<u>36 415 989 Ft-ban</u>
a költségvetési egyenleg összegét	4 452 812 Ft-ban
-ebből működési	4 452 812 Ft
felhalmozásiFt

állapítja meg.

(2) A kiadási főösszegegen belül a módosított kiemelt előirányzatokat

23 458 944 Ft	Működési költségvetés módosított kiadásai
9 161 621 Ft	Személyi juttatások
1 527 291 Ft	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
8 949 312 Ft	Dologi kiadások
1 766 720 Ft	Ellátottak pénzbeli juttatásai
2 054 000 Ft	Egyéb működési célú kiadások
.....Ft	- ebből: Elvonások és befizetések
.....Ft	Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre
.....Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n belülre
.....Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön törlesztése ÁH-n belülre
.....Ft	Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre
.....Ft	Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre
.....Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n kívülre
.....Ft	Árkiegészítések, támogatások
.....Ft	Kamattámogatások
.....Ft	Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre
12 957 045 Ft	Felhalmozási költségvetés módosított kiadásai
11 484 045 Ft	Beruházások
.....Ft	- ebből: EU-s forrásból megvalósuló beruházás
1 473 000 Ft	Felújítások
.....Ft	- ebből: EU-s forrásból felújítás
.....Ft	Egyéb felhalmozási kiadások
.....Ft	- ebből: Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre
.....Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n belülre
.....Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön törlesztése ÁH-n belülre
.....Ft	Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre

.....Ft	Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre
.....Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n kívülre
.....Ft	Lakástámogatás
.....Ft	Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre
4 452 812 Ft	Tartalék
..... Ft	Finanszírozási kiadások

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

2. §

(1) Pula Község Önkormányzat. költségvetési szerv a dologi kiadások előirányzatát 903 000 Ft-tal a személyi juttatások 1 568 661 Ft,-al , a pénzübeli ellátások összegét 426 720 Ft-al megemeli a beruházások előirányzatát 493 000 Ft csökkenti a tartalék összegét 42 000 Ft-al. növeli.

3. §

A költségvetési rendelet részletes módosításait a képviselő-testület a mellékletekben¹ foglaltak szerint állapítja meg.

4. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba.
(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.²

.....
jegyző

.....
polgármester

¹ A módosítás utáni állapotról a mellékleteket a RENDMOD Excel file tartalmazza!

² A kihirdetéssel egyidejűleg a módosításokat a rendeleten és azok mellékletein át kell vezetni.

.....Önkormányzat
2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÓDOSÍTOTT MÉRLEGE

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Forinban!

Sor- szám	Bevételi jogcím	2017. évi			
		Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2. sz. módosítás (±)	2017..... Módosítás utáni E=C+D
A	B	C	D		E=C+D
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	16 216 688	1 000 000	2 247 381	19 464 069
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	11 187 420			11 187 420
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása				
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	3 829 260			3 829 260
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 200 000			1 200 000
1.5.	Működési célú htv támogatások és közpénzüi támogatások		1 000 000	2 247 381	3 247 381
1.6.	Elszámolásból származó bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	1 905 000			1 905 000
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megterülesek				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	1 905 000			1 905 000
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás				
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)				
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megterülesek				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei				
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás				
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+...+4.7.)	3 300 000			3 300 000
4.1.	Építésiadó				
4.2.	Helyi adó				
4.3.	Ipari adó	1 800 000			1 800 000
4.4.	Talajterhelési díj				
4.5.	Gépjárműadó	400 000			400 000
4.6.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
4.7.	Egyéb közhasználati bevételek	1 100 000			1 100 000
5.	Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)	999 740		200 000	1 199 740
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	550 000			550 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
5.4.	Tulajdonosi bevételek	40 000		200 000	240 000
5.5.	Ellátási díjak				
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
5.8.	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek				
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
5.11.	Egyéb működési bevételek	409 740			409 740
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)				
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése				
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Részeselek értékesítése				
6.5.	Részeselek megvásárlásához kapcsolódó bevételek				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)				
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megterülesek AH-n kívülről				
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről				
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz				
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)				
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megterülesek AH-n kívülről				
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről				
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz				
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)	22 421 428	1 000 000		25 868 801
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)				
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)				
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)	15 000 000			15 000 000
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	15 000 000			15 000 000
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)				
13.1.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések				
13.2.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése				
13.3.	Betétek megvásárlása				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)				
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása				
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele				
15.	Váltóbevételek				
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei				
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+...+16.)	15 000 000			15 000 000

.....Önkormányzat
2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÓDOSÍTOTT MÉRLEGE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Forintban!

Sor- szám	Kiadási jogcím	2017. évi			2017. Módosítás utáni
		Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2. sz. módosítás (±)	
A	B	C	D	E	F=C+D
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)	30 588 420	-5 617 045	2 898 381	27 911 756
1.1.	Személyi juttatások	7 592 960		1 568 661	9 161 621
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 527 291			1 527 291
1.3.	Dologi kiadások	7 751 000	295 312	903 000	8 949 312
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	1 340 000		426 720	1 766 720
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	1 974 000	80 000		2 054 000
1.6.	- az 1.5-ből - Előző évi elszámolásból származó befizetések				
1.7.	- Tervezési előirányzat alapuló befizetések				
1.8.	- Elvonások és befizetések				
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés AH-n belülre				
1.10.	- Visszatartandó támogatások, kölcsönök nyújtása AH-n belülre				
1.11.	- Visszatartandó támogatások, kölcsönök törlesztése AH-n belülre				
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások AH-n belülre				
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés AH-n kívülre				
1.14.	- Visszatartandó támogatások, kölcsönök nyújtása AH-n kívülre				
1.15.	- Államháztartásbeli támogatások				
1.16.	- Kamattámogatások				
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre				
1.18.	Tartalékok	10 403 169	-5 992 357	42 000	4 452 812
1.19.	- az 1.18-ből - Alapvető tartalék	10 403 169	-5 992 357	42 000	4 452 812
1.20.	- Cél tartalék				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	6 833 000	6 617 045		12 957 045
2.1.	Beruházások	5 360 000	6 617 045	-493 000	11 484 045
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás				
2.3.	Felújítások	1 473 000			1 473 000
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás				
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások				
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés AH-n belülre				
2.7.	- Visszatartandó támogatások, kölcsönök nyújtása AH-n belülre				
2.8.	- Visszatartandó támogatások, kölcsönök törlesztése AH-n belülre				
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások AH-n belülre				
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés AH-n kívülre				
2.11.	- Visszatartandó támogatások, kölcsönök nyújtása AH-n kívülre				
2.12.	- Lakástámogatás				
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	37 421 420	1 000 000		40 868 801
4.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1.+...+4.3.)				
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnak				
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnak				
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnak				
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)				
5.1.	Forgalmi célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.2.	Befizetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.3.	Kücsstámogatások beváltása				
5.4.	Even belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
5.5.	Belföldi kötvények beváltása				
5.6.	Even túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.4.)				
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése				
6.3.	Pénzeszközök, lekötött betétek elhelyezése				
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai				
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)				
7.1.	Forgalmi célú külföldi értékpapírok vásárlása				
7.2.	Befizetési célú külföldi értékpapírok vásárlása				
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
7.4.	Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi kormányoktól, nemz. Szervezetektől				
7.5.	Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi pénzügyi szervezetektől				
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek				
9.	Váltókiadások				
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)				
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	37 421 420	1 000 000		40 868 801

KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Forintban!

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-15 000 000		-15 000 000
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	15 000 000		15 000 000

5. napirendi pont



PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8291 Pula, Fő u. 32.

Tel./fax: 88/505-400

Szám: /2017.

ELŐTERJESZTÉS

Pula község Önkormányzat képviselő-testületének
2017. november 29-i soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Javaslat Pula Községi Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének tárgyalására

Előadó: Szenger István Bálint polgármester

Előkészítő: Dr. Weller-Jakus Tamás jegyző

Meghívott: -

A döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

Az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgáltam:

*Dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző*

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (3)-(4) bekezdése értelmében: „A jegyző köteles - a jogszabályok alapján meghatározott - belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

A jegyző köteles gondoskodni - a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.”

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 70. § (1) bekezdése szerint a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni.

Fenti jogszabályhely kimondja, hogy az Önkormányzat, mint irányító szerv belső ellenőrzést végezhet:

- a) az irányítása alá tartozó bármely költségvetési szervnél,
- b) a saját vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodás tekintetében,
- c) az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknek és a lebonyolító szerveknek, és
- d) az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál.

A belső ellenőrzés általános stratégiai célja, hogy rendszerszemléletű megközelítéssel, a kockázatkezelési, kontroll és szervezetreirányítási rendszerek módszeres értékelésével, javításával hozzájáruljon az önkormányzat gazdasági programjában meghatározott célkitűzések eléréséhez.

A belső ellenőr bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére.

Belső ellenőrzési tevékenységet költségvetési szervnél csak az államháztartásért felelős miniszter engedélyével rendelkező személy végezhet. E tevékenységek folytatását az államháztartásért felelős miniszter annak engedélyezi, aki cselekvőképés, büntetlen előéletű, és nem áll a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, továbbá rendelkezik a jogszabályban előírt végzettséggel és gyakorlattal.

Az Áht. 70. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy a belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a költségvetési szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül a költségvetési szerv vezetőjének küldi meg.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) szabályozza a belső ellenőrzést.

Jelen előterjesztés a Bkr.-ben előírt éves ellenőrzési terv elfogadására tesz javaslatot – 2017. évre – az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vonatkozásában.

A Bkr. 31. § (4) bekezdés szerint az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
- j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzésekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.

A 2017. évi belső ellenőrzési terv elkészítésénél figyelembe vételre került a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jelentősebb változás, a vezetők személyében bekövetkezett változások, melyeket a kockázati tényezők felmérése is alátámasztott.

A 2017. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, valamint a Bkr. 32. § (4) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület tárgyévét megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzésen, humán- és pénzügyi erőforrás felmérésen alapszik, melynek összefoglalóját a mellékelt tervezet tartalmaz.

Az adatszolgáltatás, a kockázatelemzés alapján és a felállított prioritások, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló várható pénzügyi és humán erőforrásokon alapuló éves ellenőrzési terv tervezetét a belső ellenőr a jegyző útmutatása és jóváhagyása alapján készítette el.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és a határozati javaslat elfogadását.

Pula, 2017. november 6.

Szenger István Bálint
polgármester

Határozati javaslat

Pula Községi Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „Javaslat Pula Községi Önkormányzat 2018. évi belsőellenőrzési tervének tárgyalására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Pula Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervét az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**PULA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
2018. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE**

**Jóváhagyta: Pula Községi Önkormányzat Képviselő - testületének
..... /2017. (.....) önkormányzati határozatával**

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések

Az államháztartási kontrollok célja az államháztartás pénzeszközeivel és a nemzeti vagyonnal történő szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás biztosítása.

Az Áht. 61. § (4) bekezdés szerint az államháztartás belső kontrollrendszere a költségvetési szervek belső kontrollrendszere – beleértve a belső ellenőrzést – keretében valósul meg.

A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelésére és tárgyilagos bizonyosság megszerzési érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a költségvetési szerv megvalósítsa a következő fő célokat:

- a költségvetési szerv a működése és gazdálkodása során a tevékenységeket szabályszerűen hajtsa végre,
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket, és
- megvédje a szervezet erőforrásait a veszteségektől (károktól) és a nem rendeltetésszerű használattól.

A Bkr. 29. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével készíti el a stratégiai ellenőrzési tervet és az éves ellenőrzési tervet.

A Bkr. 31. §-a kimondja, hogy a belső ellenőrzési vezető - összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel - összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet. Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.

Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv készítéséhez szükséges adatszolgáltatás kitért az Önkormányzat jogi státuszára, a foglalkoztatottak számára, a költségvetési főösszegére, valamint a kockázatelemzés során azon pénzügyi folyamatokra, melyek az adott szervet jellemzik. Továbbá lehetőséget biztosított arra, hogy az adatszolgáltatásért felelős egyéb általa kockázatosnak és ellenőrzésre szoruló területet is megjelöljön.

A kockázatelemzés alapját a Belső Ellenőrzési Kézikönyv útmutatása alapján készítette elő a belső ellenőr.

A kockázatelemzés objektív módszer az ellenőrizendő területek kiválasztására, mely meghatározza a költségvetési szerv tevékenységében és belső kontrollrendszerében rejlő kockázatokat.

A kockázatelemzés célja az egyes folyamatok kockázatának mértékét megállapítani, a magas prioritású rendszereket beazonosítani. A rendszerek kockázatelemzését a kockázati tényezők súlya alapján végeztük el.

Kockázati tényezőként került meghatározásra a költségvetés tervezési és végrehajtási, nyilvántartási és adatszolgáltatási folyamatokban a:

- a) Kontrollok megbízhatósága
- b) Jogszabályi környezet
- c) Szervezeti változás
- d) Rendszer komplexitása
- e) Kölcsönhatás más rendszerekkel
- f) Bevétel/kiadás szintek változása
- g) Külső fél által gyakorolt befolyás
- h) Hosszan elhúzódó beruházások
- i) Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége
- j) Munkatársak képzettsége, tapasztalata
- k) Közvélemény érzékenysége

A kockázati tényezők mellé súlypárok kerültek meghatározásra, melyek segítették a kockázatelemzést. A legmagasabb kockázati tényezők adták a legmagasabb pontszámokat.

Az elkészített a kockázatelemzéshez szükséges adattáblákat a jegyző koordinációja mellett az önkormányzat költségvetési szerveinek, illetve ellenőrzéssel érintett egyéb szervezeteknek a vezetői - a belső ellenőrzési vezető által meghatározott tartalommal - megküldték az éves tervezéshez.

A beérkezett adatszolgáltatás alapján megvizsgálásra került, hogy mely működési folyamatban nem volt az elmúlt két évben belső ellenőrzés, hol tér el jelentősen a kockázati tényezők mutatója, valamint kiszámolásra került a jövő évben rendelkezésre álló költségvetési forrás is.

A fentiek alapján került elkészítésre a 2018. évi ellenőrzési terv.

Pula Község Önkormányzatra jutó ellenőrzési napok száma 2018. évben:

Ellenőrzési napok száma összesen: 7 nap

Ellenőrzési napok száma ellenőrzési típusonként:

- szabályszerűségi ellenőrzés	3 nap
- pénzügyi ellenőrzés	0 nap
- rendszerellenőrzés	0 nap
- teljesítmény ellenőrzés	0 nap
- informatikai rendszerek ellenőrzése	0 nap
- tanácsadói tevékenység	0 nap
- stratégiai és éves tervezés, és beszámolás valamint BEK felülvizsgálat	2 nap
- Soron kívüli ellenőrzési napok száma(tartalékidő)	2 nap

Ellenőrizendő időszak minden tervezett vizsgálat esetén lásd a táblázatban.

Ellenőrzés célja: minden egyes ellenőrzés vonatkozásában az aktuális ellenőrzési programban kerül megfogalmazásra.

Az egyes ellenőrzési típusok tartalma:

Rendszerellenőrzés: Rendszerek (irányítási, végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási, beszámolási és ellenőrzési) működésének átfogó vizsgálata, melynek keretében a szabályszerűség, szabályozottság, gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség kerül ellenőrzésre

Szabályszerűségi ellenőrzés: annak ellenőrzése, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai.

Pénzügyi ellenőrzés: Az adott szervezet, program pénzügyi elszámolásainak, valamint ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése.

Teljesítmény-ellenőrzés: Az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a forrásfelhasználás, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének a vizsgálata.

PULA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT 2017 ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE

ssz	ellenőrzés tárgya	ellenőrzés célja	ellenőrzési időszak	azonosított kockázati tényezők	ellenőrzési napok száma	ellenőrzés típusa, módszere	ellenőrzések ütemezése	ellenőrzött szervezet megnevezése
1.	Tárgyi eszközök nyilvántartása, selejtezés	a költségvetési szerv működésének szabályosságára	2017 január 1-től az ellenőrzés megkezdéséig	jogszabályi környezet-változás, kontrollfolyamatok változása, gazdálkodási környezetváltozás	3	szabályszerűségi, pénzügyi-gazdasági	2018 október	Pula község Önkormányzata
3	stratégiai tervezés, éves összefoglaló jelentések elkészítése, éves tervezési feladatok, tanácsadói feladatok				2			
4	tartalékidő				2			
Tervezett ellenőrzési napok száma					5 ellenőrzési nap			

6. napirendi pont



PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8291 Pula, Fő u. 31.

Tel./fax: 88/505-400

Szám: / 2017.

ELŐTERJESZTÉS

Pula község Önkormányzat képviselő - testületének
2017. november 29-i soron következő ülésére

Tárgy: Javaslát Pula község Önkormányzatának a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet módosítására valamint új közszolgáltató kiválasztására

Előadó: Szenger István Bálint polgármester

Előkészítő: Dr. Weller – Jakus Tamás jegyző

Meghívott: Biztos Pont Ajka Kft.

A döntés meghozatala rendelet alkotáshoz minősített, míg a közszolgáltató kiválasztásához egyszerű többséget igényel.

Az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgáltam:

Dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Pula Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 317/2013. (VIII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján hirdetett pályázati eljárás keretében, a jogszabályokban biztosított hatáskörében eljárva a 64/2014. (IX.30.) önkormányzati határozatával döntött a közszolgáltató kiválasztásáról.

A képviselő-testület a „Települési folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanos elhelyezésére vonatkozó szolgáltatás” elvégzésére közszolgáltatási szerződést kötött a Nivegy – Trans Kft-vel, határozott időre, mely időközben lejárt. A képviselő – testület 2016. szeptember 28-án a fenti vállalkozással további 5 évre vonatkozóan a közszolgáltatási szerződés meghosszabbításáról határozott a 65/2016.(IX.28.) önkormányzati határozatával. A szerződés azonban a felek között nem jött létre mivel a gazdasági társaság ügyvezetője azt nem küldte vissza az önkormányzat részére nem írta alá, azonban erről az önkormányzatnak értesítést nem küldött.

Lakossági panasz bejelentés miatt 2017. július hónapjában telefonon megkeresésre került a közszolgáltató, aki akkor közölte, hogy azért nem küldte vissza a szerződést mert humán erőforrás hiány miatt a szolgáltatást nem tudja vállalni.

Jogszabályi kötelezettség alapján ezt követően kértük a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot ideiglenes szolgáltató kijelölését. Megkeresésünk az ügyintézés során elveszett így az ideiglenes kijelölésre csak – ismételt lakossági panaszbejelentés miatt – október hónap végén került sor. A közszolgáltatásra ideiglenesen a Biztos Pont Ajka Kft. (8400 Ajka, Dobó Katica u. 45.) szám alatti gazdasági társaság került kijelölésre a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről.

A vállalkozás ügyvezetője tájékoztatta az önkormányzatot, amennyiben ajánlata megfelelő úgy vállalja a közszolgáltatás ellátását (lásd előterjesztés I. melléklete – közszolgáltatási szerződés tervezet). A közszolgáltatás díja az előző díjhoz képest változik (emelkedik) melynek oka, hogy a szolgáltató székhelye Ajka, messzebb van mint a korábbié volt.

A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) 33. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.

A Ht. 33.§ (2) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására közbeszerzési eljárást folytat le, kivéve, ha a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése nem tartozik a Kbt. alkalmazási körébe, vagy ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Kbt. szerinti kivételi körbe esik.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 14. § (1) bekezdése értelmében nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá.

A fentiek alapján az alábbiakat terjesztjük elő

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2017. (.....) önkormányzati határozat:

1.) Pula község önkormányzatának képviselő – testülete a település közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII.

törvény 14/C.§ (1) bekezdése alapján a Biztos Pont Ajka Kft. (8100 Ajka, Dobó Katica u. 15.) képviseli: Somlai István ügyvezető, a jelen előterjesztés melléklet szerinti tartalmú közszolgáltatási szerződést köt 2022. december 31. napjáig.

2.) A Képviselő - testület felhatalmazza Szenger István Bálint polgármestert az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Szenger István Bálint polgármester

Pula Község Önkormányzatának képviselő – testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás helyi szabályairól a 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendeletet alkotta meg 2015. év elején. A hatályos rendeletet mivel a közszolgáltató személye, az engedélyezett ürítési hely, valamint a szolgáltatás ára változik szükséges módosítani.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján a rendeletet előkészítő jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit.

A rendelet módosítás előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

Társadalmi, gazdasági, hatások

A módosítással biztosítva van a község területén a vezetékes szennyvízcsatorna hálózatra rá nem kötött háztartások részére a közszolgáltatás folyamatos ellátása.

Környezeti és egészségügyi következmények

A talaj szennyezés veszélye csökken.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Egyszeri, nem jelentős.

A jogszabályok megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Törvényességi észrevétel.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A rendelet-tervezet elkészítésénél figyelembe vettük a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a rendelet tervezetet az előterjesztés szerint fogadja el.

Pula, 2017. november 6.

Dr. Weller-Jakus Tamás sk.
jegyző

Pula Község Önkormányzat képviselő-testületének

...../2017.(.....) önkormányzati

r e n d e l e t e

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező
közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Pula Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdésében és a 4. § (2) bekezdés d) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség véleményének kikérésével a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) Pula község közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás ellátására Pula Község Képviselő-testülete a BiztosPont Ajka Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság-ot (székhelye: 8400 Ajka, Dobó Katika u. 45., képviseli: Somlai István ügyvezető, adószám: 23315817-2-19, cégjegyzékszám: 19 09 513911) (a továbbiakban: közszolgáltató) bízta meg, és kötelezi a szolgáltatás ellátásával kapcsolatos, jelen rendeletben előírt feladatok végrehajtására, valamint felruhazza a rendeletben meghatározott jogosítványokkal.”

2. §

A R. 1. melléklete az alábbiak szerint módosul:

„A nem közművel összegyűjtött szennyvíz közszolgáltatási díja

Alapdíj: 3.646.- Ft/m³ + ÁFA

Üritési díj: 354.- Ft/m³ + ÁFA

3.§

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szenger István Bálint
polgármester

Dr. Weller - Jakus Tamás
jegyző

Jelen rendelet Pula községben 2017. november -én kihirdetésre került.

Dr. Weller - Jakus Tamás
jegyző

Pula Község Önkormányzat képviselő-testületének

16/2017.(XII.14.) önkormányzati

r e n d e l e t e

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező
közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Pula Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdésében és a 4. § (2) bekezdés d) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség véleményének kikérésével a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 3/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) Pula község közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás ellátására Pula Község Képviselő-testülete a BiztosPont Ajka Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság-ot (székhelye: 8400 Ajka, Dobó Katika u. 45., képviseli: Somlai István ügyvezető, adószám: 23315817-2-19, cégjegyzékszám: 19 09 513911) (a továbbiakban: közszolgáltató) bízta meg, és kötelezi a szolgáltatás ellátásával kapcsolatos, jelen rendeletben előírt feladatok végrehajtására, valamint felruhazza a rendeletben meghatározott jogosítványokkal.”

2. §

A R. 1. melléklete az alábbiak szerint módosul:

„A nem közművel összegyűjtött szennyvíz közszolgáltatási díja

Alapdíj: 3.646.- Ft/m³ + ÁFA

Ürítési díj: 354.- Ft/m³+ ÁFA

3.§

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szenger István Balint
polgármester



Dr. Weller - Jakus Tamás
jegyző



Jelen rendelet Pula községben 2017. december 14-én kihirdetésre került.

Dr. Weller - Jakus Tamás
jegyző





PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8291 Pula, Fő u. 31.

Tel./fax: 88/505-400

Szám: / 2017.

ELŐTERJESZTÉS

Pula község Önkormányzat képviselő-testületének
2017. november 29-i soron következő nyilvános ülésére

Tárgy: Javaslat Pula község Önkormányzatának a 2018. évi munkatervére

Előadó: Szenger István Bálint polgármester

Előkészítő: Dr. Weller-Jakus Tamás jegyző

Meghívott: -

A döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

Az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgáltam:

*Dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző*

7. napirendi pont



PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8291 Pula, Fő u. 31.

Tel./fax: 88/505-400

Szám: / 2017.

ELŐTERJESZTÉS

**Pula község Önkormányzat képviselő-testületének
2017. november 29-i soron következő nyilvános ülésére**

Tárgy: Javaslat Pula község Önkormányzatának a 2018. évi munkatervére

Előadó: Szenger István Bálint polgármester

Előkészítő: Dr. Weller-Jakus Tamás jegyző

Meghívott: -

A döntés meghozatala **egyszerű** többséget igényel.

Az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgáltam:

*Dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző*

Pula község Képviselő-testületének

2018. évi

MUNKATERVE

**Jóváhagyta a Képviselő - testület a/2017. (.....) önkormányzati
határozatával**

**Szenger István Bálint
polgármester**

Pula község Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve

Az ülés időpontja és helye	A tervezett napirendek és előadók	Az előkészítésben részt vesznek, határidő
<p>2018.január 24. (szerda) 17.00 óra Faluház Tanácsterem</p>	<p>1) Közösen fenntartott intézmények 2018. évi elszámolása (KÖH, Egészségház, Óvoda)</p> <p>2) Pula község környezetvédelmi programjának felülvizsgálata</p> <p>3) Pula község 2018. évi kulturális programtervezete</p> <p>4) Pula község Önkormányzata és szervei 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása</p> <p>5) Egyéb aktuális ügyek</p>	<p>polgármester jegyző,</p> <p>intézményvezető, jegyző</p> <p>művelődésszervező</p> <p>polgármester, jegyző, pénzügyi előadó</p> <p>polgármester</p>
<p>2018. február 21. (szerda) 17.00 óra Faluház Tanácsterem</p>	<p>1) Beszámoló a lejárt határidejű önkormányzati döntések (határozatok, rendeletek) végrehajtásáról, a két ülés közötti legfontosabb eseményekről</p> <p>2) Pula község 2018. évi közbeszerzési terve</p> <p>3) Pula község szervezeti- és működési szabályzatának felülvizsgálata</p> <p>4) Pula község Helyi Esélyegyenlőségi terv 2018 – 2023 elkészítése</p> <p>5) Egyéb aktuális ügyek</p>	<p>polgármester</p> <p>polgármester jegyző</p> <p>polgármester</p>
<p>2018. március 28. (szerda) 17.00 óra Faluház Tanácsterem</p>	<p>1.) Pula községönkormányzata és szervei 2017. évi költségvetési rendeletének módosítására javaslat</p> <p>2) Beszámoló a 2017. évben az önkormányzat által adott támogatások felhasználásáról</p> <p>3.) Pula község környezetvédelmi programjának felülvizsgálata</p> <p>4.) Egyéb aktuális ügyek</p>	<p>jegyző, intézményvezetők, polgármester</p> <p>jegyző, polgármester</p> <p>polgármester</p>
<p>2018. április 25. (szerda) 18.00 óra Faluház Tanácsterem</p>	<p>1.) Pula község önkormányzata képviselő-testülete és szervei 2017. évi költségvetése végrehajtásának zárszámadása</p> <p>2.) Beszámoló Pula község Önkormányzata és szervei 2017. évi belső ellenőrzéséről, megtett intézkedésekről</p>	<p>jegyző, intézményvezetők, polgármester</p> <p>jegyző, intézményvezetők, belső ellenőr</p>

	3.) Beszámoló a község közbiztonságáról 4) Beszámoló a támogatott Polgárőr Egyesületek tevékenységéről 5) Egyéb aktuális ügyek	Kmb. egyesületi elnökök polgármester
2018. május 23. (szerda) 18.00 óra Faluház Tanácsterem	1.) Gyermekjóléti szolgálat beszámolója éves tevékenységéről 2) Hatósági beszámoló a gyermekvédelemről 3) 2018. évi költségvetési rendelet módosítására javaslat 4) Eszterházy Károly Közalapítvány 2017. évi gazdasági évről mérlegbeszámoló 5) Egyéb aktuális ügyek	családgondozó jegyző jegyző, polgármester, kuratórium elnöke
2018. június 27. (szerda) 18.00 óra Faluház tanácsterme	1) Tájékoztató a Kinizsi Pál Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2017/2018. évi nevelő-oktató munkájáról 2) Beszámoló a Mesevár Napközi Otthonos Óvoda 2017/2018. évi nevelő munkájáról 3) Egyéb aktuális ügyek	intézményvezető intézményvezető polgármester
2018. július	Ülésszünet	
2018. augusztus 22. (szerda) 18.00 óra Faluház Tanácsterem	1) Pula község Önkormányzata és szervei 2018. I. féléves költségvetési gazdálkodásáról beszámoló 2) Pula község Önkormányzat és szervei 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása 3)Egyéb aktuális ügyek	jegyző, polgármester, Pénzügyi előadó, jegyző, polgármester jegyző, polgármester
2018. szeptember 26. (szerda) 18.00 óra Faluház Tanácsterem	1) Tájékoztató a település egészségügyi helyzetéről 2) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 3) Egyéb aktuális ügyek	házi orvos, fogorvos, védőnő, jegyző,
2018. október 24. (szerda) 18.00 óra Faluház tanácsterem	1) Helyi adórendeletek felülvizsgálata 2) Pula község Önkormányzata 2019. évi belsőellenőrzési ütemtervének meghatározása 3) Pula község Önkormányzat és szervei 2018. évi költségvetési rendeletének módosítása 4) Közmeghallgatás előkészítése	jegyző, adóügyi előadó jegyző, polgármester jegyző, pénzügyi előadó, jegyző

<p>2018.november 21. (szerda) – 17.00 óra Faluház Tanácsterem</p>	<p>5) Egyéb aktuális ügyek</p> <p>1) Pula község Önkormányzata és szervei 2018. évi I-III. negyedéves gazdálkodásáról beszámoló</p> <p>2) Pula község Önkormányzata és szervei 2019. évi költségvetés első olvasata</p> <p>3) Beszámoló a Nagyvázsonyi KÖH munkájáról</p> <p>4) Étkezési térítési díjak felülvizsgálata</p> <p>5) Pula község Önkormányzata képviselő – testületének 2019. évi munkaterve</p> <p>6) Egyéb aktuális ügyek</p>	<p>polgármester</p> <p>Jegyző, polgármester, pénzügyi előadó, intézményvezetők</p> <p>Polgármester, jegyző, pénzügyi előadó</p> <p>jegyző,</p> <p>élelmezésvezető, jegyző</p> <p>jegyző</p> <p>polgármester</p>
<p>2018. december 13. 17.00 óra Faluház nagyterme – Közmeghallgatás</p>	<p>1) Közmeghallgatás</p> <p>2) Falugondnok tevékenységéről beszámoló</p> <p>3) Egyéb aktuális ügyek</p>	<p>képviselő-testület, polgármester, jegyző, aljegyző</p>

8. lapirendi part

2017 OKT 31

**MM Magyar
Államkincstár**

Veszprém Megyei Igazgatóság
Igazgató

**Érintett Települési Önkormányzat
Polgármestere**

Székhelyén

Iktatószám: VESZ-ÁHI/456-137/2017.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Simon Brigitta

Telefonszám: 88/623-934

Tárgy: 2017. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatással kapcsolatban
Támogatói Okirat megküldése

**Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!**

Mellékelten megküldöm a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 4. a) pontjában meghatározott, **Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásról** szóló Támogatói Okirat - támogatásban részesülő önkormányzatot megillető - egy példányát.

Veszprém, 2017. október 24.

Üdvözlettel:


Somlai Józsefné

Melléket: 1 db
Készült: 2 példányban
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

NAGYVÁZSONYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
IKTATÁSI SZÁM 2017.	10.	30.
SORSZÁM:	1656-2/2017.	
Mélt:	Feladó:	S. Keller

8200 Veszprém, Brusznay Árpád u. 1., 8201 Pf.: 3000.

Telefon: (88) 623-961, fax: (88) 622-920

e-mail: igazgato.veszprem@allamkincstar.gov.hu

Értékpapír ügyfélszolgálat: (20) 881-9530, (30) 344-0040, (70) 460-9000, 1/452-2990



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA
MINISZTER

Iktatószám: 41946/2017/KOZOSMUV

TÁMOGATÓI OKIRAT

PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
részére (1911420) (a továbbiakban: Kedvezményezett)

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (továbbiakban: Kvtv.) IX. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai, 2. cím Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai 3. számú melléklet, II. Helyi önkormányzatok felhalmozási célú költségvetési támogatásai 4. a) pont **Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás** jogcímen vissza nem térítendő támogatásban részesül.

Támogatás összege	252000 Ft
Felajánlott önrész összege	651000 Ft

A **Kedvezményezett részére biztosított központi költségvetési támogatás** az önkormányzati fenntartású vagy a települési önkormányzattal kötött közművelődési megállapodás alapján működő közművelődési intézmény vagy közösségi színtér (a továbbiakban együtt: a támogatás végfelhasználója) műszaki technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására, épületének karbantartására, felújítására fordítható.

A **vissza nem térítendő támogatás** folyósítása előfinanszírozás keretében egy összegben történik.

A támogatás felhasználása **2018. december 31-ig** a fent meghatározott célok és feladatok megvalósítása érdekében lehetséges. A támogatással a Kedvezményezett az éves költségvetési beszámoló keretében és rendje szerint számol el a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) felé.

Az önrész, illetve a támogatás terhére a pályázati kiírás megjelenésének napjától felmerülő kiadások számolhatók el.

A támogatás elszámolása keretében a Kedvezményezett vagy a támogatás végfelhasználója nevére kiállított számlák nyújthatók be.

A támogatás terhére egyéb kiadások nem számolhatók el, különösen:

- személyi juttatások,
- késedelmi pótlék, kötbér,
- büntetések, pótdíjak költségei,
- gépjármű-vásárlás,
- használati eszköz vásárlás.

A Kedvezményezett az önrész és a támogatás végső felhasználását követően, ha 2017. december 31. napjáig teljes körűen felhasználta a támogatást, annak összegéről **2018. január 31-ig**, a 2018. december 31. napjáig teljes körűen felhasznált támogatási összegéről **2019. január 31-éig** pénzügyi beszámolót nyújt be a Kincstár által üzemeltetett elektronikus rendszeren keresztül.

Az elektronikus rendszerből kinyomtatott pénzügyi beszámolóval benyújtandó további dokumentumokat (szöveges indoklás, pénzügyileg rendezett számlák összesítője, számlamásolatok) a Kedvezményezett papír alapon egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban a Kincstár területileg illetékes szervén (a továbbiakban: Igazgatóság) keresztül küldi meg a kultúráért felelős államtitkár részére, amelyben alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek a támogatási szerződésben előírt célnak megfelelő és rendeltetésszerű felhasználásáról. A papír alapú dokumentáció Igazgatósághoz történő benyújtásának határideje legkésőbb a pénzügyi beszámoló elektronikus rögzítésének lezárását követő munkanap.

Amennyiben a Kedvezményezett a Kvtv. alapján átadott pénzeszköz révén kamatbevételhez jut, a kamatbevételt köteles e támogatott célra elkülöníteni és annak megvalósítása érdekében felhasználni, az elszámolásokban ezt a bevételt kimutatni. A Kedvezményezett köteles a támogatás felhasználásának, illetve a felhasználás megvalósulásának ellenőrzését a Támogató, továbbá minden olyan szervezet és hatóság részére lehetővé tenni, melyeket erre jogszabály jogosít, illetve kötelez. Köteles továbbá az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást és segítséget megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.

A Kedvezményezett köteles pályázati dokumentációt, támogatói okiratot, valamint a támogatási összeg felhasználását alátámasztó bizonylatokat teljes körűen a mindenkori iratkezelési szabályoknak megfelelően kezelni, és a támogatás elszámolását követő 5 naptári évig hiánytalanul megőrizni.

A Kedvezményezett a számlák eredeti példányára köteles rávezetni a „2017. évi közművelődési érdekeltség-növelő támogatás terhére elszámolva” záradékot.

A támogatás szempontjából kizárólag a „Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése”, a „Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása”, a „Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek” és a „Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés” kormányzati funkciókon elszámolt kiadások vehetők figyelembe.

Amennyiben a Kedvezményezett a közművelődési támogatás érdekében vállalt önrészt csökkenti, akkor ezzel arányosan csökkentett összegű érdekeltség-növelő támogatásra jogosult. A különbözet jogosulatlan igénybevételnek minősül.

A jogosulatlanul igénybe vett támogatásról, támogatásrészről a Kedvezményezett az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 53/A. §-ának, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 83. § (3) bekezdés *b*) pontjának és 97-99. §-ainak figyelembe vételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni. A visszafizetés teljesítését a Kincstár ellenőrzi.

Költségvetési támogatás abban az esetben biztosítható, ha a Kedvezményezett megfelel az Áht. 50. §-a, valamint az Ávr. 75. § (2) bekezdése szerinti előírásoknak.

A támogatói okirat elfogadását a Kedvezményezett részéről akként kell tekinteni, hogy a fenti feltételeknek megfelel.

Az Áht. 48/A. § (2) bekezdése alapján jelen támogatási jogviszony a támogatói okirat közzétételével jön létre. A támogatási jogviszony létrejöttéhez a **Kedvezményezett elfogadó nyilatkozata is szükséges.**

Elfogadásnak tekintjük, ha ezen elektronikus úton közölt támogatói okirattal összefüggésben a Kedvezményezett a döntés közzétételét követő 2 munkanapon belül nem tesz nyilatkozat formájában észrevételt a Kincstár által üzemeltetett elektronikus rendszeren keresztül.

A támogatói okiratban nem szabályozott kérdésekben az Áht. és az Ávr. rendelkezéseit, és a pályázati kiírásban szerepelteket kell alkalmazni.

Ezen okirat kiadmányozási jogát a kultúráért felelős miniszter megbízásából a kultúráért felelős államtitkár gyakorolja.

Budapest, 2017. 2017 SZEPT 04.

a kultúráért felelős miniszter nevében és megbízásából


L. H.
Dr. Hoppál Péter
kultúráért felelős államtitkár

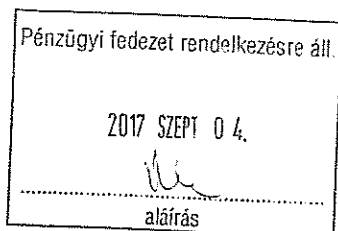
Kapják:

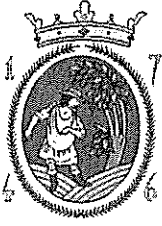
1. sz. pld. Kedvezményezett elektronikus formában
2. sz. pld. Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatósága elektronikus formában
3. sz. pld. Irattár

Készítette:

Látta:

Jóváhagyta:





PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8291 Pula, Fő u. 31.
Tel./fax: 88/505-400

Magyar Államkincstár
Igazgatóság
Veszprém megyei Igazgatósága

Veszprém
Budapest u. 4.
8200

Tárgy: Nyilatkozat Pula község 2017. évi
közművelődési érdekeltségnövelő
pályázat hiánypótlásához

Melléklet: 4 db

Tisztelt Cím!

Hiánypótló felszólításukra az alábbi nyilatkozatot teszem:

A pulai 34. hrsz alatt lévő több funkciós épületben kerülne sor a fejlesztésre. A hatályos ingatlan-nyilvántartás szerint is a valós cím 8291 Pula, Fő u. 32. Pula község Önkormányzatának az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 5/2007.(IV.26.) önkormányzati rendeletének 1. függelékében a Faluház címében valószínűleg elírás történt.

Pula, 2017. június 28.


Szengér István Bálint
polgármester



TAKARNET v5.2	Felhasználó:	NKO1046 (Kilépés)
---------------	--------------	-------------------

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
Veszprém 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30005/61491/2017

2017.06.29

Szektor : 53

PULA

Belterület 34 helyrajzi szám

8291 PULA Fő utca 32.

I.RÉSZ

Földrészlet területe változás előtt: 1560 (m2) törlő határozat:47085/3/2015.07.29

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

ha m2

terület kat.t.jöv.

k.f.ill.

ter. kat.jöv.

ha m2 k.f.ill

. Kivett polgármesteri hivatal és könyvtár és orvosi rendelő

0

1560

0.00

2. bejegyző határozat: 30004/14/1994.04.14 törlő határozat: 39136/2007.05.10

Illetli a PULA Belterület 35 HRSZ-t terhelő Gépjármű átjárási jog

A szerződésben előírt tartalommal 7 éves időtartamra.

3. bejegyző határozat: 50994/2003.10.22

Illetli a PULA Belterület 33 HRSZ-t terhelő Gépjármű átjárási jog

A szerződésben előírt tartalommal 99 év időtartamra.

I.RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/3 törlő határozat: 35296/1998/1997.08.25

bejegyző határozat, érkezési idő: 6455/1965.11.04

törlő határozat: 35296/1998/1997.08.25

jogcím: kiigazítás tulajdoni hányad: 0/1 4453/1993.06.08

jogcím: kiigazítás tulajdoni hányad: 0/1 4906/1992.03.04

jogcím: vétel tulajdoni hányad: 0/1 6455/1965.11.04

jogállás: tulajdonos

név: VESZPRÉM ÉS VIDÉKE ÁLTALÁNOS FÖLDHIVATALI ÉS ÉRTÉKESÍTŐ SZÖV.

cím: 8200 VESZPRÉM Vörösmarty tér 4

törzsszám: 10042535

5. tulajdoni hányad: 2/3

bejegyző határozat, érkezési idő: 4473/1993/1992.06.18

jogcím: jogutódlás

jogállás: tulajdonos

név: PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8291 PULA Fő utca

törzsszám: 15431459

6. tulajdoni hányad: 1/3

bejegyző határozat, érkezési idő: 35296/1998/1997.08.25

jogcím: tulajdoni hányad megszüntetése

jogállás: tulajdonos

név: PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8291 PULA Fő utca 32

törzsszám: 15431459

I.RÉSZ

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új keresés

Vissza a főmenübe

A megrendelés eddigi díja: 0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
Veszprém 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat
Megrendelés szám: 30005/61491/2017
2017.06.29

Szektor : 5

PULA

Belterület 34 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

1. bejegyzés határozat, érkezési idő: 47085/3/2016.07.27

Önálló szöveges bejegyzés rendeltetésváltozás.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik



PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8291 Pula, Fő u. 31.

Tel./fax: 88/505-400

Magyar Államkincstár
Igazgatóság
Veszprém megyei Igazgatósága

Tárgy: Nyilatkozat Pula község 2017. évi
közművelődési érdekeltség-növelő
pályázat hiánypótlásához

Veszprém
Budapest u. 4.
8200


Melléklet: 4 db

Tisztelt Cím!

Hiánypótló felszólításukra az alábbi nyilatkozatot teszem:

A pulai 34. hrsz alatt lévő több funkciós épületben kerülne sor a fejlesztésre. A hatályos ingatlan-nyilvántartás szerint is a valós cím 8291 Pula, Fő u. 32. Pula község Önkormányzatának az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 5/2007.(IV.26.) önkormányzati rendeletének 1. függelékében a Faluház címében valószínűleg elírás történt.

Pula, 2017. június 28.


Szenger István Bálint
polgármester





PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8291 Pula, Fő u. 31.

Tel./fax: 88/505-400

Magyar Államkincstár
Igazgatóság
Veszprém megyei Igazgatósága

Tárgy: Nyilatkozat Pula község 2017. évi
közművelődési érdekeltség-növelő
pályázat hiánypótlásához

Veszprém
Budapest u. 4.
8200

Melléklet: 4 db

Tisztelt Cím!

Hiánypótló felszólításukra az alábbi nyilatkozatot teszem:

A pulai 34. hrsz alatt lévő több funkciós épületben kerülne sor a fejlesztésre. A hatályos ingatlan-nyilvántartás szerint is a valós cím 8291 Pula, Fő u. 32. Pula község Önkormányzatának az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 5/2007.(IV.26.) önkormányzati rendeletének 1. függelékében a Faluház címében valószínűleg elírás történt.

Pula, 2017. június 28.


Szengér István Bálint
polgármester



Pályázati Adatlap

KÖZMŰVELŐDÉSI ÉRDEKELTSÉGNÖVELŐ TÁMOGATÁS

közművelődési intézmény vagy közösségi színtér műszaki, technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására, épületének karbantartására, felújítására

A települési önkormányzat megnevezése: PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
A települési önkormányzat címe: 8291 Pula, Fő utca 32
A települési önkormányzat KSH kódja, vagy törzsszáma: 1911420
Kapcsolattartó személy neve: Szines Erna Eszter
Kapcsolattartó személy telefonszáma: 88/515-216

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy:

1. 60 %-os keretből igénylem a támogatást az alábbi közművelődési intézmény(ek), közösségi színtér(ek) tekintetében:

Intézmény, színtér megnevezése, címe és helyrajzi száma	Saját forrás mértéke (ezer forint)
Faluház 8291 Pula Fő utca 32 Hrsz: 34	651 000
A 60%-os keretben tervezett fejlesztés összegei összesen:	651 000

2. 40 %-os keretből igénylem a támogatást az alábbi közművelődési intézmény(ek), közösségi színtér(ek) tekintetében:

Intézmény, színtér megnevezése, címe és helyrajzi száma	Alapítás, kijelölés éve	Saját forrás mértéke (ezer forint)
A 40%-os keretben tervezett fejlesztés összegei összesen:		0
A tervezett fejlesztés mindösszesen:		651 000

Kelt: Pula, 2017. június 22.

Jegyző

P.H

Polgármester

NYILATKOZAT

Alulírott Szenger István Bálint, mint a(z) PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA képviselőjére jogosult személy nyilatkozom, hogy

a) az önkormányzatnak a támogatás igényléséhez szükséges saját forrás a rendelkezésére áll, melyet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) 75. § (4) bekezdése c) pontja szerint igazol.

b) Ávr. 75. § (2) bek. a) pontja alapján

ba) a támogatási igényben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valósak és hitelesek;

bb) az adott tárgyban támogatási igényt korábban vagy egyidejűleg benyújtottam: nem

Amennyiben igen, (mikor) (mely szervhez) nyújtott be.

c) az önkormányzat megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 50 § (1) és (3)-(4) bekezdéseiben meghatározott követelményeknek (Ávr. 75. § (2) bek. d) pont),

d) az önkormányzatnak nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja (Ávr. 75. § (2) bek. e) pont),

e) az önkormányzat vagy a támogatás végfelhasználója ÁFA levonási joggal rendelkezik a költségvetési támogatás tekintetében (Ávr. 75. § (2) bek. g) pont): nem

f) az önkormányzat a támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik (Ávr. 75. § (2) bek. h) pont).

g) a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény hatálya alá tartozó önkormányzat esetén jelen pályázat benyújtásakor az önkormányzat adósságrendezési eljárás alatt nem áll, továbbá a pályázat elbírálásáig, illetve a támogatói okirat érvényessége alatt a tudomásomra jutástól számított 8 napon belül írásban bejelentem a támogatónak, amennyiben az önkormányzat ellen ilyen eljárás indul (Ávr. 75. § (2) bek. b) pont).

h) nyilatkozom, hogy az érdekeltségnövelő támogatáson kívül más hazai vagy európai uniós forrás keretében a jelen pályázat tárgyával megegyező célra és ingatlanra 5 éven belül támogatásban részesültem: nem

Ezen nyilatkozatot a 2017. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatás érdekében benyújtott pályázathoz tettem.

Kelt:2017. június 22.

P.H.

.....
polgármester

Krizsán Krisztián

Feladó: ÖNEGM [info.onegm@allamkincstar.gov.hu]
Küldve: 2017. június 22. 15:54
Címzett: Dénes Ildikó
Tárgy: ÖNEGM rögzítés

Tárgy: Befogadó nyilatkozat

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A(z) PULA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet 70. § (1)-(2) bekezdése alapján tájékoztatom arról, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3.melléklet II. 4. a) pontja alapján az ÖNEGM rendszerben 2017.06.22 napján lezárásra került " a) Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás " benyújtott kérelmét befogadtuk. Amennyiben az ellenőrzés során az Igazgatóság megállapítja, hogy kérelme hibásan vagy hiányosan van kitöltve, hiánypótlásra való felszólítás kerül kiküldésre. Továbbá kérem, hogy a jegyzőt szíveskedjen tájékoztatni a levélben foglaltakról. Kérem a tájékoztatás szíves tudomásul vételét.

Üdvözlettel,

ÖNEGM Rendszer

onegm.allamkincstar.gov.hu

Ez a levél automatikusan generált üzenet. Kérjük, hogy ne válaszoljon rá!